

PROTOKÓŁ
z XXXIII Sesji Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku
odbytej w dniu 23 czerwca 2026 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego

Rada Miejska w Jedlni-Letnisku liczy 15 radnych.

Na sesji obecnych było 13 radnych według załączonej listy obecności.

Nieobecna była radna Katarzyna Baran oraz radny Piotr Piaseczny

Ponadto na sali obecni byli:

1. Pan Rafał Kornat – Burmistrz
2. Pan Tomasz Siczek – zastępca Burmistrza
3. Pan Dariusz Lipiec – zastępca Skarbnika
4. Pani Karolina Kowalska – radca prawny
5. Sołtysi i mieszkańcy

Rozpoczęcie sesji godz. 13.10.

Ad.1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył obrady XXXIII Sesji Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku. Przywitał wszystkich zgromadzonych, a następnie stwierdził quorum obrad.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
 2. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.
 3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XX/117/2025 Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku z dnia 4 lipca 2025 r. w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury: Gminnej Biblioteki Publicznej w Jedlni-Letnisku im. Jerzego Drewnowskiego.
 4. Prezentacja Raportu o Stanie Gminy Jedlnia-Letnisko za 2025 r.
 5. Debata nad Raportem o Stanie Gminy Jedlnia-Letnisko za 2025 r.
 6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jedlni-Letniska wotum zaufania.
 7. Przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Jedlnia-Letnisko i sprawozdania finansowego za 2025 r.
 8. Przedstawienie Uchwały Nr 3.e./114/2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby
- 

Obrachunkowej w Warszawie z dnia 10 kwietnia 2026 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Jedlni-Letniska sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2025 rok.

9. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Jedlni-Letniska za 2025 rok.
10. Przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Jedlni-Letniska z tytułu wykonania budżetu Gminy Jedlnia-Letnisko za 2025 r.
11. Dyskusja nad sprawozdaniem Burmistrza Jedlni-Letniska z wykonania budżetu.
12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem wykonania budżetu Gminy Jedlnia-Letnisko za 2025 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Jedlni - Letniska absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Jedlni-Letniska
15. Przedstawienie sprawozdania z działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jedlni-Letnisku za 2025 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jedlni-Letnisku za 2025 rok
17. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Jedlnia-Letnisko.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie sesji.

Radna Sylwia Moskwa powiedziała, że nie odstała na pocztę aktualnego porządku obrad.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Frączek powiedział, że nie przysyłał nowego porządku obrad, bo nie wiadomo, czy radni zaakceptują zmiany. Wpłynęły pierwotnie projekty uchwał odnośnie zmian w uchwale budżetowej oraz wieloletniej prognozy finansowej. Komisja budżetowa się tym w dniu wczorajszym zajmowała oraz wpłynęły jeszcze projekty w sprawie, w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości gruntowej w gminie do gminnego zasobu nieruchomości to jest działka trójkąt przy nowym placu zabaw w Piotrowicach, w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność gminy działek stanowiących część wewnętrznej drogi dojazdowej ulicy Ciemnej położonej w miejscowości Jedlnia-



Letnisko, gmina Jedlnia-Letnisko, oraz jeszcze jest tutaj uchwała w sprawie nadania nazwy dla ronda zlokalizowanego na terenie gminy Jedlni-Letniska. Czyli mam pięć projektów uchwały. Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie obrady zostały wznowione.

Przewodniczący zaproponował by po sprawozdaniu Burmistrza z działalności międzysesyjnej dać projekt uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda, następnie projekt uchwały w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości a później przejęcia działek ul. Ciemnej. Natomiast po projekcie uchwały w sprawie wynagradzania nauczycieli wprowadzić punkt w sprawie zmian w WPF, a następnie zmian w budżecie.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Beata Maciąg i powiedziała, że według niej najpierw powinno być podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej a następnie zmian w WPF.

Następnie głos zabrała radna Sylwia Moskwa i powiedziała, że chce zaproponować poprawkę w sprawie zadania, które nie jest uwzględnione w budżecie i żeby to później nie koligowała.

Radna Beata Maciąg powiedziała, że nie będzie koligowało.

Głos zabrał zastępca Skarbnika Pan Dariusz Lipiec i powiedział, że według prawidłowości podejmowania uchwał najpierw powinny być zmiany w budżecie a następnie zmiany w WPF. Tak jak podejmujecie Państwo uchwałę budżetowa na dany rok budżetowy tak robicie to w pierwszej kolejności, a dopiero później WPF na konkretne lata.

Przewodniczący Rady powiedział, że na ostatniej sesji Pani mecenas sugerowała, że najpierw powinny być zmiany w WPF a dopiero potem zmiany w budżecie. Zapytał jakie jest ostateczne stanowisko Urzędu w sprawie?

Następnie radna Moskwa powiedziała, że chce zgłosić poprawkę w zadaniu, którego w tym momencie nie ma w budżecie, ale jest w WPFie.

Nie mogę tej zmiany zgłosić przy budżecie, bo nie ma takiej propozycji tylko mogę to zgłosić w WPF. Jeżeli Rada tą poprawkę przyjmie to będą zmiany w budżecie.

Głos zabrał Pan Lipiec i powiedział, że wie, którego zadania to dotyczy, mówimy o budowie basenów?

Radna Moskwa powiedziała, że jak przyjdzie czas to wtedy będziemy na temat tego zadania rozmawiali.

Zastępca Skarbnika powiedział, że tutaj mamy nowe przedsięwzięcie, które jest nowe i które wprowadzamy do WPF. Jest to rozbudowa PSP w Myśliszewicach i ono jest wprowadzane jednocześnie do budżetu i do WPF.

Radna Maciąg powiedziała, że zmiany w budżecie wprowadzą ślad do WPF, bo wszystkie zmiany, które wprowadzamy do budżetu później zmieniamy w WPF.

Radna Moskwa zapytała, czy jeżeli najpierw przyjmiemy budżet a następnie WPF i ten WPF będzie niezgodny z budżetem to czy na kolejnych sesjach możemy dokonać odpowiednich weryfikacji i dostosować budżet do zmian? Czy nie uchyli nam tego RIO?

Pan Dariusz powiedział, że WPF zawsze musi grać z uchwałą budżetową w danym roku, czyli pod względem wyniku finansowego. Limity muszą być zgodne z tym co jest w ustawie budżetowej. Co do lat przyszłych to ustawa budżetowa tego nie reguluje tylko WPF.

Radna Moskwa zapytała czy możemy dokonać odpowiednich korekt uchwały budżetowej na kolejnej sesji?

Zastępca Skarbnika odpowiedział, że tak jeżeli byłaby niezgodność albo RIO wystąpi o to, żebyśmy wystąpili we własnym gronie, albo rozpocznie wszczęcie postępowania nadzorczego wobec nieprawidłowości w budżecie i WPF. Da nam wtedy czas, żebyśmy podjęli jakieś działania, żeby nie musieli uchylić nam tej uchwały.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad z uwzględnieniem zmian, który przedstawił się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.
3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda zlokalizowanego na terenie Gminy Jedlni-Letnisko.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości gruntowej do gminnego zasobu nieruchomości
5. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność Gminy Jedlnia-Letnisko działek stanowiących część wewnętrznej drogi dojazdowej – ul. Ciemnej, położonej w miejscowości Jedlnia-Letnisko gmina Jedlnia-Letnisko
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XX/117/2025 Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku z dnia 4 lipca 2025 r. w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury: Gminnej Biblioteki Publicznej w Jedlni-Letnisku im. Jerzego Drewnowskiego.
7. Prezentacja Raportu o Stanie Gminy Jedlnia-Letnisko za 2025 r.
8. Debata nad Raportem o Stanie Gminy Jedlnia-Letnisko za 2025 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jedlni-Letniska wotum zaufania.
10. Przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Jedlnia-Letnisko i sprawozdania finansowego za 2025 r.

11. Przedstawienie Uchwały Nr 3.e./114/2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 10 kwietnia 2026 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Jedlni-Letniska sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2025 rok.
12. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Jedlni-Letniska za 2025 rok.
13. Przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Jedlni-Letniska z tytułu wykonania budżetu Gminy Jedlnia-Letnisko za 2025 r.
14. Dyskusja nad sprawozdaniem Burmistrza Jedlni-Letniska z wykonania budżetu.
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem wykonania budżetu Gminy Jedlnia-Letnisko za 2025 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Jedlni - Letniska absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok
17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Jedlni-Letniska
18. Przedstawienie sprawozdania z działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jedlni-Letnisku za 2025 rok.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jedlni-Letnisku za 2025 rok
20. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Jedlnia-Letnisko.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Uchwały Budżetowej na 2026 rok.
22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2026 – 2036.
23. Sprawy różne.
24. Zamknięcie sesji.

Przystąpiono do procedury głosowania nad zmianą porządku obrad.

Głosowało 13 radnych.

13 głosów było za, 0 głosów przeciw 0 głosów wstrzymujących się.

Porządek obrad został zmieniony.

Minutą ciszy radni uczcili wydarzenia czerwca '76, które odbyły się 50 lat temu.

Ad.2. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Głos zabrał Pan Burmistrz Rafał Kornat i mówił o:

- otrzymanej dotacji na remont dachu strażnicy OSP w Słupicy – 40 000,00 zł.
- dokończeniu budowy parkingu w szkole w Myśliszewicach,
- otrzymanej dotacji dla seniorów – 40 000,00 zł.
- otrzymanej dotacji na wymianę oświetlenia na energooszczędne – 200 000,00 zł
- otrzymanej dotacji na wymianę oświetlenia ulicznego – 100 000,00 zł

Ad.3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda zlokalizowanego na terenie Gminy Jedlnia-Letnisko.

Głos zabrała radna Monika Zatorska i odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Następnie radna Sylwia Moskwa powiedziała, że procedowany był wniosek mieszkańców, radnych z tego terenu, radnego powiatowego i uzyskał on akceptację Rady.

Przystąpiono do procedury głosowania nad uchwałą

Głosowało 13 radnych.

13 głosów było za, 0 głosów przeciw 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXXIII/182/2026 w sprawie nadania nazwy dla ronda zlokalizowanego na terenie Gminy Jedlnia-Letnisko została podjęta.

Ad.4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości gruntowej do gminnego zasobu nieruchomości.

Głos zabrał Pan Marcin Kaczor Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Ładu i Porządku Publicznego, odczytał protokół z posiedzenia Komisji i przedstawił pozytywne stanowisko Komisji w sprawie zaproponowanego projektu uchwały.

Przystąpiono do procedury głosowania nad uchwałą

Głosowało 13 radnych.

13 głosów było za, 0 głosów przeciw 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXXIII/183/2026 w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości gruntowej do gminnego zasobu nieruchomości została podjęta.

Ad.5. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność Gminy Jedlnia-Letnisko działek stanowiących część wewnętrznej drogi dojazdowej – ul. Ciemnej, położonej w miejscowości Jedlnia-Letnisko gmina Jedlnia-Letnisko.



Głos zabrał Pan Marcin Kaczor Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Ładu i Porządku Publicznego, odczytał protokół z posiedzenia Komisji i przedstawił pozytywne stanowisko Komisji w sprawie zaproponowanego projektu uchwały.

Przystąpiono do procedury głosowania nad uchwałą

Głosowało 13 radnych.

13 głosów było za, 0 głosów przeciw 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXXIII/184/2026 w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność Gminy Jedlnia-Letnisko działek stanowiących część wewnętrznej drogi dojazdowej – ul. Ciemnej, położonej w miejscowości Jedlnia-Letnisko gmina Jedlnia-Letnisko została podjęta.

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XX/117/2025 Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku z dnia 4 lipca 2025 r. w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury: Gminnej Biblioteki Publicznej w Jedlni-Letnisku im. Jerzego Drewnowskiego.

Głos zabrała Pani Monika Zatorska Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Rekreacji, odczytała protokół z posiedzenia Komisji i przedstawiła pozytywne stanowisko w sprawie projektu uchwały.

Przystąpiono do procedury głosowania nad uchwałą

Głosowało 13 radnych.

13 głosów było za, 0 głosów przeciw 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXXIII/195/2026 w sprawie zmiany Uchwały nr XX/117/2025 Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku z dnia 4 lipca 2025 r. w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury: Gminnej Biblioteki Publicznej w Jedlni-Letnisku im. Jerzego Drewnowskiego została podjęta.

Ad.7. Prezentacja Raportu o Stanie Gminy Jedlnia-Letnisko za 2025 r.

Głos zabrał Pan Burmistrz Rafał Kornat i przedstawił najważniejsze dane zawarte.

Mówił o wykonanych w 2025 r. inwestycjach.

Ad.8. Debata nad Raportem o Stanie Gminy Jedlnia-Letnisko za 2025 r.

Głos zabrała radna Sylwia Moskwa i powiedziała, że raport o stanie gminy jest dokumentem niezwykle istotnym. Tak naprawdę dzisiaj w tym momencie, ponieważ ukazuje nie tylko to, co gmina zrealizowała przez ostatni rok, prawda, ale też pokazuje kierunek zmian, pokazuje również działalność naszych jednostek pomocniczych. Jest to pewnego rodzaju samochwałą Burmistrza i urzędu i myślę, że tutaj teraz nasza rola, żeby pan Burmistrz bardzo



dużo powiedział o tym, co się zadziało, co się udało zrealizować. My jako radni myślę, że mamy też swoje własne spostrzeżenia. Ja przez rok pracy, poprzedni rok, bardzo wiele rzeczy zauważyłam i pozwolicie państwo, że spojrzę na wykonanie tego budżetu i na to co się działo, na te kierunki rozwoju troszeczkę w inny sposób. Na początku zacznę od tego, o czym pan burmistrz nie powiedział, a na co trzeba naprawdę zwrócić szczególną, znaczy nie szczególną, to jest to jest ważne dla nas, bo kształtuje nasze takie życie społeczno-kulturalne, a mianowicie na działalność jednostek pomocniczych gminy. Myślę, że każdy z nas widzi co się dzieje wokół nas, widzi działania MOPS-u i tutaj dziękujemy nowej pani dyrektor za sprawną organizację takiej opieki socjalnej. Nie spotkałam się jakkolwiek krytyką czy skargą.

Wiadomo, że to nie do mnie takie rzeczy wpływają, ale nie słyszałam, żeby ktoś był niezadowolony z obsługi, jeżeli chodzi o Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Jeżeli chodzi o ośrodek zdrowia, również tutaj pan dyrektor dzisiaj obecny pracuje nad dostępnością specjalistów. Są lepsze godziny dostępności do lekarzy, także naprawdę wszystko działa w takim dobrym kierunku. Mamy to sprawozdanie i sytuacja jest stabilna, ale pan dyrektor zwraca uwagę na takie różne problemy techniczne, które przydałoby się, żeby gmina w jakiś sposób pomogła, ale nie ma żadnych zmian, nie było przynajmniej nie kojarzę żadnych zmian w budżecie w związku z powyższym myślę, że takich takiej pomocy tutaj Ośrodek Zdrowia nie otrzymał. Szanowni państwo, to co robi pani dyrektor Izabela Rusinek i Gmina Biblioteka publiczna to po prostu to jest bardzo dobre. Po prostu to chyba nie trzeba nic mówić. To nie jest tylko miejsce do tego, do wypożyczania książek, ale to jest miejsce, gdzie odbywają się spotkania kulturalne, wernisaże. Kształtuje bardzo szeroko takie życie społeczno - kulturalne naszej gminy i tutaj taka mi myśl przychodzi, że warto było tą bibliotekę rozbudować, bo rzeczywiście to miejsce jest wykorzystywane na 100%.

Dalej, jeżeli chodzi o Gminny Ośrodek Kultury, w mojej w mojej ocenie uważam, że jest za niska kadra, jeżeli chodzi o obsługę tylu ośrodków kultury, ale mimo wszystko dziękuję pani dyrektor i tutaj pracownikom za te wszystkie imprezy, w których mieszkańcy mogli uczestniczyć, dobre imprezy, dobrej jakości imprezy i myślę, że też należy na to zwrócić uwagę. Mamy na terenie, na naszym terenie gminy również szkoły podstawowe.

Analizując wyniki można powiedzieć, że szkoły są na dobrym poziomie. Nasi uczniowie, nasze dzieci są dobrze przygotowywane do egzaminów zewnętrznych. Uzyskują dobre wyniki na tle powiatu czy na tle takich wyników ogólnopolskich. Dyrektorzy i też to widać w sprawozdaniach uzyskują środki zewnętrzne, piszą wnioski na doksztalcanie nauczycieli, na wyposażenie

szkoły, także naprawdę też słowa uznania, chociaż mamy świadomość tego, w jakim stanie są tak naprawdę nasze placówki. Tutaj już troszeczkę tak zahaczę o te sprawy finansowe, bo w grudniu 2024 roku przypominaliśmy o konieczności wykonywania audytu dla szkół, ponieważ można było uzyskać środki z KPO. Przypomnę, na termomodernizację budynków szkolnych Myśliszewice, Natolin, Jednia Letnisko, Słupica. sami wiemy, że te nasze budynki wymagają takich remontów. Niestety nie złożono takiego wniosku. Przypomnę, 100% dofinansowania po prostu nam przeszło przed nosem. Tak naprawdę jest mnóstwo szkół na terenie powiatu czy, na terenie Polski, które właśnie z tego projektu skorzystały. Szanowni państwo, mamy również informacje o Jodle. Bardzo mało. Ja nie jestem wybitną fanką klubu sportowego, bo się nie znam na tej piłce nożnej, ale rzeczywiście bardzo dużo rzeczy widzę. Widzę, że tutaj klub bardzo prężnie działa, awansuje. Tych informacji mi tutaj w tym raporcie ewidentnie zabrakło. Mamy świetny obiekt na Kolonce i rzeczywiście też jest wykorzystany. Myślę, że każdy na terenie powiatu, a może nawet polski wie, który to jest klub sportowy Jodła. Szanowni państwo, też brakuje mi takich informacji o działalności stowarzyszeń. Chociażby stowarzyszenie w Słupicy, działalności Kół Gospodyń Wiejskich, które tak naprawdę we współpracy z Gminnym Ośrodkiem Kultury mają taki bardzo pozytywny wpływ na kształtowanie naszych na to jak wyglądają te nasze imprezy i spotkania kulturalne czy innego rodzaju. Teraz przejdę do kwestii finansowych i spojrzę troszeczkę inaczej niż pan burmistrz. Oczywiście też odniosę się do niektórych inwestycji, tylko tych najważniejszych. Szanowni państwo, tak jak tutaj już pan burmistrz wspomniał, dochody wynoszą około 96 milionów. Pozwoliłam sobie porównać to do roku ubiegłego i również była podobna kwota. Jednak tak naprawdę zmieniła się struktura tych dochodów. Spadła wysokość dotacji inwestycyjnych z 15 milionów do 10 milionów. Oczywiście tym tutaj urząd się nie chwali, bo w raporcie wygląda wszystko bardzo dobrze. Zmieniła się również struktura wydatków. Wzrosły wydatki bieżące na jednego mieszkańca, ale majątkowe spadły o 48% na jednego mieszkańca. Oczywiście też nie mamy tego w raporcie. Być może wynika to między innymi z faktu, że w 2025 roku nastąpił wzrost wydatków na administrację z 7 do 11 milionów. Nie tylko nas tutaj dużo kosztuje oświata, bo ten wzrost na administrację to był wzrost o 57%. Jeżeli chodzi o szkolnictwo, oświatę, zawsze mamy świadomość tego, że dużo dokładamy nie tylko my, ale też inne gminy na terenie Polski. Szanowni państwo, zadłużenie gminy, tak jak tutaj pan burmistrz wspomniał, spadło do 27 milionów.



Mamy taką też informację, o której wspomniał pan burmistrz o nadwyżce budżetowej, ale tak naprawdę nie ma już informacji o tym, że ta nadwyżka to jest taka nadwyżka, wiadomo, że ja nie jestem tutaj księgową, tak więc dla mnie to jest taka żadna nadwyżka. Dlaczego?

Nadwyżka wynika z tego, że wpływy z dotacji zaplanowane na 2026 rok, czyli na zadanie, które realizujemy w 2026 roku, wpłynęły 29 grudnia, czyli tak naprawdę de facto 1 stycznia już ta nadwyżka, jak gdyby nie była nadwyżką. Ona w marcu została formalnie tak wprowadzona. Przechodząc do inwestycji tutaj też rozpoczne tak jak pan burmistrz.

Kanalizacja Rajec Poduchowny, Dawidów, inwestycja zakończona, kanalizacja w dokumentacji rozliczona, wszystko pięknie, ale niestety nie korzystają z tego mieszkańcy.

Mam nadzieję, że nie korzystają, bo jeżeli korzystają, to za chwilę ta kanalizacja ulegnie zniszczeniu. W dokumentach to wygląda ładnie, ale mieszkańcy nie mogą de facto z niej korzystać, a my tak naprawdę mamy zamrożone środki finansowe i nie możemy czerpać dochodów z wpływów z tej kanalizacji.

Uważam, że tutaj rolą burmistrza, rolą urzędu powinny być takie działania zmierzające do jak najszybszego uzupełnienia tego odcinka łączącego Antoniówkę z Rajcem Poduchownym, żeby to rzeczywiście przynosiło korzyści i dla mieszkańców i dla gminy. Dalej kanalizacja Piotrowice, Gzowice, Słupica, Maryno. Tutaj też w raporcie jest wykonanie kanalizacji Piotrowice.

Pewnie pamiętacie, że w ubiegłym roku przynieśliśmy 3 milion 50 na ten rok, czyli tak naprawdę można było w ubiegłym roku zrealizować zadanie priorytetowe, na które dostaliśmy bardzo duże dofinansowanie, chyba 4 miliony, a niestety to zadanie nie zostało zrealizowane, tylko zostało przeniesione na kolejny rok. To powinny być nowe inwestycje i nowe wnioski.

Dalej kanalizacja Antoniówka, Groszowice, Wrzosów i oczywiście również informacja w raporcie, że kanalizacja, że inwestycja zakończona, co tak naprawdę nie jest prawdą, bo część mieszkańców Groszowic nadal nie ma infrastruktury kanalizacyjnej. W momencie, kiedy był problem z chyba z tą firmą, która nie pozwalała przejść na tą drugą stronę Groszowic, wszystko gdzieś tam zaniechano w momencie, kiedy się ten problem rozwiązał, do inwestycji nie wrócono, ale w raporcie wszystko jest okej. W odpowiedzi na moją interpelację, której nie ma nadal niestety na BIP, już prosiłam nie raz na każdych sesjach, ale nie wiem czy już tak się zastanawiam, czy tylko kobietom się w tym urzędzie nie publikuje tych interpelacji, bo są interpelacje pana Konrada Wiśniewskiego, są interpelacje i zapytania pana Macieja Frączka, a niestety moich interpelacji, zapytań nie ma żadnego do dnia dzisiejszego.



A jeszcze wracając do tej interpelacji, powody są naprawdę bardzo dalekobieżne. Tam jest COVID, konflikt zbrojny na Ukrainie, braki paliwa. Kolejne zadanie to jest wymiana oświetlenia ulicznego. 147 lamp, ale nie jest wspomniane w raporcie, a uważam, że być powinno, że były dwa etapy wymiany lamp oświetlenia. Drugi etap, który był przeznaczony na gminę Jednia Letnisko, między innymi na Groszowice, Myśliszewice i pozostałe miejscowości niestety nie został zrealizowany. No tylko był jeden etap zrealizowany.

Dalej zakup ciężkiego pojazdu strażackiego dla OSP.

Świetnie, bardzo się cieszymy. Tylko ta informacja, tak jak już państwu powiedziałam na wstępie, że też porównywałam te informacje, te tym wozem strażackim już się chwaliłiśmy w raporcie z 2024 roku, więc wypadaloby, bo tak naprawdę de facto on faktycznie był w 2024 roku, czyli szanowni mieszkańcy to jest ten sam wóz, który był 2024. Nie ma nowego wozu, jak to wynika z 2025 r. Szanowni państwo, dalej termomodernizacja budynku na ulicy Słupickiej i tutaj mamy zadanie zrealizowane dopiero w tym roku, a to powinno być zrealizowane w roku

ubiegłym. Przechodząc dalej, mamy budowę publicznego żłobka w Jedni - Letnisku.

Dużo się na temat tego żłobka mówi.

Ja tylko przypomnę takie w sumie takie kwestie zasadnicze, bo pofatygowałam się i znalazłam informacje na ten temat. 29 października 2024 roku w siedzibie wojewody została podpisana umowa, na mocy której otrzymaliśmy te ponad 3 miliony na żłobek. To jest 29 października 2024 r. umowa z firmą Dromar na wykonanie projektu i budowę została zawarta 25 lipca. Czy to naprawdę trzeba aż tak długo czekać na to, żeby zrealizować tak ważne dla naszych najmłodszych mieszkańców działanie? Przecież ten żłobek już powinien być dawno oddany.

Teraz powinniśmy się martwić, jaki dywan kupić do dla dzieciaków. albo może nie dywan, tylko coś bardziej higienicznego. Szanowni państwo, kolejne likwidacja barier architektonicznych w budynku Urzędu Miejskiego. Środki tak naprawdę na wykonanie w 2024 roku były przyznane z PFRON, przypomnę. Zadanie zrealizowane dopiero w 2025 r.

Rozbudowa drogi w Groszowicach, tam, gdzie mieszkam. Mamy informacje w raporcie oczywiście o wniosku, ale mamy informacje w raporcie, że będzie termin realizacji w tym roku, pierwszy od stycznia do końca grudnia. Nic nie słyszałam na ten temat. Nie ma żadnego przetargu. Z tego co ostatnio wiem, no to mamy jesteśmy na bodajże na 14 miejscu na liście oczekujących. A tutaj taka pozytywna informacja dla mnie i myślę, że dla mieszkańców Groszowic, że ta droga będzie zrealizowana do końca roku. Trzymam kciuki. Myślę, że mieszkańcy Groszowic na pewno się ucieszą.



Wspomnę o jednym wniosku, bo już powiedziałam o ośrodkach z KPO, ale bardzo ważne również był wniosek, który nie został niestety złożony w programie „Mazowsze dla równomiernego rozwoju”, bo tam tak naprawdę mogliśmy uzyskać część środków na połączenie tej kanalizacji z Antoniówki w kierunku Rajca Poduchownego. Szkoda, że to się nie zdarzało. Szkoda, że nie było takiej inwencji. Mamy w raporcie taką informację, że gmina na bieżąco realizowała działania informacyjne i ostrzegawcze związane z możliwością wystąpienia sytuacji kryzysowych. I w raporcie również jest zapisane, że informacje te były udostępniane mieszkańcom za pośrednictwem strony internetowej, urzędu, oficjalnego profilu gminy w mediach społecznościowych. Takie mam pytanie, jak to się ma do tych mieszkańców, którzy są zablokowani na stronie urzędu.

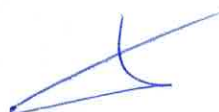
Wspomnę o zadaniu budowa sieci wodociągowej na odcinku od Stacji Uzadniania Wody w Słupicy do miejscowości Aleksandrów. W tym miejscu myślę, że trzeba byłoby jasno postawić sprawę, dlaczego się dzieje to, że nadal mamy niskie ciśnienie albo nie mamy w ogóle wody. W momencie, kiedy została zakończona modyfikacja, przecież mamy tego samego kierownika inwestycji. Kierownik Dróżdż dobrze wiedział, że to jest inwestycja wręcz podstawowa, wie, że to jest zadanie podstawowe, ale mimo tego to jest 1100

m, ileż można projektować taki odcinek? Ale my we wrześniu tego samego roku 2025 roku przesuwamy środki. Zmniejszamy środki o 370 000 zł na budowę sieci wodociągowej na odcinku na tym właśnie wskazanym odcinku przedmiotowym. Dokumentacja do końca roku, ale na miłość boską dokumentacja do końca 2025 roku. Mamy czerwiec. Ile wykonawca mógł taki odcinek wykonywać, realizować 1100 m, dwa tygodnie.

Reasumując, uważam, że pan burmistrz Jedlni – Letniska Rafał Kornat nie zasługuje na wotum zaufania. Uważam, że polityka, którą prowadzi jest niespójna z oczekiwaniami mieszkańców. Wiadomo, że nie jestem przedstawicielem wszystkich mieszkańców, ale z tego co widać, z tego co słychać, wiadomo, przebywamy w swoich środowiskach. Mieszkańcy chcą oczyszczenia zalewu, a nie chcą basenów. Mieszkańcy podstawowej infrastruktury kanalizacyjno-sanitarnej, chcą dróg, chcą wody, po prostu dostępu do wody w tym momencie, ale my zamiast sięgać środki właśnie po takie inwestycje sięgamy na przykład po boiska, po środki na boiska za ogólną wartość ponad 7 milionów, gdzie tak naprawdę około 2,5 miliona to jest do dofinansowania.

Nie jest to dobry kierunek zmian i raport nie wygląda realnie w rzeczywistości tak jak to przedstawił Urząd Miejski.

Następnie głos zabrał radny Konrad Wiśniewski i powiedział o utraconej dotacji na zadanie trybun na Kolonce 226 000,00 zł Była to dotacja z Urzędu Marszałkowskiego.



Nie ma też niewykonanych zadań jak PSZOK, droga Graniczna, Podgórna, modernizacja oświetlenia.

Radna Moskwa powiedziała, że nie było o tym informacji w raporcie i to wyszłoby przy absolutorium.

Następnie głos zabrał Burmistrz Pan Rafał Kornat i powiedział, że jest to bardzo ciekawa alternatywna rzeczywistość z tym, że 300 000 to tak, jeśli chodzi o pana Wiśniewskiego, gdyby pan mnie dobrze słuchał i ze zrozumieniem, to usłyszałby pan, że dostaliśmy właśnie te 300 000 w tym roku. W tamtym roku nie mogliśmy się wyrobić. To było stare zadanie.

Wyrobiliśmy się, uzgodniliśmy z Urzędem Marszałkowskim, że anulujemy, będziemy wnioskować ponownie i uzyskaliśmy te pieniądze

Radny Wiśniewski odniósł się do wypowiedzi Burmistrza i powiedział, że szkoda, że utraciliśmy pierwszą dotację, drugą moglibyśmy wykorzystać na coś innego.

Burmistrz powiedział, że nie rozumie pan systemu, który funkcjonuje w Urzędzie Marszałkowskim. To nie jest tak, że co chwilę dostaje pan dotację na jedno zadanie.

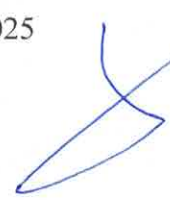
W dalszej kolejności głos zabrała radna Beata Bartkiewicz i powiedziała, że w raporcie jest taka informacja, że remont dachu na OSP w Słupicy zostało zadanie zostało zrealizowane. Może przeoczyłam, ale takiego remontu nie było. Dotacja została pozyskana teraz, ale zadanie nie zostało zrealizowane. I chciałabym jeszcze zwrócić uwagę na studnię głębinową, na którą dotacja została pozyskana, została wybudowana i chciałabym zapytać jaki jest stan podłączeń, jaki jest stan badań wody, do czego ona nam służy.

Sytuacje kryzysowe mamy w momencie, kiedy woda nie dochodzi do mieszkań, kiedy ludzie nie mają czego się napić, zwierzęta nie mają czego się napić, więc to są sytuacje kryzysowe, więc rozumiem, że po, to była kopana i chciałabym zapytać, jak wygląda wydobyć się z tej studni, czy ona jest podłączona, czy badania wody zostały przeprowadzone?

Głos zabrał Burmistrz Pan Rafał Kornat i powiedział, że dla niego to też jest sytuacja kryzysowa, ale jak wiecie mieliśmy sytuacje przestępczą i obecnie zgłaszamy ją na policję.

Jeden z mieszkańców Cudnowa rozkopał nasz hydrant i napelniał sobie staw. Ale to mniejsza o to. To jest wewnętrzna sprawa jeszcze naszego postępowania. Z tym, że jeśli chodzi o kryzys, definicja kryzysu w regulacji prawnej no obecnie nie występuje.

Ja też bym chciał, żebyśmy używali tą studnię, żeby nam pomagała, żeby rzeczywiście ta woda była coraz lepsza. My naprawiamy zaległości, ale no zaległości wynikają z 12 lat, także no my nie stworzymy od razu Manhattanu. Próbuje to wszystko uporządkować i działać naprawę w zakresie definicji prawa. Ja rozumiem, że wcześniej pani Moskwa zadała pytanie, że w 2025



r. dostaliśmy pieniądze i żłobek, dlaczego nie jest wybudowany. Każdy kto buduje dom zdaje sobie z tego sprawę, że dostaje kredyt. I co? A gdzie pozwolenia? A gdzie przetarg? No takie głupie gadanie po prostu. Czego pan tego samego dnia nie wyciągnął pieniędzy, nie wybudował żłobka? Pani w ogóle nie ma pojęcia o inwestycjach.

Wracając do sytuacji kryzysowych, miejmy nadzieję, że nie będziemy musieli używać tej studni, ale ona jest zabezpieczona na potrzeby mieszkańców i w tym celu ją wybudowaliśmy. Jeśli chodzi o OSP to jest jednostka zewnętrzna i otrzymaliśmy informacje, myślę, że zastępca się wypowie na ten temat otrzymaliśmy informację, że została dotacja wykorzystana.

Nie jeździliśmy, nie sprawdzaliśmy, czy w tej sytuacji mogło dojść do jakiegoś zaniedbania. Głos zabrał zastępca Burmistrza Pan Tomasz Siczek i powiedział, że jeśli chodzi o dotacje w zeszłym roku, co była na remont Ochotniczej Straży Pożarnej, to było wstępne przygotowanie, bo tam była przebudowa stropu, podbudowa i tak dalej. To zostało wykonane tak łącznie ze stropem i przygotowaniem się do, bo taka podbudowa była zrobiona na remont dachu. W tym roku dostała jednostka OSP dostała środki finansowe w tym roku i będzie całkowicie wymieniony na nowy dach.

Głos zabrała radna Sylwia Moskwa i zapytała, jak Burmistrz może powiedzieć do drugiej osoby, do kobiety „nie znasz” się i „głupie gadanie”.

Burmistrz zwrócił się do radnej Moskwy i powiedział, żeby ograniczyła swoje dywagacje intelektualne. My dokładnie wiemy kogo pani reprezentuje. Nie ma pani nic wspólnego z działaniami na rzecz naszej gminy. Proszę nie przeszkadzać w działaniu.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Frączek powiedział, że jesteśmy w punkcie debaty nad raport

Na te dotacje pisze się programy. One są oceniane w ilości punktów. I pytanie było takie, dlaczego nie dostajemy konkretnych dotacji na konkretne duże tematy? Proszę państwa, minimum punktów do otrzymania jest 80, a nasze wnioski mają 40 punktów.

Pionki na przykład dostały dotacje 27 milionów, 20 milionów to są dotacje, a nie 40 000 na parę kawałków blachy na dach. Następna rzecz, że niby Jodła jest skończona. Rzeczywiście mury są skończone, ale w środku tego wyposażenia nie ma, że inwestycja jest zakończona, moim zdaniem, kiedy jest zbudowany obiekt plus jego wyposażenie, oświetlenie, alarm. Tam jeszcze dużo jest niezrobionych rzeczy. Teraz tak bardzo dużo się mówiło o oczyszczalni, o kanalizacji, ale gdzie to mamy podłączyć tę kanalizację? Do oczyszczalni, która wisi na włosku, grozi nam katastrofa ekologiczna.

Tak naprawdę to już parę lat temu powinniśmy wszystkie jakiekolwiek pieniądze byśmy udało nam się zebrać na modernizację tej oczyszczalni. To jest skandal.

Rozmawiałem z ludźmi, którzy mieszkają przy rzece, tam, gdzie ta rura z tej oczyszczalni pływa, to po prostu w nocy tam się dzieją dantejskie sceny.

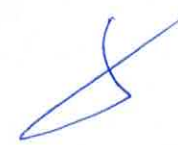
Głos zabrał Pan Burmistrz Rafał Kornat i ustosunkował się do wypowiedzi radnego i powiedział, że Pan radny Wojciech dopiero się obudził i po dwóch latach zobaczył, że mieszkamy w gminie jedni Letnisko. Panie radny, informuję pana, że to państwa głos, pana głos przeważał o budżecie, który mamy, bo pan nad tym głosował, że pan nie pamięta. Na oczyszczalni wydaliśmy tys. jak dobrze pamiętam w zeszłym roku.

A jeśli chodzi o projekty, których pan wspomina, żeby pan cokolwiek dla naszej gminy zrobił, a pan wspomina o tym, że środki nie uzyskujemy 10 milionów. Gdyby pan rozumiał, czym jest środek inwestycyjny, na jakiej podstawie go uzyskujemy, to jest liczba mieszkańców, tu jest możliwość zapotrzebowania, czy jest to gmina wiejska, czy miejska, to wtedy bym z panem dyskutował, ale pan mówi tak jak dziecko z przedszkola: "Dajcie 10 milionów, a nie 40 000". Niech pan doceni to co jest. Miliony też dostajemy, ale niech pan coś zacznie robić dla naszej gminy, wtedy ja panu podziękuję nawet za 40 000.

Radny Ortenburger zabrał głos i powiedział, że nie wiem co u pana z pamięcią jest, a jak nie, to te sesje są nagrywane. Niech pan się cofnie do tych sesji sprzed dwóch lat, o czym mówiłem Burmistrz powiedział, że nie jest pan w barze i nie musi pan podnosić głosu.

Radny Ortenburger powiedział, że nie podnosi głosu pan mi wpiera jak zresztą bardzo często wszystkim kłamstwa.

Burmistrz powiedział, żeby go pozwać, skoro mówi kłamstwa. Jeżeli mówię niewłaściwie,



jeżeli przedstawiam nieprawdę, no to proszę przedstawić pozew do prokuratury i przedstawić pan Kornat kłamie.

Radny Ortenburger zwrócił się do pani mecenas z pytaniem czy pani konsultuje te wpisy, które pan Burmistrz zamieszcza w Internecie?

Burmistrz Pan Rafał Kornat powiedział, że publikuje z mamą, jeśli pana to obchodzi.

Przewodniczący Rady poprosił by skupić się na raporcie.

Następnie głos zabrała Sylwia Moskwa i powiedziała, że my jesteśmy Radą Miejską, mamy swoje obowiązki zawodowe, które wypełniamy, przygotowujemy się do sesji, obserwujemy, zbieramy wnioski, bacznie przyglądamy się temu, czego nam

brakuje. Piszemy interpelacje, zapytania. To pan Burmistrz jest na etacie tutaj w Urzędzie Miejskim i to pan Burmistrz jest gospodarzem i tak naprawdę osobą kierującą urzędem, a z urzędu wychodzą wnioski i wszystkie polecenia służbowe. Dla to dla pana burmistrza jest jak gdyby etat, tak jak my mamy swoje etaty, każdy ma wiadomo swoje prace zawodowe, obowiązki, tak w urzędzie miejskim taką rolę pełni burmistrz.

Następnie Przewodniczący Rady powiedział, że póki ogłoszę przerwę, proszę jeszcze pomyśleć, bo za chwilę będziemy przechodzić do kolejnego punktu po debacie odnośnie wotum zaufania. Jeżeli ktoś z państwa ma jakiś wniosek zmiany treści uchwały, zmiany uzasadnienia, to proszę sobie to po przerwie już przygotować.

Do wypowiedzi Pana Ortenburgera odniosła się pani mecenas i powiedziała, że to nie mieści się w zakresie świ

Pan Burmistrz zabrał głos i powiedział, żeby nie cytować, bo on pamięta co pisał.

Przewodniczący Rady wtrącił i zwrócił się do Burmistrza, że jeżeli chce zabrać głos powinien zwrócić się do Przewodniczącego.

Burmistrz kontynuował wypowiedź skierowaną do radnej Zatorskiej i zapytał czy też ma panią rozliczać z tego co pani obiecała dla mieszkańców? Niech się pani wypowie i przedstawi przed kamerami co pani zrobiła dla naszej gminy.

Następnie radna Zatorska kontynuowała odczytanie wpisu Burmistrza z okresu kampanii wyborczej i powiedziała, że ja osobiście chciałam panu podziękować za te małe i wielkie sukcesy. Ja wiem, że pan jest na etapie początku tej drogi. Pan wiele się uczy i my razem z panem się uczymy, bo wiele mamy kwestii, które powinniśmy wspólnie razem wypracować. Natomiast w tej kampanii pan obiecywał nam mieszkańcom, że ma pan kwalifikacje, że ma pan wiedzę, że jest pan merytoryczny i że pan pociągnie cały zespół, całą naszą 15-osobową radę do tego, żebyśmy realizowali wspólny cel poprawy jakości mieszkańców. Myśmy panu zawierzili w tym i jesteśmy razem w tej sytuacji osadzeni. Natomiast przychodzą rozczarowania i przychodzą rozmowy i to, że dzisiaj wypuklamy te pewne kwestie, to jest to wynikowa tego, że nie my z tytułu bycia radnym, radną Urzędu Miejskiego Jedlnia - Letnisko, ale przede wszystkim mieszkańcy, którzy pozyskują każdego dnia informacje i dobre i złe na temat tego jak działa Urząd Miejski w Jedlni - Letnisku i osobiście narzekają na to, że pan burmistrz nie jest dostępny dla mieszkańców. Także wtedy, kiedy jest sesja nie uczestniczy w tej sesji, a mógłby sobie tak spriorytetyzować te zadania, że byłby, bo to jest ważne wydarzenie dla nas mieszkańców. Możemy sesję odsłuchać, możemy dowiedzieć się wielu fakt

Przewodniczący Rady przywołał Burmistrza do porządku według statutu.

Burmistrz odpowiedział, że może Pan to robić według swojego uznania i kontynuował wypowiedź mówiąc, że to ja jestem rozczarowany, bo wy mieliście mi pomagać, a jestem sam z tym co robię, bo wy nie robicie nic.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie był Pan sam. Radni przychodzili i udzielali rad. Doszło do takiego momentu, że pan się od radnych odwrócił i tutaj 90% radnych jest tego samego zdania.

Burmistrz powiedział, że to jest pana zdanie na ten temat. Ja nie wejdę w żadne układy z wami. Z każdym współpracuję, nawet z PiS em, nawet z PO nawet z SLD. Z każdym jestem w stanie współpracować, tylko nie z naszymi radnymi. Tak.

Czego wy ode mnie chcecie? Pan na samym początku, po co do mnie pan wysyłał uchwały, że pan ma chce mieć wpływ na zatrudnianie pracownika.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Burmistrza, żeby ochłonął.

Burmistrz odpowiedział, że ochłonie w momencie, kiedy zaczniecie działać na rzecz tej gminy, bo wy jesteście pasożytami. Nic nie robicie. Pasożyty. Bieriecie pieniądze za darmo.

Przewodniczący powiedział, że nie życzymy sobie takich słów. Wyciągaliśmy cały czas do pana rękę. Pan niestety się od nas odsunął. No i mamy to, co mamy.

Następnie głos zabrała radna Beata Bartkiewicz i

Radna powiedziała, że się nie obawia, mieszka w tej gminie 53 lata i jakiś tam autorytet sobie zbudowała i nigdy nikomu nie uczyniła żadnej krzywdy i spokojnie mogę spojrzeć w lustro. W dalszej części głos zabrała rada Sylwia Moskwa i powiedziała, że poziom tej sesji po prostu sięgnął dna. Proponuję i składam wniosek formalny o powrót do porządku obrad. Każdy z nas zna swoje obowiązki. Zapewne Burmistrz też zna swoje obowiązki, więc tego się trzymajmy i po prostu idźmy dalej.

Przewodniczący Rady powiedział, że zamyka dyskusję i przechodzi dalej. Zapytał radnej Moskwy jaki wniosek formalny pani formułuje?

Radna Moskwa powiedziała, że proponuję, żeby już nie, jak gdyby pozbyć się tych kłótni takich wzajemnych dogadywań, tylko wrócić do porządku i podtrzymać, jak gdyby ten stan, poziom tej naszej sesji jako rady

Głos zabrał radny Konrad Wiśniewski i powiedział, że tutaj padła kwestia w sprawie żłobka, że pan burmistrz wspominał, że mamy przedłużkę, o której nic nie wiedzieliśmy. A przez ostatnie pół roku na każdej sesji pytałem o zagrożenie ukończenia inwestycji i teraz nagle okazuje się, że mamy przedłużkę. A na ostatniej sesji, jak pytałem o zagrożenie, to pan wiceburmistrz wspominał, że już w następnym tygodniu już będzie dach robiony, wszystko będzie na cacy i będzie ukończone w terminie.

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jedlni-Letniska wotum zaufania.

Przewodniczący Rady powiedział, że głosowanie wygląda tak, że treść zostaje taka jaka jest. Radni głosują za,

Głos zabrała radca prawny pani Karolina Kowalska i zapytała dlaczego chcecie uzupełnić jeszcze uzasadnienie, skoro ono jest?

Przewodniczący Rady powiedział, że pozwolił sobie przygotować na prośbę radnych projekt uzasadnienie i odczytał treść uzasadnienia.

Burmistrz wraz z Zastępcą opuścili obrady sesji.

Głos zabrała radna Beata Bartkiewicz i nawiązała tylko do ostatniego zarządzenia, które pojawiło się w przestrzeni oczywiście Facebookowej, dotyczące zarządzenie właściwie naszej obecności jako radnych.

Nie wiem, czy dotyczy też sołtysów w przestrzeniach tutaj gminnych i chciałabym zwrócić uwagę, że w tej chwili mamy się anonsować w sekretariacie Urzędu Miejskiego, jeżeli chcemy wejść do jakiegokolwiek pomieszczenia, które znajduje się w, tutaj w Urzędzie Miejskim. Myślę, że może lepszym rozwiązaniem będzie zamontowanie domofonu i będziemy dzwonić przed urzędem, żeby już nie wchodzić i nie przeszkadzać panu Burmistrzowi w pracy.

Przewodniczący Rady powiedział, że w ramach uzupełnienia uzasadnienia dodaje opieszałość w realizacji budowy żłobka szczególnie bulwersującym przykładem organu wykonawczego jest brak realnych działań zmierzających do budowy żłobka samorządowego. Pomimo faktu, że gmina już na początku 2025 roku otrzymała oficjalną informację o przyznaniu celowej celowego dofinansowania na ten cel od wojewody, burmistrz wykazał się skrajną opieszałością i przez kolejne miesiące zwlekał z przeprowadzeniem postępowania przetargowego na wyłonienie wykonawcy. Taka beczynność w obliczu zabezpieczonych środków zewnętrznych nie tylko opóźnia powstanie placówki strategicz

świadomość, jest rozbieżność w orzecznictwie i są nawet takie stanowiska, że uchwała o udzieleniu wotum zaufania, bo tylko taką głosujemy, nie wymaga uzasadnienia, ale są takie, które mówią, że uzasadnienie jest wskazane. Przy takiej uchwale równie dobrze wystarczające jest powołanie artykułu 28a aa ustawy o samorządzie gminnym, że po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy, po dyskusji, debacie radni przystąpili do głosowania bezwzględną wymaganą większością głosów i kropka. Niepodjęcie tej uchwały jest jednoznaczne z nieudzieleniem absolutorium. W mojej ocenie nie możemy mieć takiej sytuacji, że głosujecie państwo uchwałę pozytywną z negatywnym uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Frączek powiedział, że zostawiamy w pierwotnej formie. Dyskusja została zamknięta.

Przystąpiono do procedury głosowania nad uchwałą

Głosowało 13 radnych.

0 głosów było za, 12 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Uchwała Nr XXXIII/186/2026 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jedlni-Letniska wotum zaufania nie została podjęta.

Ad.10. Przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Jedlnia- Letnisko i sprawozdania finansowego za 2025 r.

Głos zabrał zastępca Skarbnika Pan Dariusz Lipiec i omówił sprawozdanie.

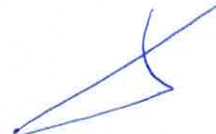
Powiedział o wykonaniu dochodów i wydatków w 2025 r.

Nadwyżka, która powstała wynosiła 3 508 712,98 zł. Poszczególne kwestie, jeśli chodzi o wykonanie zadań inwestycyjnych są dołączone do sprawozdania o wykonaniu budżetu za rok 2025. Do tego też odniosła się Regionalna Izba Obrachunkowa w formie opinii. Wszystkie formalne aspekty, które muszą być wymienione w sprawozdaniu zostały spełnione.

Ad.11. Przedstawienie Uchwały Nr 3.e./114/2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 10 kwietnia 2026 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Jedlni-Letniska sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2025 rok.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Beata Maciąg powiedziała, że nie ma sensu czytać całości, bo radni już wcześniej zapoznali się z opinią. Meritum opinii jest takie, że Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu.

Ad.12. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku



w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Jedlni-Letniska za 2025 rok.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Janina Wojciechowska odczytała opinię i wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Jedlni-Letniska za rok 2025.

Ad.13. Przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Jedlni-Letniska z tytułu wykonania budżetu Gminy Jedlnia-Letnisko za 2025 r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Janina Wojciechowska odczytała Uchwałę Nr 3.f.2/5/2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 15 czerwca 2026 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Jedlni-Letniska z tytułu wykonania budżetu Gminy Jedlnia-Letnisko za 2025 rok.

Ad.14. Dyskusja nad sprawozdaniem Burmistrza Jedlni-Letniska z wykonania budżetu

Głos zabrała radna Sylwia Moskwa i powiedziała, że kluczowe będzie ostatnie zdanie z opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wykonania budżetu. RIO pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu, ale jednocześnie w ostatnim zdaniu jest zapis, na który my powinniśmy zwrócić szczególną uwagę. Radna Moskwa zacytowała zapis z opinii.

Gdyby się nam tutaj cyferki nie zgadzały, to myślę, że Regionalna Izba Obrachunkowa tutaj by już grzmiała i byłyby odpowiednie służby. Czyli pod kątem rachunkowym jest wszystko w porządku, a naszym zadaniem jest ocenić gospodarność, racjonalność, jak gdyby sposób realizacji przedstawionych inwestycji.

są takie sprawy, które ciężko czasem przejść. Mieszkańcy też są trudni i ja rozumiem pojedyncze przypadki, ale to już jest norma.

Zamiast zrobić w tym roku tą strategiczną inwestycję, a w kolejnych latach ubiegać się o kolejne środki i kolejne inwestycje, to my z roku na rok przenosimy zadania do realizacji na lata następne.

Następnie radna Sylwia Moskwa powiedziała o zmniejszeniu środków na budowę sieci wodociągowej w Groszowicach ul. Oficerska. I taka sama sytuacja - brak ofert.

Kolejna sprawa, zmniejszenie przesunięcie na 2026 r. wydatku w ramach przebudowy drogi gminnej w Rajcu Poduchownym o około 300 tys. zł. – toczy się procedura przetargowa, dlatego tak długo. Powołanie Komisji Przetargowej odbyło się dopiero 17 listopada. Co stało na przeszkodzie realizacji tej inwestycji jak ono było już w 2024 r.

Zmniejszenie środków na kanalizację ul. Sobieskiego 250 m, u. Piotrowicka 140 m. – zmniejszenie o 250 tys. zł, czyli całość zadania. Zadanie wprowadzamy 17 czerwca, nie w budżecie, więc tak naprawdę z perspektywy czasu uważam, że było to zadanie nieprzemyślane i niesprawdzone. Wprowadzamy, a następnie usuwamy.

Następnie radna Moskwa kontynuowała wypowiedź i mówiła o budowie infrastruktury rekreacyjno – sportowej wraz z kompleksem basenów – zmniejszenie o 1 441 950,00 zł. i przesunięcie na 2026 r. Baseny również znajdowały się w budżecie w grudniu 2024 r. Procedura przetargowa zakończyła się 16 września, czyli 9 miesięcy czekamy na realizację zadania, które miało być zrealizowane w ciągu roku.

Następnie radna powiedziała o termomodernizacji budynku

Państwo ogłosiliście przetarg był on rzeczywiście drogi, bo czas był nie taki jak trzeba. Wiadomo, że jak ktoś przetarg ogłasza pod koniec roku to ceny wzrastają.

W dalszej wypowiedzi radna powiedziała o braku realizacji zadania budowy sieci wodociągowej Aleksandrów -Lasek, na którą było przeznaczone 30 tys. zł., powodem był brak zgód właścicieli nieruchomości.

Brak realizacji odcinków w sieci kanalizacji w miejscowości Antoniówka – Groszowice – Wrzosów. Przeniesione były środki wysokości 350 tys. zł , na sesji kierownik Dróżdź potwierdził, że będą to te miejsca, które zostały opuszczone w miejscowości m.in. Groszowice i Antoniówka powodem jest brak aktualizacji zgód. Zastanawiam się czy mieszkańcy faktycznie się rozmyślili i rezygnują z kanalizacji, czy ktoś do nich nie dotarł i nie wykonał odpowiednich działań.

Następnie głos zabrała radna Ewa Anus i powiedziała, że jest w stałym kontakcie z mieszkańcami i ten temat się ciągnie, a każdy wyraża zgodę. Ludzie są sfrustrowani i ciągle pytają co z tą kanalizacją, a tutaj takie odpowiedzi, które są niezgodne z prawdą.

Następnie radna Moskwa kontynuowała swoją wypowiedź i powiedziała o przebudowie drogi gminnej w Rajcu Szlacheckim – zadanie niezrealizowane, przesunięte do niewygasów.

Kolejny poruszony temat to przebudowa drogi ul. Podgórna w Jedlni - Letnisku - 80 tys. zł zadanie niezrealizowane, nieuregulowany stan prawny.

Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie gminy Jedlnia-Letnisko – 400 tys. zł zadanie niez

Żadna z tych rzeczy przez dwa lata nie została zrealizowana. Też chodzę i pytam, ale wychodzi na to, że przetargi są ogłaszane pod koniec roku w trzecim albo czwartym kwartale i wychodzi na to, że zadania są przesuwane na kolejny rok. Możemy się obudzić, że przez 4 albo 5 lat będziemy mieli ten sam temat w budżecie i go nie zrealizujemy. Będzie się tylko miało dla pensje dla pracowników i tak naprawdę gmina nie będzie z tego nic miała. My nie oceniamy pana Burmistrza czy on jest ładny, mądry czy przyjemny tylko w jaki sposób realizuje rzeczy dla mieszkańców. Te wszystkie rzeczy, które wymieniamy mają poprawić standard życia mieszkańców, ich bezpieczeństwo, a to nie jest robione.

Następnie głos zabrała radna Moskwa i powiedziała, że analizując sprawozdanie z wykonania budżetu, jest wprowadzanych do budżetu mnóstwo zadań.

My jako Rada przychodzimy na sesje i się zastanawiamy, czy być za czy przeciw. Wiadomo to są zadania, które służą poprawie jakości życia mieszkańców, więc wyrażamy zgodę i z tego robi się takie błędne koło, bo tych zadań inwestycyjnych jest tak dużo, że urząd nie jest w stanie tych zadań wykonać. Nie zastanawiamy się skąd weźmiecie pieniądze, tylko mówimy, że nie dacie rady i to jest takie smutne i tragiczne. Tak być nie powinno być, bo wykonanie inwestycji leży.

Następnie głos zabrał zastępca Skarbnika pan Dariusz Lipiec i powiedział, że chciał stanąć w obronie wszystkich pracowników Urzędu. To nie jest tak, że to jest jakaś niewiedza czy niechęć wykonywania zadań. Te przyczyny, które wykazała też Regionalna Izba Obrachunkowa nie leżą po stronie urzędników. Są często takie sytuacje, że projekty kanalizacji czy wodociągu są z 2018 r, gdzie w obecnym stanie prawnym wszystko się zmieniło. Są nowe budynki, nowe naniesienia czy zmienił się właściciel. Ja wszystko rozumiem, to jest niezrobione czy tamto, ale proszę obiektywnie spojrzeć na to, ile trwa dana procedura. Br

Radny Ortenburger wtrącił i powiedział, że nie wie co jest gorsze. Czy to, że nie realizujemy tego czy to, że wiemy, dlaczego nie realizujemy. Wiecie, że te procedury długo trwają, to dlaczego składacie dopiero w listopadzie a nie w styczniu. Radny poprosił o wytłumaczenie, gdzie jest kompetencja pracownika, skoro on doskonale, że projekt będzie trwał wiele miesięcy i będą potrzebne różne zgody.

Głos zabrakł zastępcy Skarbnika Pan Dariusz Lipiec i powiedział, że ciężko mu się odnieść do komórki zamówień publicznych i referatu merytorycznego, który prowadzi realizację tych zadań inwestycyjnych. To nie do mnie należy odpowiedź na to pytanie, dlatego że nie jestem w tej kwestii kompetentny. Ja stwierdzam, że są środki w budżecie i jest możliwość realizacji. Jeżeli jest sytuacja taka, że jest jakieś zagrożenie, informuję o tym Burmistrza czy kierownika. Często są takie sytuacje, że brakuje środków w budżecie i trzeba je zwiększyć. Mamy przykład trybun, w 2024 r. zwracaliśmy środki, w 2025 r. też, teraz dostaniemy z powrotem 326 tys. zł. W ubiegłym roku oferty opiewały na astronomiczne kwoty od 600 do 800 tys. zł.

Pan Lipiec powiedział, że w świetle prawa procedura absolutoryjna nie polega na tym, że są niewykonywane zadania inwestycyjne, tylko na tym czy nie doszło do naruszenia prawa w postaci przekroczenia wydatków, uprawnień Burmistrza do zaciągania zobowiązań. Poprosił o rzetelne ocenianie budżetu i sprawozdanie z wykonania budżetu.

Radna Moskwa wtrąciła i zwróciła się do Zastępcy skarbnika, że chciałaby zasugerować radnym, że to że się cyferki zgadzają to Rada ma udzielić absolutorium? Przecież to jest absurd. Dla mnie wyznacznikiem jest to ostatnie zdanie, które przeczytałam. Racjonalność, celowość zrealizowanych zadań. To, że

Pan Lipiec powiedział, że uchwalaliście ten budżet i zmienialiście go na poszczególnych sesjach. Miejcie Państwo świadomość co podejmujecie. Jeżeli uchwalaliście zmianę planu finansowego w danym zadaniu inwestycyjnym, czy w ogóle zmiany budżetu.

Radna Moskwa powiedziała, że możemy wyciągnąć wnioski na przyszłość. Wprowadzamy co sesja kolejne zadania i mamy nadzieję, że wszyscy będziemy pamiętać o tej sesji i nie będziemy przesuwac żadnych środków na żadnej, innej kolejnej sesji po to, żeby pokazać taki bezpośredni ogrom tego problemu.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Dyskusja została zamknięta.

Ad.15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Jedlnia-Letnisko za 2025 rok.

Głos zabrał zastępca Skarbnika Pan Dariusz Lipiec i powiedział, że sprawozdanie to jest co innego niż procedura absolutoryjna. Sprawozdanie to jest zgodność z prawem wszystkiego. Wy podejmujecie decyzję czy to sprawozdanie zostało rzetelnie przedstawione, tak jak to też przedstawiała Regionalna Izba Obrachunkowa w swojej opinii.

Pan Lipiec poprosił o wyrozumiałość i powiedział, że w procedurze absolutoryjnej możecie Państwo wyrazić swoją opinię w sposób inny niż to wynika, natomiast sprawozdanie zostało wykonane w sposób rzetelny i z zachowaniem zasad ustawy o finansach publicznych, ustawy o samorządzie gminnym i wszelkich innych zasad. Tutaj nie można stwierdzić, że sprawozdanie zostało nieprawidłowo wykonane.

Przewodniczący dopytał obsług

Po przerwie obrady zostały wznowione.

Przystąpiono do procedury głosowania nad uchwałą

Głosowało 13 radnych.

13 głosów było za, 0 głosów przeciw 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXXIII/187/2026 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania Burmistrza Jedlni-Letniska z wykonania budżetu za 2025 rok i sprawozdania finansowego za 2025 rok została podjęta.

Ad.16. Podjęcie uchwały w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Jedlni - Letniska absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok

Przewodniczący Rady Pan Maciej Frączek powiedział, że musimy nanieść poprawkę w treści uchwały wynikającą z wniosku Komisji Rewizyjnej i powinien być zapis, że „Rada Miejska nie udziela Burmistrzowi Jedlni-Letniska absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2025”.

Przystąpiono do głosowania nad autopoprawką.

Głosowało 12 radnych.

12 głosów było za, 0 głosów przeciw 0 głosów wstrzymujących się.

Jeden radny nie brał udziału w głosowaniu.

Autopoprawka została przyjęta.

Przystąpiono do procedury głosowania nad uchwałą

Głosowało 13 radnych.

publikacji pytań przeze mnie zawartych i interpelacji na BIP. W ubiegłym roku w 2025, jak gdyby tutaj mamy dwa mamy dwa autobusy szkolne. Urząd, czyli pan Burmistrz nie dokonał żadnej modyfikacji rozkładu jazdy, nie sprawdził czy racjonalne jest zostawić rozkład w takim stanie jak do tej pory, czy ewentualnie

go zmodyfikować w miarę potrzeb mieszkańców. Myślę, że wszyscy dobrze pamiętamy o takim niskim zaangażowaniu pana Burmistrza w proces odłączenia części naszej gminy do na rzecz miasta Radomia. To my, rada radny powiatowy więcej działań przeprowadziliśmy niż pan Burmistrz. W ubiegłym roku to miałam taką refleksję dotyczącą realizacji inwestycji na naszym terytorium, ale inwestycji wojewódzkich czy powiatowych. Szanowni państwo, to nie burmistrz jako gospodarz wychodził z inicjatywą uzgodnienia chodnika czy uzgodnienia ścieżki rowerowej, tylko radni, pani radna Zatorska to nie burmistrz zwracał się z zapytaniem do województwa czy do powiatu o drogi na naszym terenie. Pamiętamy rondo, gdzie głównymi zainteresowanymi w tej sprawie nie był burmistrz, tylko był albo przewodniczący rady, albo poszczególni radni. Pisząc na przykład taki wniosek o poprawę bezpieczeństwa na drodze w Groszowicach na skrzyżowaniu z drogą powiatową zwracam się do urzędu z wnioskiem o podjęcie współpracy z powiatowym zarządem dróg. No to wtedy urząd zamiast stanąć jako strona i identyfikować się z problemem to urząd, szanowni państwo, przekierowuje mój wniosek zgodnie z kompetencjami do Zarządu Dróg Powiatowych i wtedy Zarząd Dróg Powiatowych wiadomo, jak mnie traktuje jak pismo od radnej, czyli nie stara się, jak gdyby wspomóc i rozwiązać danego problemu, danej sytuacji, tylko gdzieś przekierowuje, czyli tak naprawdę myślę, że brakuje takiej otwartości, zainteresowania na potrzeby mieszkańców, na potrzeby radnych i uważam, że jak najbardziej powinniśmy się zastanowić nad zmianą wynagrodzenia na niższą. Radna Sylwia Moskwa powiedziała, że w 2025 r. został wyemitowany reportaż w TVP. Przekaz był jednoznaczny, bo nawet

Zakres kompetencji i zakres zadań i misji, którą ma do zrealizowania pan burmistrz, to przede wszystkim ten profesjonalizm, to kultura organizacyjna urzędu, to wizerunkowość urzędu na zewnątrz, to otwarta komunikacja. Odwracanie się tyłem do mieszkańców nie zaświadcza o tym, że jest otwarty na dialog, że jest otwarty na współpracę. Minusowy punkt za to, że nie buduje mostów, nie tworzy jako facylitator możliwości do tego, że możemy prowadzić rozmowę, że ta rozmowa właśnie przenosi się do mediów społecznościowych, bo drodzy państwo w dobie social mediów, digitalizacji nastały takie czasy, że dokumentujemy wydarzenia, które się dzieją, tak? Ale jeżeli piszemy o nich merytorycznie i piszemy o nich z klasą i mają one służyć to, że jesteśmy otwarci my radni jako głos naszej społeczności, to nie wstydzimy się tego, że publikujemy prawdę, bo przecież o to chodzi, żeby zaoszczędzić przede wszystkim czas pana Burmistrza, żeby nie spotykał się tak często z mieszkańcami, bo przecież my wyrażamy tutaj głos naszej społeczności.

Więc tutaj są minusowe punkty przede wszystkim również za ten styl zarządzania gminą, za to, że inaczej sobie wyobrażaliśmy to, że powinien wykazywać się profesjonalizmem, uważnie ważyć słowa w kontekście każdego mieszkańca, żeby tutaj też nie deprecjonować kobiet i nie traktować właśnie takim nie na miejscu, nie dżentelmeńską, brakiem klasy, po prostu to co chciał wyrazić. Ja rozumiem, że dzisiaj to jest bardzo trudna sesja i dużo emocji i tego ładunku, który każdy w sobie z nas ma i jesteśmy wszyscy zestresowani, ale tak naprawdę zależy nam na tym, żeby ten nasz mieszkaniec, ta nasza cała społeczność gminna, nie przez pryzmat naszych indywidualnych sołectw, ale miał wrażenie, że my jesteśmy tu ze sobą dogadani, drodzy państwo, tak, że szukamy porozumienia i że potrafimy ze sobą rozmawiać. Starajmy się razem w tej naszej wspólnej misji dalej działać dla społeczności lokalnej.

z panem Burmistrzem, bo jak była umówiona albo pana Burmistrza nie było, albo pan Burmistrz wysyłał mnie tak naprawdę do pana Wiceburmistrza, do pana Sekretarza, więc mija już kolejny rok. Jest to dla mnie czymś nowym, bo nigdy takich sytuacji nie było, bo zresztą szanowni państwo, ten ostatni, znaczy może nie ostatni, bo aż tak dokładnie to nie śledzę wpisów pana Burmistrza, zapowiedział spotkania z mieszkańcami i tak doczytywałam, chciałam zrozumieć to jedno zdanie, które w środku gdzieś się pojawia, że to nie będzie miało takiej roli debaty, charakteru debaty sesji z radnymi.

Czyli co? Czyli ja jako ta osoba, która reprezentuje interesy mieszkańców, która interesuje się tym, co się dzieje w naszej miejscowości, w naszej gminie, nie będę mogła wejść na spotkanie, bo będę zadawała niewygodne być może pytania.

Szanowni państwo, nie oszukujmy się, mieszkańcy na co dzień nie śledzą tak dokładnie kwestii finansowych i tego wszystkiego, co się tutaj w budżecie w naszej gminie, w naszym urzędzie dzieje. To my jako radni jesteśmy tymi, jak gdyby obarczeni taką odpowiedzialnością za to, żebyśmy ewentualnie przekazywali te informacje albo śledzili i na bieżąco kontrolowali.

W tym momencie tak się zastanawiam, czy jak pójdę na takie spotkanie to czy pan Burmistrz mnie po prostu wyprosi, że pani to nie jest mieszkańcem. Ja jestem mieszkańcem. To takie stawianie radnych pod ścianą i traktowanie ich jako takie zbędne zło. Nie wiem, takie mam wrażenie, że pan Burmistrz się gdzieś zagalopował, bo w pewnym wpisie napisał, że to jego wybrali mieszkańcy i tak dalej. Szanowni państwo, każdy z nas ma swoje miejsce. Ma swoje pan Burmistrz jako władza wykonawcza, my jako władza uchwałodawcza i powinno

zarządzeniu będą jeszcze większe ograniczenia, bo mamy jeszcze trudniejszy dostęp, żeby pozyskać te informacje i być merytorycznym radnym, żeby móc potem udzielać informacji publicznej, bo my takich informacji prasowych, drodzy państwo, nie otrzymujemy. To wszystkie informacje tutaj są przedstawiane, to są właściwie wrywkowo informowane. Nie mam statystyk na ile pism udało mi się uzyskać z Urzędu Miejskiego odpowiedzi. No ale to są szczytkowe, to to są może dwa pisma, trzy pisma. Więc gdyby ta komunikacja była faktycznie otwarta i gdybyśmy też otrzymywali ogólne informacje, łatwiej by nam się było wszystkim komunikować z mieszkańcem i na linii Rada - Burmistrz.

Nie byłoby tych interpelacji, nie byłoby tych wniosków i to jest mega duża oszczędność czasu. Tym samym pan burmistrz może skoncentrować uwagę na rozwoju strategii, na pozyskiwaniu środków, tak, różnych środków zewnętrznych.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Pan Maciej Frączek powiedział, że sugestie radnych były takie, żeby obniżyć wynagrodzenie to stawki minimalnej. Wynagrodzenie zasadnicze możemy ustalić na kwotę 8 880, 00 zł, dodatek funkcyjny 2 720 zł., dodatek specjalny 30% i wtedy zachowamy ten zapis minimalnego wynagrodzenia 80% maksymalnego według ustawy.

Przystąpiono do procedury głosowanie nad wnioskiem formalnym z wpisaniem zaproponowanych kwot wynagrodzenia.

Głosowało 11 radnych.

11 głosów było za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Dwóch radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Wniosek formalny został

Pan Frączek powiedział, że jest to jedno wykroczenie, którego Rada nie akceptuje.

Zastępca Skarbnika powiedział, że w planie finansowym przesunięcia są dopuszczalne w ramach działu, rozdziału w ramach paragrafów.

Przewodniczący Rady powiedział, że rozumie, ale Rada Miejska ustaliła inną kwotę pod koniec roku, a w ciągu roku zarządzeniem dokonano zwiększenia środków na artykuły spożywcze.

Rada odniosła się do tego zarzutu.

Pan Lipiec powiedział, że to wszystko drożeje.

Przewodniczący Rady powiedział, że wszystko rozumie. Przedstawiłem uzasadnienie.

Następnie głos zabrała radna Sylwia Moskwa i powiedziała, że to jest właśnie efekt dobrych wieści pana Burmistrza. Pan Burmistrz nie przychodzi na sesje, nie odpowiada na nasze pytania. Nie mówi o tym co się dzieje w gminie. Nie staje na wysokości zadania w sytuacjach, które tego wymagają. Pan Burmistrz prezentuje się przed kamerami i jest od wiadomości dobrych.

Przystąpiono do procedury głosowanie nad wnioskiem formalnym o zmianę uzasadnienia do projektu uchwały

Głosowało 12 radnych.

11 głosów było za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Jeden radny nie brał udziału w głosowaniu.

Przystąpiono do procedury głosowania nad uchwałą

Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jedlni-Letnisku za 2025 rok

Przystąpiono do procedury głosowania nad uchwałą

Głosowało 13 radnych.

13 głosów było za, 0 głosów przeciw 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXXIII/190/2026 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jedlni-Letnisku za 2025 rok została podjęta.

Ad.20. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Jedlnia-Letnisko.

Głos zabrała Pani Monika Zatorska Przewodnicza Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Rekreacji, odczytała protokół z posiedzenia Komisji i przedstawiła pozytywne stanowisko w sprawie projektu uchwały.

Przystąpiono do procedury głosowania nad uchwałą

Głosowało 13 radnych.

13 głosów było za, 0 głosów przeciw 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXXIII/191/2026 w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Jedlnia-Letnisko została podjęta.

Ad.21. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Uchwały Budżetowej na 2026 rok.

są możliwości, są programy, więc wierzę w to, że być może w przyszłym roku coś nam się uda więcej w tej kwestii wygospodarować.

W dalszej części radna Sylwia Moskwa poruszyła kwestię funduszu sołeckiego. Naprawdę szanowni państwo, po prostu ręce mi opadają. Nie wiem kogo ja mam prosić. Jeżeli chodzi o spotkanie sołeckie w Groszowicach, odbyło się 23 marca. Był pan Burmistrz, był pan Sekretarz, była naprawdę spora grupa ludzi, nie pamiętam już kilkadziesiąt na pewno. Zmieniliśmy przeznaczenie funduszu sołeckiego i co sesja ja proszę o to, żeby te zmiany wprowadzić. Napisałam nawet do pani skarbnik po analizie projektu uchwały, żeby dokonała odpowiednich zmian, ale napisałam do pani skarbnik Renaty Pożyczki. No po prostu nie otrzymałam odpowiedzi, bo dzisiaj się dowiedziałam, że pani skarbnik jest nieobecna. Nie miałam zielnego pojęcia, że znowu się spotkam ze ścianą. Panie Dariuszu, czy na podstawie wniosku formalnego z mojej strony jest w stanie pan, jest pan w stanie zmienić przeznaczenie funduszu sołeckiego? Pan Lipiec odpowiedział, że zmian w funduszu sołeckim może zmienić tylko zebranie sołeckie. Nikt więcej.

Radna Sylwia Moskwa powiedziała, że zebranie sołeckie odbyło się 23 marca

Pan Dariusz Lipiec powiedział, że nie dostał żadnego wniosku.

Pani sołtys potwierdziła, że wniosek został złożony w wymaganym terminie.

Pan Lipiec powiedział, że taki wniosek do niego nie dotarł.

Natomiast w kwestii zmian w budżecie porobiłem te zmiany, wobec tego co się

Przystąpiono do procedury głosowania nad uchwałą

Głosowało 13 radnych.

12 głosów było za, 0 głosów przeciw 1 głos wstrzymujący się.

Uchwała Nr XXXIII/192/2026 w sprawie zmian Uchwały Budżetowej na 2026 rok została podjęta.

Ad.22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2026 – 2036.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Maciej Frączek na wniosek Przewodniczącej Komisji Budżetowej ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie obrady zostały wznowione.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Usług, Rolnictwa, Budżetu i Finansów Pani Beata Maciąg i powiedziała, że do zmian wprowadzamy w tym momencie rozbudowę publicznej szkoły podstawowej w Myśliszewicach z zakresem realizacji w latach 2026-27 z łącznymi nakładami w okresie realizacji w wysokości 150 000 zł z limitami wydatków 2026 roku wysokość 30 000, a w 2027 r. 120 000. Za tym zadaniem komisja opowiedziała się pozytywnie. Komisja jest przeciw wprowadzeniu półtora miliona złotych na budowę infrastruktury rekreacyjno-sportowej wraz z kompleksem basenów w gminie Jedlnia-Letnisko.

Zmieniono horyzont czasowy realizacji przedsięwzięcia z lat 2025 -2026 na lata 202

Głos zabrała radca prawny Pani Karolina Kowalska i powiedziała, że nie zrozumiała tylko tej przysłowiowej złotówki.

Radna Moskwa wyjaśniła wątpliwą kwestię. My jako radni mamy niby inicjatywę uchwałodawczą, ale nie mamy tej inicjatywy w kwestii projektów uchwał budżetowych, tak? Ale mamy możliwość modyfikacji zadania w sytuacji, kiedy burmistrz proponuje zmiany w danym zadaniu w budżecie. Chodzi o wyrzucenie zadania budowy basenów z WPF.

Pani Kowalska powiedziała, że generalnie artykuł 230 ustawy o finansach publicznych mówi wprost, że inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej i jej zmiany należy wyłącznie do zarządu jednostki samorządu.

Radna Moskwa powiedziała, że jest inicjatywa w sprawie WPF-u i teraz radni mogą nanosić zmiany.

Pani Kowalska zapytała czy w kontrze tego co zaproponował Burmistrz?

Radna Moskwa odpowiedziała, że tak. No przecież nie raz zmienialiśmy wysokość środków.

Nie możemy wprowadzić nowego zadania, ale jak najbardziej możemy ograniczyć środki na to zadanie.

Radca prawny zapytała na jakiej podstawie chcecie ograniczyć środki na zadanie?

Każda inwestycja jest przygotowywana przez komórki merytoryczne. Tam są robione wyceny.

Radna Moskwa powiedziała, że możemy ograniczyć zadanie dlatego, że po prostu nam się to zadanie nie podoba i mamy taką wolę, żeby tych basenów na przykład nie robić.

zwiększeniem środków na zadanie, bo to już jest druga próba. czyli tak naprawdę my nie wiemy i chyba urząd sam nie wie, ile tak naprawdę to zadanie będzie kosztowało, bo chciałabym zwrócić uwagę na to, na fakt, że jest ogłoszony przetarg, który kończy się chyba 30 i jest zapis etap pierwszy.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady Miejskiej i powiedział, że wszelakie zmiany, ingerujące w WPF, to jest od tego Komisja. Teraz nie będziemy szukać szybkich zmian, które mogą zaszkodzić budżetowi gminy i wizerunkowi.

Radna Moskwa powiedziała, że zgłasza formalną poprawkę.

Przewodniczący Rady powiedział, że Rada Gminy ma prawo modyfikować uchwały, projekty przedstawione przez Burmistrza, ale jej możliwość zależy od rodzaju sprawy. W przypadku kwestii finansowych wymaga zgody włodarza.

Radna Moskwa powiedziała, że zgoda włodarza wtedy, kiedy ja wychodzę z nowym zadaniem.

Radna Monika Zatorska zapytała, czy możemy odrzucić tą kwotę.

Odpowiedzi udzieliła Przewodnicząca Komisji Budżetowej. Nie wprowadzamy tej kwoty półtora miliona do WPF na 2027 r., wprowadzamy tylko 30 000,00 zł na rozbudowę szkoły w Myśliszewicach. Następnie poprosiła zastępcę Skarbnika o przygotowanie poprawki, jeśli chodzi o WPF. W imieniu Komisji Budżetowej mówi, że wprowadzamy to 30 000,00 zł, a nie wiem jakie jest stanowisko pozostałych radnych.

Głos zabrał Pan Dariusz Lipiec i powiedział, że wprowadzane jest nowe przedsię

Następnie radca prawny Pani Kowalska powiedziała, że inicjatywa uchwałodawcza jest jednostronna po stronie organu wykonawczego. Inicjatywa zmiany wyznacza też pewne ramy tej zmiany. W zakresie tych zmian głosuje organ stanowiący.

Radna Sylwia Moskwa powiedziała, że ramy są takie, że nie możemy przekroczyć deficytu.

Pani mecenas powiedziała, że dotyczy to ściśle określonej materii i w takim zakresie jest poddawana pod głosowanie.

Radna Sylwia Moska zapytała czego dotyczy ta materia?

Pani Karolina Kowalska odpowiedziała, że dotyczy to określonych zadań i kierunków.

Radna Moskwa zapytała, czy to są jakieś zadania których Rada Miejska nie może zmieniać i zapytała jakie to są zadania?

Pani Kowalska powiedziała, że jej opinia w tym zakresie jest taka a decyzja należy do radnych. Przewodniczący Rady zapytał, czy wpływa wniosek, bo nie wie, czy poddawać pod głosowanie.

Radna Moskwa powiedziała, że jeżeli Pani prawnik uważa, że nie mamy takiej inicjatyw, to nie mówi tego w mojej ocenie tylko zgodnie z przepisami prawa.

Ja to sprawdzę i jeżeli ustalę jakąś inną opinię prawną w tym zakresie to będę dalej działać w tym kierunku.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Przystąpiono do procedury głosowania nad uchwałą

Głosowało 13 rad

Ad.24. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Frączek zamknął obrady XXXIII Sesji Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku.

Zakończenie sesji godz. 18.15

Protokół sporządziła:

INSPEKTOR

Magdalena Pluta

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**


Maciej Frączek