

PROTOKÓŁ
z XXXII Sesji Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku
odbytej w dniu 18 maja 2026 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego

Rada Miejska w Jedlni-Letnisku liczy 15 radnych.

Na sesji obecnych było 15 radnych według załączonej listy obecności.

Ponadto na sali obecni byli:

1. Pan Tomasz Siczek – zastępca Burmistrza
2. Pan Leszek Rejmer - Sekretarz
3. Pani Renata Pożyczka – Skarbnik
4. Pani Karolina Kowalska – radca prawny
5. Sołtysi i mieszkańcy

Rozpoczęcie sesji godz. 14.15.

Ad.1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył obrady XXXII Sesji Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku. Przywitał wszystkich zgromadzonych, a następnie stwierdził quorum obrad.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z XXX Sesji Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku.
3. Przyjęcie protokołu z XXXI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.
5. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej dodatkowej kontroli doraźnej zgodnie z uchwałą XXIX/158/2026 Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku z dnia 27 lutego 2026 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zniwiotory Uchwały Budżetowej na rok 2026.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2026-2036.
8. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Publicznego Żłobka „Słoneczna Polana” w Jedlni-Letnisku oraz nadania mu statutu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zleceńia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia dodatkowej kontroli doraźnej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wskazania wstępnej lokalizacji nowego przystanku



komunikacyjnego przy drodze powiatowej w Jedlni-Letnisku.

11. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi za zasadną.
13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy stanowiącej drogę wewnętrzną w miejscowości Antoniówka gmina Jedlnia-Letnisko – „Bukowa”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Jedlni-Letnisku przy ul. Radomskiej.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie sesji.

Głos zabrał Pan Tomasz Siczek zastępca Burmistrza i powiedział, że mamy propozycję podjęcie uchwał w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2026 rok. I druga pozycja, w sumie to siódma pozycja na planowanym porządku proponowanym, podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Jedlnia- Letnisko.

Jeśli by jest to możliwe, to bardzo bym prosił, żebyśmy zamienili kolejność, że pierwszą podejmujemy uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy, a druga z kolei by była jako podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2026.

Pani mecenas Karolina Kowalska powiedziała, że, jak najbardziej jest to uzasadniony wniosek, ponieważ ustawa o finansach publicznych mówi o tym, że Wieloletnią Prognozę Finansową należy głosować nie później niż uchwałę budżetową, nawet na tej samej sesji.

Także ja tutaj przychylam się do tego wniosku.

Głos zabrał Radny Wojciech Ortenburger i powiedział, że skoro to nie ma żadnego wpływu to po co zamiana?

Radca prawny zapytał jakiego wpływu nie ma?

Radny Ortenburger zapytał na co ma wpływ, bo zrozumiał, że może być albo tak, albo tak. Nie później niż czyli może być równo. Są rozstrzygnięcia organów nadzorczych takie, że powinno się głosować Wieloletnią Prognozę Finansową jako pierwszą. Po prostu jest to dokument bardziej ogólny i powinna być uchwała budżetowa zgodna z Wieloletnią Prognozą Finansową. Dlatego najpierw Wieloletnia Prognoza Finansowa, a później uchwała budżetowa.

Radny Wojciech Ortenburger powiedział, że jeżeli są zmiany w budżecie to, jak możemy najpierw zagłosować za nie wiadomo czym a później coś zmieniać?

Pani mecenas powiedziała, że podzieliła się swoją opinią, ale decyzja należy do państwa.

Radny Ortenburger powiedział, że jest przeciwny.



Głos zabrała radna Sylwia Moskwa i powiedziała, że WPF jest konsekwencją zmian w budżecie, w projekcie uchwały budżetowej. Stąd nie widzę odwrotności, bo na przykład rada może nie przyjąć projektu uchwały budżetowej. W związku z tym z automatu nie przyjmuje WPF. Jeżeli przyjmie WPF, to automatycznie nie ma innego wyjścia jak zmiany w projekcie uchwały budżetowej. Więc ja nie wiem, może brakuje mi takich szczegółowych informacji, ale nie jest to dla mnie jasne.

Przewodniczący Rady powiedział, że zostajemy przy obecnym porządku obrad.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z XXX Sesji Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku.

Przewodniczący poinformował, że protokół był do wglądu w Biurze Rady. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXX Sesji Rady Miejskiej.

Głosowało 15 radnych.

15 głosów było za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Protokół został przyjęty.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z XXXI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku.

Przewodniczący poinformował, że protokół był do wglądu w Biurze Rady. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej.

Głosowało 15 radnych.

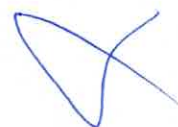
15 głosów było za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Protokół został przyjęty.

Ad.4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Głos zabrał zastępca Burmistrza Pan Tomasz Siczek i powiedział o;

- procedowaniu podpisywanej umowy na przebudowę drogi gminnej w Rajcu Poduchownym,
- drugim etapie budowy sieci kanalizacyjnej i sanitarnej wraz z przyłączami, przepompowniami ścieków i ich zasilaniem energetycznych w miejscowości Gzowice Folwark. Gzowice.
- budowie sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączeniami, przepompowniami ścieków i ich zasilanie energetycznych w miejscowości Antoniówka, Dawidów, Groszowice, Siczki, Wrzosów, Jednia, Letnisko oraz miejscowości Kieszek, gmina Pionki.
- otrzymaniu dofinansowania w ramach programu „Mazowsze dla seniorów”.
- złożonym wniosku na Łódź w ramach „OSP 2026”,
- pozytywnej weryfikacji złożonego wniosku w ramach programu „Mazowsze dla sołectw”.
- podpisaniu umowy na wymianę dachu w OSP Słupica z dotacji otrzymanej w ramach programu „Mazowieckie Strażnice 2026”.
- budowie kompleksu sportowego Orlik 2025 w miejscowości Gzowice,



- programie „Cyberbezpieczne wodociągi”.

Przewodniczący Rady zapytał co udało się załatwić na wyjeździe?

Pan Tomasz Siczek odpowiedział, że byliśmy na spotkaniu, są pełne procedury i programy, już omówione, a informacje po podpisaniu umowy, myślę, że niebawem to nastąpi.

Będziemy państwa na bieżąco informowali. Wszystko jest na dobrej drodze.

Następnie Przewodniczący Rady powiedział, że w sprawozdaniu brakuje mu informacji o rozstrzygnięciu nadzorczym wojewody odnośnie uchylenia zarządzenia burmistrza. Dlaczego to nie zostało teraz powiedziane?

Ad.5. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej dodatkowej kontroli doraźnej zgodnie z uchwałą XXIX/158/2026 Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku z dnia 27 lutego 2026 r.

Głos zabrała Pani Janina Wojciechowska Przewodnicząca Komisja Rewizyjnej i odczytała protokół Komisji.

Radna Sylwia Moskwa zapytała, dlaczego nie odwołaliście się od decyzji? Może byłyby szanse na to, żeby w jakiś sposób polubownie gdzieś tą sprawę rozwiązać,

Odpowiedzi udzielił zastępca burmistrza i powiedział, że byliśmy na rozmowie u pana prezesa odnośnie zniwelowania tej kary i dostaliśmy informację, że no tak czy inaczej nie unikniemy tego tych konsekwencji związanych z zapłaceniem tej kary.

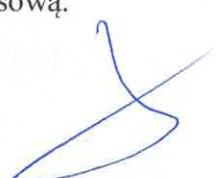
Następnie radny Ortenburger zapytał, kiedy były te spotkania i dlaczego nie ma tego w formie pisemnej?

Pan Tomasz Siczek udzielił odpowiedzi na zadane pytanie.

Następnie radny Ortenburger zapytał czy w związku z tym, że był taki protokół komisji rewizyjnej to pan burmistrz podjął jakieś kroki w celu wyciągnięcia konsekwencji, bo jak tak będziemy przepuszczać pieniądze, to daleko nie zajedziemy, jak każdy będzie niekompetentny i tak dalej. Na koniec roku wszyscy chcieli premię, nie wiem jak tam, bo nie zaglądam w płace jak to jest co miesiąc, czy ci pracownicy dostali premię. Po prostu ja uważam, że to jest normalny obowiązek jakiegoś tam pracownika lub burmistrza czy tam kogoś, kto powinien to dopilnować. Jeżeli nie, no to trzeba konsekwencje finansowe. Przecież to każdy z nas płaci. Jakim prawem?

Radna Anus zapytała czy w ogóle ten pracownik poniósł jakieś konsekwencje tego swojego braku działania.

Wiceburmistrz odpowiedział, że poniósł konsekwencje. Dostał upomnienie i karę finansową.



Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2026.

Głos zabrała Pani Beata Maciąg Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Usług, Rolnictwa, Budżetu i Finansów i odczytała protokół z posiedzenia Komisji. Komisja z powodu nieobecności na posiedzeniu w dniu 12 maja przedstawicieli urzędu miasta merytorycznie odpowiedzialnych za zmiany prowadzone w budżecie nie miała możliwości wprowadzenia zmian w projekcie uchwały budżetowej na dzisiejszą sesję. Komisja budżetowa jednocześnie uznała, że to są ważne inwestycje dla naszej gminy, ale ze względu na brak wyjaśnień nie możemy wprowadzić nowych zadań inwestycyjnych.

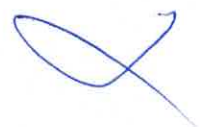
Przewodnicząca Komisji powiedziała, że możemy zrobić przerwę i w jej trakcie poprosić kierowników o merytorycznie odpowiedzialnych za wprowadzane zmiany. Chcemy wprowadzić te zmiany, bo to są ważne zmiany takie jak ulica Długa w Myśliszewicach, czy w Rajcu, czy w Natolinie, ale nie mieliśmy naprawdę wyczerpujących informacji, nawet nie wiedzieliśmy czego te inwestycje dotyczą.

Pani Maciąg zwróciła się do Sekretarza o poproszenie kierowników do Biura Rady. Przewodniczący Rady powiedział, że zanim ogłosi przerwę chciałby, aby radni mieli możliwość zadawania pytań.

Głos zabrała radna Sylwia Moskwa i powiedziała, że chciałaby zgłosić wniosek formalny polegający na tym, żeby uwzględnić w projekcie uchwały budżetowej zmiany z funduszu sołeckiego dotyczące sołectwa Groszowice. Spotkanie sołeckie było 23 marca i do dnia dzisiejszego te zmiany nie zostały wprowadzone. W związku z tym taka moja prośba, żeby to też uwzględniono w projekcie uchwały, bo tam cała kwota jest przeznaczana na jedno zadanie. Następnie głos zabrał radny Ortenburger i powiedział, że dobrym zwyczajem byłoby, żeby na posiedzenia komisji przychodzili zainteresowani kierownicy, żeby pan Burmistrz zobowiązał ich do tego, żeby przyszli. Kierownicy migają się przed przyjściem i jeżeli tak będzie to komisje nie będą podejmować decyzji i będziemy stali w martwym punkcie.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Frączek powiedział, że najlepszej byłoby właśnie, żeby komisja poszła w tym kierunku. Jeżeli nie ma dobrej woli wyjaśnień, to uchwały po prostu w kierunku odrzucenia opiniować. Jeżeli będzie dobra wola i udział pracowników urzędu miejskiego i stosowne wyjaśnienia co do zmian proponowanych w budżecie, to wtedy komisja rozpatrzy i myślę, że będzie wtedy pozytywna decyzja odnośnie przyjęcia zmian w budżecie.

W dalszej kolejności rana Beata Maciąg powiedziała, że napisała w poniedziałek do pani



Magdy, bo nie mogła do końca tygodnia zrobić tej komisji na wtorek. Gdyby dostała informację zwrotną, że nikt nie może przyjść, to dzisiaj wzięła by urlop i dzisiaj tą komisję zrobiła, bo też rozumie, że jeśli pracownicy nie mają w danym dniu czasu, my byśmy się dzisiaj spotkali, ale nie dostała żadnej informacji zwrotnej.

Też dwie godziny siedzieliśmy i nikt nie przyszedł na tą komisję. No więc nie dziwcie się, że myśmy tej decyzji nie podjęli, bo no mówię nie wszystkie rzeczy merytoryczne wiemy, a też nie wie pani skarbnik.

Następnie głos zabrała radna Iwona Chrzastowska i zapytała czy w związku z tym, że nie dopisali kierownicy i nie wiem kto jeszcze na tym spotkaniu państwa, to teraz poniosą konsekwencje mieszkańcy Natolina, czyli to bezpieczeństwo w dojściu dzieciaków do szkoły nie będzie dalej podejmowane, dlatego że ktoś gdzieś kiedyś zawałił.

Radna Maciąg chcemy teraz poprosić kierowników, żeby nam wyjaśnili, bo ja nawet nie wiedziałam o Natolinie, który to jest odcinek drogi i tylko dlatego my nie mówimy, że nie. Tak jak przeczytałam, że to są bardzo ważne inwestycje, które my chcemy podjąć decyzję o wprowadzeniu do zmian, tylko też musimy wiedzieć co my podejmujemy, jakie decyzje i jakie zmiany wprowadzamy. Tak? Bo jak dzisiaj bym to podjęła bez merytorycznego wyjaśnienia i ktoś by mnie spytał, to ja nie wiem, która to jest droga. Naprawdę wierzcie mi, że nie wiem, żebym podjęła tak samo jak nie wiem, która jest ulica Oficerska w Groszowicach. Nie wiem, bo nigdy tam nie byłam. Jeśli nam dzisiaj to wyjaśnią, my podejrzewam, że te zmiany wprowadzimy.

Radny Ortenburger powiedział, że tak jak było napisane, jeżeli kierownicy przyjdą, powiedzą jaka jest sytuacja z innymi budżetowymi sprawami, które w grudniu były przed nas ustalone, to wtedy będziemy myśleć nad następnymi inwestycjami.

Głos zabrała radna Moskwa i powiedziała, że w projekcie uchwały budżetowej mamy informacje o drogach powiatowych. Było podpisane porozumienie, przynajmniej o tym dowiedzieliśmy się z mediów społecznościowych. W jaki sposób jest zawarta umowa, jaki jest wkład, jaka jest struktura wydatków ponoszonych przez nas jako gminy i jakie są ramy czasowe wykonania tych inwestycji. Rozumiem, że teraz to są kwestie projektowe, ale czy ewentualna realizacja inwestycji jest określona czasowo?

Odpowiedzi udzielił zastępca Burmistrza Pan Tomasz Siczek.

Następnie radna Sylwia Moskwa zapytała czy w Groszowicach na tej drodze jest planowane wzniesione skrzyżowanie, wyniesione skrzyżowanie?



Pan Siczek odpowiedział, że tak. Zrobimy wyniesienie, tylko że to wyniesienie nie to z tej to gumowe takie, tylko to asfaltowe, asfaltowe wyniesienie i z jednej i z drugiej strony, bo no na drodze powiatowej tego nie możemy robić, tylko na naszej drodze i z jednej i z drugiej strony będzie.

Przewodniczący Rady poprosił, by rozmawiać w temacie tych zmian, które mamy w budżecie a nie o dodatkowych inwestycjach.

W dalszej kolejności głos zabrała radna Katarzyna Baran i odniosła do tego, co pan przed chwilą powiedział, bo z tego co pamiętam pani przewodnicząca zawnioskowała o przerwę, żeby zrealizować komisję, więc proszę państwa zrobmy przerwę, zrealizujemy, zróbcie państwo komisję, kto jest zainteresowany z radnych, niech zostanie, posłucha, wyjaśni wszystkie kwestie na komisji i wróćmy do normalnych obrad, takie jak powinny się toczyć.

Pan Radny Wojciech Ortenburger odniósł się do wypowiedzi zastępcy Burmistrza w kwestii OSP czy te pieniądze to miałyby być z budżetu? Mamy wzorową straż ochotniczą pożarną prawda tutaj wszyscy się chwalą. Z jakiegoś tam komunikatu nawet wynikało, że kilkaset razy jeździła po wszystkich gminach i tak dalej, tej głównej straży pomaga, więc jesteśmy chyba najlepszą strażą w okolicy. Tutaj pan burmistrz powiedział o łodzi, którą gdzieś tam mamy płacić, o strażnicach, za które mamy płacić. Skąd to będą pieniądze, że tak powiem, z budżetu naszego gminnego?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że jeśli chodzi o remont w Słupicy, wymiana dachu, poszycia, jest w 100% dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego. Nie partycypujemy w ogóle w kosztach. Natomiast jeśli chodzi o łódź to jest dofinansowanie 50 na 50.

Radny Ortenburger zapytał czy nie możemy się postarać, żeby ta centralna straż, ta zawodowa nam dopłaciła, skoro my uczestniczymy w tym i tak naprawdę ta łódź będzie wykorzystywana przy wszystkich, no bo chyba nie na tym bajorze, bo tutaj jakiś wodolot błotny by się przydał, a nie łódź.

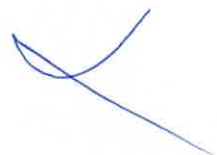
Następnie głos zabrała radna Edyta Mąkosa i zapytała o kwestię hydrantów.

Ja non stop piszę pisma odnośnie przeglądu hydrantów. Dzisiaj jest pożar w Sadkowie.

Już mnie to zaczyna denerwować, bo ja tylko pismo za pismem wyrzucam i cały czas nie słyszę, żeby te hydranty były sprawdzane. To jest bezpieczeństwo mieszkańców. One nie są oznaczone ani tak naprawdę nie są sprawdzone. Jeżeli sytuacja wymaga, zabezpieczcie środki, żeby to wreszcie sprawdzić. Dlatego bardzo proszę wreszcie, żeby te hydranty zostały sprawdzone, oznaczone, no bo tak nie może być.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 20 minutową przerwę.

Po przerwie obrady zostały wznowione.



Głos zabrała radna Beata Maciąg i przedstawiła stanowisko Komisji w sprawie zaproponowanych zmian w budżecie.

Następnie głos zabrała radna Sylwia Moskwa i powiedziała, że przed przerwą zgłosiła wniosek formalny o uwzględnienie zmian w funduszu sołeckim. Tutaj po uzgodnieniu z panią skarbnik zdają sobie sprawę, że to jest taka dosyć może nie skomplikowana, ale wymagająca pewnych przesunięć w tym budżecie i w związku z tym pani skarbnik obiecała, że będzie to przygotowane na kolejną sesję. I jeszcze mam taką jedną refleksję po tym naszym spotkaniu. Szanowni państwo, cieszę się bardzo, że wszyscy myślimy o tym, żeby zbyt głęboko nie zadłużać gminy, żeby dbać o finanse gminy. Będę dzisiaj za projektem, za przyjęciem tego projektu uchwały budżetowej, mimo tego, że ten deficyt wzrasta. Ale dlaczego?

Dlatego, że te inwestycje, które są w tym projekcie uchwały, one są rzeczywiście odzwierciedleniem potrzeb mieszkańców, potrzeb i oczekiwań mieszkańców. Nowe drogi, projekty czy odwodnienia to są te inwestycje, na które mieszkańcy czekają.

Jeżeli chcemy zadbać o właściwą gospodarkę finansową, to pomyślimy, co możemy z tego budżetu wyrzucić. A cały czas leżą tamte baseny.

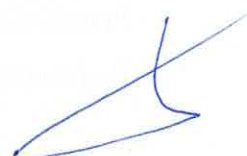
Szukamy oszczędności nie tam, gdzie powinniśmy szukać. Róbmy to, co mieszkańcy od nas chcą i czego oczekują, co gwarantuje im bezpieczeństwo, a nie rzeczy, które są po pierwsze kontrowersyjne i w tym momencie na które nas po prostu w tym momencie nie stać.

Następnie radny Ortenburger powiedział, że chwali się pani radna, że pani tak dba o to, o ten budżet, gdzie tam kilka jest pozycji z pani jakby terenu.

Ja jestem za tym, że komisja jak i cała rada powinna dbać o dyscyplinę finansów. Na coś się umówiliśmy na koniec roku i teraz nie wiadomo skąd, wrzutki jakieś takie. Nagle się komuś przypomniało od grudnia do marca, że trzeba by coś włożyć. I co? I teraz będziemy realizować, bo jak znam życie, anonimowe osoby będą chodziły po pokojach i naciskały.

Nie, zrobmy wszystko to, co jest do zrobienia z budżetu z całego roku. Jak zostaną pieniądze i czas, to zrobmy. Tutaj pan kierownik mówił, że nie ma czasu tego przygotowywać. Jak się zajmie tymi rzeczami, to nie zrobimy nic i nie będą zrobione te rzeczy, które teraz wprowadzimy i te, które wprowadziliśmy w grudniu. Trzymajmy się czegoś. Proszę wszystkich radnych o głosowanie za odrzuceniem tej zmiany.

Radna Moskwa odniosła się do wypowiedzi radnego i powiedziała, że mówi pan o moich inwestycjach. To ja panu przypomnę, w 2025 roku, cały rok leżała ulica Oficerska, kanalizacja i wodociągi. Nie została w ogóle zrealizowana. W budżecie na 2026 rok została w ogóle



nieuwzględniona. A teraz to, że ona jest uwzględniona, to ja widzę po prostu wpływ i działanie pana wiceburmistrza Tomasza Siczka, za co z czego się generalnie bardzo cieszę. Tam nie są tylko moje inwestycje.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Przystąpiono do procedury głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 15 radnych.

12 głosów było za, 2 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

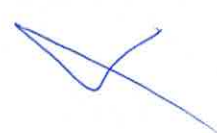
Uchwała Nr XXXII/173/2026 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2026 rok została podjęta.

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2026-2035.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Beata Maciąg i powiedziała, że w ślad za zmianami w uchwale budżetowej wprowadzamy zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Następnie radna Monika Zatorska i powiedziała my radni jako głos naszych mieszkańców kierujemy się interesem naszej społeczności, ale faktycznie musimy patrzeć przez pryzmat racjonalności i zaufania do Urzędu Miejskiego w kontekście tego, czy faktycznie damy radę czy nie damy radę zrealizować danego projektu, bo zawód mieszkańców jest najgorszą wizytówką nas samych jako przedstawicieli lokalnego samorządu. Więc tak naprawdę wzywam też do tego, abyśmy racjonalnie podchodzili do tych inwestycji, zwłaszcza te, które są wyrażane głosem społeczności. One są niezwykle ważne i my to widzimy, cenimy jak najbardziej. Natomiast mieszkańcy nie zdają sobie z tego sprawy, jak wygląda taki budżet, jakie są obwarowania umowami, przetargami, realizacjami, które musimy zrealizować.

Nie wiedzą tego absolutnie. Widzą tylko, czy dana inwestycja będzie realizowana, bo powiedzmy pojawił się komunikat w mediach społecznościowych i taki jest status aktualny, tak nie z zebrania sołeckiego, czasami nie z zebrania z radnym, ale poprzez właśnie media społecznościowe, więc chciałabym, żebyśmy patrzyli przez pryzmat tego, że musimy być transparentni w tym wszystkim i mówię, sam budżet jest workiem różnych projektów. Niestety nie jesteśmy w stanie wyciągać tych, które są racjonalne, mniej racjonalne. Dlatego mój głos dzisiaj był taki i też nie wyrażę poparcia tutaj do zmian w WPF -ie, ponieważ wskazują nowe inwestycje, a nowe inwestycje niestety generują czas pracownika Urzędu Miejskiego. W momencie kiedy od początku roku udało nam się zrealizować tylko siedem przetargów, dwa



są w opracowaniu, a lista w załączniku z inwestycjami, którą opracuje odpowiedni referat jest bardzo szeroka. Znowu stracimy zaufanie naszych mieszkańców.

Znowu będzie niezadowolenie i frustracja, będzie niespełniona obietnica. Każda droga, która jest niezwykle ważna dla mnie w naszej gminie, to jest koszt inwestycji na poziomie 5 - 6 milionów. W tym momencie nie jesteśmy w stanie wyrazić nawet programów, gdzie moglibyśmy się ubiegać, żeby racjonalnie wiedzieć, że faktycznie jest duża szansa. Bywamy na listach rezerwowych, ale dla mnie osobiście nie jest to satysfakcjonująca informacja, bo dla mnie tak naprawdę, satysfakcjonująca informacja to to, że są konkretne nabory, w których startujemy i startujemy tak, żeby wygrać. Wygrać, co oznacza, że my już mamy przygotowane materiały do tego, żeby startować i cieszyć się później z laurów, które na nas spadają, a przez to są nasi mieszkańcy zadowoleni. Także również podzielałam stanowisko pani Sylwii Moskwy tutaj zastanowić się nad racjonalnością projektów inwestycyjnych, które mamy, bo to nie tylko baseny, ale również inne mniej uzasadnione czy inne rozwiązania, które moglibyśmy wprowadzić, bo mają służyć przede wszystkim naszym mieszkańcom.

Następnie głos zabrał radny Ortenburger i zapytał czy na następnych sesjach znowu będziemy zmieniać ten budżet i wprowadzać kolejne zadania?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że jak komisja podczas posiedzenia komisji budżetowej nie wezmą udziału pracownicy urzędu gminy i nie udzielą wyczerpujących informacji, to mi się wydaje, że komisja powinna negatywnie opiniować każdy projekt uchwały.

Przystąpiono do procedury głosowania nad projektem uchwały.

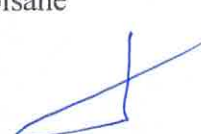
Głosowało 15 radnych.

12 głosów było za, 2 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Uchwała Nr XXXII/174/2026 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2026-2036 została podjęta.

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Publicznego Żłobka „Słoneczna Polana” w Jedlni-Letnisku oraz nadania mu statutu.

Głos zabrała Pani Elżbieta Wertejuk i zgłosiła autopoprawkę do tego projektu uchwały ze względu na to, że po takim ściślejszym i dokładniejszym analizowaniu tego statutu doszliśmy do wniosku, żeby uściślić tu niektóre zapisy. Ta autopoprawka dotyczy tylko jednego rozdziału paragrafu 15. W pierwszym ustępie paragrafu 15 dopiszemy zamiast w ustawie z dnia 20 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych i podany tu dziennik ustaw wpisujemy w przepisach prawa dla jednostek budżetowych. Potem w ustępie drugim źródłem finansowania żłobka są środki z budżetu gminy, a wcześniej było wpisane



dotacje z budżetu gminy. I w ustępie trzecim podstawą gospodarki finansowej żłobka jest plan finansowy uwzględniający kwoty dochodów i wydatków określonych przez uchwałę budżetową Rady Miejskiej w Jedlni Letnisku obejmujący planowane dochody i wydatki żłobka. Natomiast my mieliśmy wpisane wcześniej, że podstawą gospodarki finansowej żłobka jest roczny plan finansowy obejmujący planowane dochody i wydatki żłobka. I dopisaliśmy do paragrafu 15 punkt czwarty, że obsługę finansowo-księgową żłobka prowadzi referat finansowy Urzędu Miejskiego w Jedlni Letnisku

Następnie głos zabrała radna Bartkiewicz i powiedziała i zaproponowała wprowadzenie autopoprawki polegającej na zmianie wieku przyjęcia dziecka do żłobka. Zaproponowała by było to ukończone przez dziecko 6 miesięcy. Złożyła wniosek formalny o zmianę w statucie i obniżenie wieku rekrutacji do sześciu miesięcy.

Następnie radna Beata Maciąg zapytała kto będzie prowadził obsługę administracyjną żłobka? Pani Wertejuk odpowiedziała, że dyrektor. Plan jest taki, żeby żłobek zaczął działać od 1 września. Wtedy też będziemy mogli zatrudnić dyrektora. Wcześniej musimy zorganizować pozostałe rzeczy. Naboru może dokonać też Burmistrz.

Radna Beata Maciąg zapytała czy wszystkie akty prawne, które muszą wejść w życie z rozpoczęciem działalności tego żłobka. To wszystko musi przygotować dyrektor. To jak ten żłobek ma zacząć działać od 1 września, skoro dyrektor ma przyjść od 1 września?

Kierownik Referatu Edukacji powiedziała, że na to też znajdziemy rozwiązanie.

Radna Maciąg zapytała co z naborem pracowników?

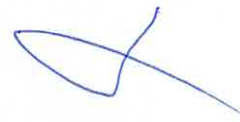
Pani Wertejuk odpowiedziała, że na dyrektora będzie ogłoszony konkurs, ale to jest taki konkurs jak na kierownika w urzędzie.

Radna Maciąg powiedziała, że martwi się że to zacznie działać od 1 września, ale czy te wszystkie procedury będą spełnione.

Pani Wertejuk powiedziała, że zanim otworzymy żłobek, Burmistrz musi wpisać do rejestru placówkę i to jest warunek, że ten żłobek będzie istniał. Część dokumentów będzie musiało być przygotowane na ten moment, bo inaczej nie wpisze do rejestru. Dopiero wtedy możemy jeszcze nie znam jeszcze nie wiem ostatecznego rozwiązania jak to zrobić, ale jeżeli zapisaliśmy w jednym z warunków tego, żeby otworzyć ten żłobek też musimy podjąć taką uchwałę, bo inaczej też nie może Burmistrz wpisać do rejestru. Musimy podjąć jeszcze jedną uchwałę dotyczącą finansowania.

Następnie radny Wojciech Ortenburger zapytał czy cały żłobek jest finansowany z gminy, czy dostajemy subwencje ze skarbu państwa, a my tylko pokrywamy koszty administracyjne.

Pani Elżbieta Wertejuk powiedziała, że żłobek nie jest finansowany ze skarbu



państwa. Rodzice płacą za żłobek.

Przystąpiono do procedury głosowania nad wnioskiem formalnym zgłoszonym przez radną Beatę Bartkiewicz.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

14 głosów było za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek został przyjęty.

Następnie przystąpiono do procedury głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 15 radnych.

15 głosów było za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXXII/175/2026 w sprawie utworzenia Publicznego Żłobka „Słoneczna Polana” w Jedlni-Letnisku oraz nadania mu statutu została podjęta.

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia dodatkowej kontroli doraźnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Maciej Frączek powiedział, że przygotował projekt uchwały w sprawie zlecenia komisji przeprowadzenia dodatkowej kontroli dotyczącej moderowania oficjalnej strony Urzędu Miejskiego na portalu społecznościowym.

Była o tym mowa na poprzedniej sesji, żeby rozdzielić uchwałę na dwie osobne.

Postanowiłem tylko przygotować projekt kontroli doraźnej, a na chwilę obecną o kierunkach działania, jeżeli będzie taka wola, to zostanie przygotowana i oraz państwu przedstawiona na kolejnej sesji, jeżeli państwo będą zainteresowani.

Nadepnie radna Moskwa zapytała kto jest moderatorem oficjalnej strony Urzędu Miejskiego?

Odpowiedzi udzielił Pan Tomasz Siczek i powiedział, że jest nim pan Piotr Dąbrowski.

Przewodniczący Rady powiedział, że pan Dąbrowski odpowiada za stronę i za BIP.

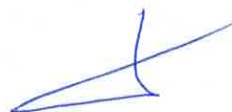
Pan Siczek powiedział, że moderatorem jest pani Weronika.

Radna Sylwia Moskwa zapytała czy była moderatorem od samego początku, czy w tym momencie nabyła, jak gdyby takie obowiązki?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że w momencie podjęcia pracy dostała takie upoważnienie.

Następnie radna Moskwa skierowała pytanie do pani mecenas i powiedziała, że w związku z tym, że mieszkańcy są blokowani na oficjalnej stronie Urzędu Miejskiego, zostały skierowane przez mieszkańców skargi. Skargi oczywiście zostały przyjęte, ale mieszkańcy są nadal nie odblokowani. Co w takiej sytuacji powinien zrobić przewodniczący, mieszkańcy?

Pani mecenas zapytała czy chodzi o dostęp do informacji, które są publikowane na Facebook?



Padła odpowiedź, że tak.

Pani Kowalska powiedziała, że skoro są publikowane to są publiczne i dostępne.

Przewodniczący Pan Frączek powiedział, że jeżeli administrator zablokuje użytkownika na danym portalu, to ten użytkownik nie widzi w ogóle informacji, jakie ta strona udostępnia.

I takich mieszkańców mamy na terenie gminy. Mieszkańcy zalogowani, nie widzą tych informacji.

Radca prawny powiedziała, że macie państwo przyjęty regulamin, który określa procedurę moderowania treści. Burmistrz przyjął zarządzanie treściami zamieszczanymi na Facebooku. No i to jakby burmistrz tutaj odpowiada za to, że to jest to w sposób prawidłowo wyprowadzone i rozumiem, że jak są jakieś treści nieodpowiednie i zgodnie zapewne z tym regulaminem, one wówczas są albo usuwane, albo nie. Musiałabym też się zapoznać z regulaminem, ale też nie znam tych poszczególnych przypadków, które no zapewne zostały ocenione i na tej podstawie została podjęta decyzja.

Radna Sylwia powiedziała, że mieszkańcy złożyli skargi i wszystkie te skargi zostały uznane jako zasadne.

Radca prawny powiedziała, że Rada Miejska podejmuje uchwały, natomiast Burmistrz je wykonuje, ale sposób wykonania uchwały no jest po stronie burmistrza.

Rada jest organem kontrolnym, a nie nadzorczym, więc jakby państwo nie możecie narzucić pewnego, że tak powiem, sposobu działania. Możecie powiedzieć jakiś cel, tak, do osiągnięcia, ewentualnie zobowiązać burmistrza do podjęcia działań w jakimś kierunku i poinformowania państwa. Natomiast jako tako jako takiego mechanizmu wskazania określonego sposobu działania w mojej ocenie nie ma.

Następnie przystąpiono do procedury głosowania nad projektem uchwały.

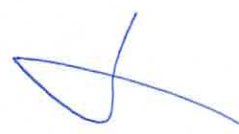
Głosowało 15 radnych.

15 głosów było za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXXII/176/2026 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia dodatkowej kontroli doraźnej została podjęta.

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie wskazania wstępnej lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego przy drodze powiatowej w Jedlni-Letnisku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Maciej Frączek powiedział, że to też jest mój projekt uchwały. Mieszkańcy miasta Jedlnia -Letnisko prosili mnie, żeby wszcząć procedurę odnośnie



utworzenia przystanku tu przed urzędem gminy, ponieważ no w tym kierunku od przystanku od Żwirowej w kierunku PKP no nie ma żadnego przystanku, więc prosili mnie, żeby tutaj jakieś działania podjąć, bo przystanek na odcinku od PKP do ulicy Żwirowej jest koło tutaj naprzeciwko sklepu.

Kiedys był po tej stronie, został zlikwidowany przed sklepem, a mieszkańcy prosili, żeby mieć po prostu wysiadając z autobusu od razu dostępność, możliwość pójścia do urzędu i skrócić im tą odległość.

To jest na razie wstęp do całej procedury.

Następnie przystąpiono do procedury głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 15 radnych.

14 głosów było za, 1 głos przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXXII/177/2026 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia dodatkowej kontroli doraźnej została podjęta.

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego.

Przewodniczący Rady powiedział, że to jest jego kolejny projekt uchwały, który pozwolił sobie przygotować, ponieważ nie zgadza się z decyzją wojewody, który wydał postanowienie nadzorcze na uchylenie uchwały.

Następnie przytoczył zapisy w statutach z innych samorządów.

Rada ma uprawnienia mniej więcej do wywierania jakiś tam działań na Burmistrzu. troszeczkę się to dziwne jest, że wojewoda to uchylił, pomimo że nawet nasza rada gminy w 2014 roku podjęła identyczną uchwałę, którą wojewoda uchylił, a w 2014 roku wojewoda do niej zastrzeżeń nie miał.

A teraz no nie wiem, czy ktoś tam po prostu pojechał do tego wojewody. wnioskował jakimś pismem. Może tak było prawdopodobnie. Więc tutaj moja prośba, abyśmy mieli taką możliwość i zaskarżyli tą decyzję wojewody. No bo jeżeli funkcjonują w naszym kraju w innych statutach, w innych samorządach i do tego samorządach miejskich, gdzie nadzór nad samorządami sprawuje nie tylko wojewoda, ale i też premier, no to wypadałoby zawalczyć i udowodnić, kto ma rację. Niech sąd rozpatrzy, czy rada ma uprawnienia, czy rada nie ma uprawnień i żebyśmy mogli zamknąć tą po prostu sytuację raz na zawsze.

Następnie głos zabrała radna Sylwia Moskwa i powiedziała, że cała ta sytuacja i ten konflikt związany z obsługą prawną to jest brak dobrej woli współpracy z Radą Miejską. Ale ja dzisiaj chciałabym poznać stanowisko pani mecenas na temat tego projektu uchwały.

Raca prawny Pani Karolina Kowalska i powiedziała, że zapoznała się z tym projektem uchwały i nawet pan przewodniczący był u mnie podczas ostatniego dyżuru, rozmawialiśmy na ten temat. Wskazałam na rozbieżności w orzecznictwie w zakresie tego, kto może składać skargę. Orzecznictwo wskazujące na to, że tylko burmistrz jest tym organem, który jest uprawniony, posiada tak zwaną tą zdolność procesową. Są też orzeczenia takie, które wskazują, że w szczególnych sytuacjach może być to przewodniczący.

Po wnikliwej dyskusji przystąpiono do procedury głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 13 radnych.

12 głosów było za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Uchwała Nr XXXII/177/2026 w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego została podjęta.

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi za zasadną

Głos zabrała Pani Sylwia Moskwa Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, odczytała protokół z posiedzenia Komisji oraz przedstawiła stanowisko Komisji w sprawie procedowanej skargi.

Następnie głos zabrał Sekretarz i powiedział, że temat tych przelatujących piłek toczy się od dłuższego czasu, ale została podniesiona ta siatka zabezpieczająca.

Poprosiliśmy panią, żeby usunęła z tej siatki dolnej winogrono, które tam się ciągnie i obciąża tą siatkę.

Oprócz tego zatrudniliśmy animatora sportu na razie na okresy weekendowe, żeby było były te gry pod kontrolą, bo to chyba w tym czasie najwięcej tych piłek się przedostawało na drugą stronę.

Z tego co wiemy sytuacja się znacznie uspokoiła. A to, że jakiś młody człowiek, co się zdarza, niesforne, może kopnąć piłkę w powietrze aż na Księżyc, że tak się brzydsko wyrażę, to no nie będziemy mieli wpływu na to w żaden sposób, bo musielibyśmy zrobić z tego klatkę z tego boiska.

Następnie radna Baran powiedziała, że Orlik był pierwszy. Pani dom wybudowała niedawno, więc tak naprawdę nie było problemu, dopóki pani domu nie wybudowała. Miała świadomość jakie jest sąsiedztwo i na to też powinniśmy zwracać uwagę, bo budując się przy szkole mamy świadomość tego, że może być taka uciążliwość.

Następnie głos zabrała Sylwia Moskwa i powiedziała, że dzisiaj stawia nas pan w takiej bardzo niezręcznej sytuacji. Było spotkanie komisji, były prośby o pisma o wyjaśnienia, dlaczego nikt z państwa nie przyszedł na spotkanie komisji, dlaczego komisja skarg, wniosków i petycji nie uzyskała żadnego wyjaśnienia, dlaczego my dzisiaj dopiero słyszymy takie rzeczy? Sekretarz odpowiedział, że jakby dostał zaproszenie na spotkanie komisji w tym temacie to na pewno by się pokazał.

Radna Moskwa powiedziała, że osobiście wysyłała maila.

Sekretarz powiedział, że starał się o to, żeby ten animator sportu był zatrudniony i naprawdę dobierał takiego człowieka, żeby, że tak się wyrażę, młodzież była troszkę spokojniejsza. Uzgodniliśmy z panią dyrektorką szkoły, że w trakcie tygodnia, czyli w dni, kiedy szkoła pracuje, szkoła bierze niejako odpowiedzialność za to, co się dzieje do godziny 21:00 na boisku i boisko jest później zamykane. Natomiast w weekendy od godziny 10:00 do godziny 22:00 czy 21:00, już nie pamiętam w tej chwili jest animator sportu, który ma cały czas nadzór. Chcemy sprawdzić, jeżeli to działanie się sprawdzi tego to przed nami jeszcze otwarcie następnego orlika i najprawdopodobniej będziemy musieli przyjąć takiego animatora już na umowę o pracę. Na razie jest na umowę zlecenie.

Radna Moskwa zapytała, czy konsultowaliście się państwo ze skarżącą i czy macie opinię skarżącej na temat tego, czy problem został rozwiązany?

Ponieważ w tym momencie my jako komisja powinniśmy mieć też tą drugą stronę, prawda? Bo gdyby gdybyście państwo pojawili się na komisji skarg, wniosków i petycji, to wtedy byłaby sprawa rozwiązana.

Sekretarz powiedział, że w jego ocenie skarga jest bezzasadna

Głosowało 15 radnych.

4 głosów było za, 3 głosy przeciw, 8 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXXII/179/2026 w sprawie uznania skargi za zasadną została podjęta.

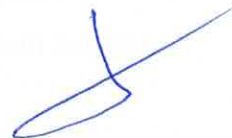
Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy stanowiącej drogę wewnętrzną w miejscowości Antoniówka gmina Jedlnia-Letnisko – „Bukowa”.

Głos zabrał Pan Marcin Kaczor Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Ładu i Porządku Publicznego, odczytał protokół i przedstawił pozytywne stanowisko Komisji.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 15 radnych.

15 głosów było za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.



Uchwała Nr XXXII/180/2026 w sprawie nadania nazwy ulicy stanowiącej drogę wewnętrzną w miejscowości Antoniówka gmina Jedlnia-Letnisko – „Bukowa” została podjęta.

Ad.14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Jedlni-Letnisku przy ul. Radomskiej.

Przewodniczący Rady powiedział, że to jest działka tutaj, gdzie kiosk ruchu jest. Tu na rogu jak się jedzie ul. Radomską i w prawo do PKP, to jest w tym miejscu. Ten fragment jest własnością gminy i żeby urząd mógł podpisać umowę na więcej niż trzy lata to musi być zgoda rady. Zgłosiła się pewnie do pana burmistrza zainteresowana osoba, że chce na 10 lat. No i potrzebna jest zgoda radnych

Głos zabrała radna Sylwia Moskwa i powiedziała, że już wie gdzie jest ta działka i tak się zastanawiam czy nie będzie to jak gdyby w jakiś sposób przeszkadzało takie takiemu ogólnemu wizerunkowi naszej gminy, bo 10 lat to jest takie zobowiązanie,

Kierownik Referatu Inwestycji i Zagospodarowania Przestrzennego zabrał głos i powiedział, że to jest w tym miejscu dokładnie, gdzie jest kiosk. Pan, który prowadzi ten kiosk to nawet był powiedział, że on i tak będzie rezygnował z prowadzenia tego kiosku.

Generalnie w międzyczasie, wpłynął wniosek o dzierżawę tej nieruchomości. Co prawda zawarta umowa pierwsza na okres trzech miesięcy, ale teraz żeby zawrzeć kolejną, no to jest potrzebna zgoda rady. Natomiast wniosek wpłynął od tego samego dzierżawcy na okres do lat 10, więc tu też jest potrzebna zgoda rady. Wykaz został sporządzony i jest zamieszczony na stronie od 30 kwietnia, czyli no 21 dni do 21 maja i no te dwie sytuacje muszą być ze sobą zbieżne, żeby można było dokonać umowy dzierżawy. Jest to pod działalność handlową.

Wycena była sporządzona również. Kwota za metr kwadratowy dzierżawy jest 3,54 zł plus VAT. No i do tego dochodzi jeszcze podatek od nieruchomości. Cała działka ma 165 m. W międzyczasie, tak jak wspomniałem wcześniej, przejawiała się osoba, która chciała wydzierżawić, ale powierzchnię 6 bądź 8 m. była, był to osoba pochodzenia tureckiego, ale no mając teraz wybór tego typu, że jeżeli wydzierżawimy 6 m, więc nikt już inny tam nie wejdzie, a tu jest wydzierżawiona działka w całości, czyli w całości 165 m to jest dużo. Działka wynajęta w całości. pawilon o powierzchni mniej więcej około 50 m. No wizualizacja pawilonu będzie też do wglądu.

Głosowało 15 radnych.

9 głosów było za, 0 głosów przeciw, 6 głosów wstrzymujących się.



Uchwała Nr XXXII/181/2026 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Jedlni-Letnisku przy ul. Radomskiej została podjęta.

Ad.15. Sprawy różne.

Przewodniczący otworzył dyskusję udzielając głosu Radnemu Konradowi Wiśniewskiemu, który zapytał o harmonogram prac na tzw. „Małym Zalewem” (Siczki Zbiornik Dolny) w Siczkach, zbiorniku poniżej zapory piętrzącej zbiornik „Zalew Siczki” (Siczki Zbiornik Górny) – obecnie w granicach administracyjnych miasta Jedlni-Letniska.

Odpowiedzi udzielił zastępca Burmistrza Pan Tomasz Siczek informując, że prowadzone są rozmowy w tej kwestii ze specjalistami w celu połączenia prac związanych z oczyszczeniem zbiornika Górnego z pracami polegającymi na oczyszczeniu zbiornika Dolnego oraz modernizacji zapory na zbiorniku Górnym.

Radna Beata Bartkiewicz zapytała o to, jakie działania są prowadzone w ramach próby oczyszczania zalewu.

Zastępca Burmistrza poinformował, że prowadzone są staranie o pozyskanie środków zewnętrznych, w tym celu realizowana była delegacja zagraniczna, a także planowana jest budowa elektrowni wodnej.

Radny Wiśniewski zapytał o postępy prac związanych z budową gminnego żłobka.

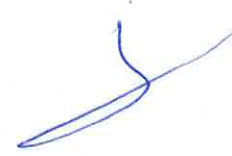
Zastępca Burmistrza poinformował, że w poprzednim tygodniu została przeprowadzona wizytacja na terenie prowadzonych prac w składzie inspektor nadzoru, Burmistrz, zastępca Burmistrza oraz Sekretarz - po czym stwierdził, że jego opinii nie ma zagrożeń związanych z realizacją zadania.

Radny Wiśniewski zapytał, czy termin realizacji przypadający na koniec czerwca nie jest zagrożony, na co zastępca Burmistrza odpowiedział, że nie, dodając jednocześnie, że mogą się oczywiście wydarzyć okoliczności nieprzewidziane.

Radny Wiśniewski stwierdził, że powinny już zostać rozpoczęte odbiory techniczne, na co zastępca Burmistrza odpowiedział, że po ustaleniach z inspektorem nadzoru – wykonawca rozpoczyna montaż instalacji wewnętrznych.

Radny Wiśniewski skomentował, że trzyma za słowo i trzyma kciuki za realizację zadania.

Przewodniczący udzielił głosu Radnej Beacie Bartkiewicz, która zadała pytanie odnośnie zadania polegającego na budowie wodociągu łączącego Słupicę i Aleksandrów – wskazując na zagrożenie niedoborów wody w związku ze zbliżającym się okresem letnim.



Zastępca Burmistrza poinformował, że inwestycja będzie obejmowała nieruchomości prywatne, alternatywnie prowadzone są rozmowy ze Starostwem Powiatowym w celu lokalizacji inwestycji w pasie drogowym drogi powiatowej.

Radna Bartkiewicz zapytała o to, czy to jest wstępny etap projektowy a na to pytanie twierdząco odpowiedział zastępca Burmistrza.

Głos zabrała Radna Katarzyna Baran informując, że na komisji kierownik Referatu Inwestycji Pan Artur Drózdź wyjaśniał okoliczności problemu własności gruntu, w tym wywieszenia informacji do publicznej wiadomości w Starostwie Powiatowym w Radomiu oraz obowiązujących i wpływających terminach.

Zastępca Burmistrza poinformował, że prowadzone są prace polegające na przygotowaniu do funkcjonowania studni na terenie Stacji Uzdatniania Wody „Aleksandrów” budowanej ze środków Obrony Cywilnej – przeznaczonych na sytuacje kryzysowe, a taką sytuacją jest brak wody w wodociągu.

Radna Katarzyna Baran poinformowała, że lokalnie w niektórych miejscach są już odczuwalne braki wody.

Zastępca Burmistrza poinformował, że prowadzone są badania wody pobranej z nowej studni i do końca maja będą gotowe wszelkie formalności w celu włączenia studni do użytkowania – jako studni rezerwowej - w przypadkach spadków ciśnień lub braków wody w wodociągu.

Radna Beata Bartkiewicz zapytała o realizację zadania polegającego na wymianie oświetlenia, które miało być zrealizowane do końca 2025 roku, następnie termin realizacji zmieniono na koniec 1 kwartału 2026 i zadanie nie jest zrealizowane.

Zastępca Burmistrza poprosił o odpowiedź na to pytanie – kierownika Referatu Inwestycji Artura Drózdza, który nawiązując do wcześniej poruszanych spraw - poinformował o postępach związanych z projektem i budową odcinka wodociągu pomiędzy Stacją Uzdatniania „Słupica” w kierunku Aleksandrowa o długości 1100 m oraz o konieczności uzyskania pozwolenia na budowę na terenie, który stanowi władanie samoistne gminy Jedlni-Letniska, a tym samym o konieczności uzyskania decyzji o ograniczeniu w korzystaniu nieruchomości co wydłuża całość procedury i wymaga czasu. Kierownik wskazał, że realizacja robót może się rozpocząć najwcześniej po upływie 3-4 miesięcy. W kwestii realizacji zadania związanego z wymianą oświetlenia Kierownik Drózdź wskazał na fakt, iż w postępowaniu przetargowym wpłynęło kilka ofert na realizację zadania, składano wyjaśnienia w zakresie środków przedmiotowych i dowodowych oraz w kwestii rażąco niskiej ceny zawartej w ofercie. Poinformował, że postępowanie powinno zakończyć się rozstrzygnięciem w ciągu kilku dni, a po wyborze oferenta możliwe będzie podpisanie umowy i realizacja zadania.

Przewodniczący udzielił głosu Radnemu Konradowi Wiśniewskiemu, który zapytał o budowę elektrowni na zaporze zbiornika Siczki, o której wspominał Zastępca Burmistrza oraz o wysokości kosztów, które poniesie Gmina Jedlnia-Letnisko w kontekście delegacji zagranicznej, a także o udział środków własnych w zadaniu polegającym na oczyszczeniu Zalewu Siczki.

Zastępca Burmistrza poinformował, że pomysł wybudowania elektrowni pojawił się w czasie prowadzenia rozmów i planowania rozwiązań koncepcyjnych i projektowych oraz że nie są znane konkretne koszty na obecnym etapie planowania. Powiedział również o możliwościach finansowania zewnętrznego, jednak na tym etapie nie jest możliwe oszacowanie jego wysokości.

Radny Wiśniewski doprecyzował, że chciałby porównać wysokość kosztów na to rozwiązanie z kosztami, które są znane – w kontekście przekazania zalewu Wodom Polskim i opracowaniu dokumentacji technicznej, której koszt oszacowano na ok. 1,5 mln złotych.

Głos zabrał Sekretarz Gminy Leszek Rejmer, informując, że prowadzono rozmowy z Wodami Polskimi a warunkiem realizacji było przekazanie zbiornika Wodom Polskim. Szukano innego rozwiązania bez konieczności oddawania zalewu, utraty prawa własności Gminy Jedlnia-Letniska.

Radny Wiśniewski stwierdził, że gdyby zbiornik był własnością Wód Polskich, to nie zostałby ogrodzony.

Sekretarz odpowiedział, że nie ma pewności czy mieszkańcy chcieliby oddawać ten zbiornik, co potwierdził również Zastępca Burmistrza.

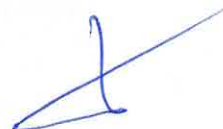
Radny Wiśniewski odpowiedział, że można przeprowadzić konsultacje społeczne w tej sprawie.

Głos zabrała Radna Sylwia Moskwa komentując wątpliwą zasadność samego pytania ankietowego.

Zastępca Burmistrza wskazał, że nie było wcześniej kwestii przekazania nikomu zalewu na własność a jedynie wydzierżawienie go na czas określony Wodom Polski. Obecnie taka możliwości nie istnieje, możliwe jest jedynie przekazanie na własność bez gwarancji oddania zalewu Gminie po realizacji robót – co potwierdził również Sekretarz Gminy,

Przewodniczący udzielił głosu Radnej Monice Zatorskiej, która zapytała o przetarg na budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Antoniówka i termin jego ogłoszenia.

Zastępca Burmistrza poinformował, że dokumentacja została przygotowana i w ciągu kilku dni przetarg zostanie ogłoszony.



Radna Zatorska wskazała, że pracownicy Referatu Zamówień Publicznych zostali oddelegowani na szkolenie 3 dniowe i ogłoszenie przetargu zostanie opóźnione z uwagi na podnoszenie przez nich kwalifikacji.

Zastępca Burmistrza potwierdził, że pracownicy odbywają w najbliższym czasie szkolenie, jednak nie ma to wpływu na termin ogłoszenia przetargu.

Radna Zatorska zadała pytanie o postępy w opracowywaniu Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Jedlni-Letniska.

Sekretarz Gminy poinformował o kolejnych etapach prac, o przesłanej korespondencji w celu uzgodnienia dokumentacji, o powiązaniu z opracowywanym Planem Ogólnym (zagospodarowanie przestrzenne), co umożliwi prezentację gotowej Strategii Radzie Miejskiej w Jedlni-Letnisku.

Przewodniczący udzielił głosu Radnej Sylwii Moskwie, która stwierdziła, że jej zdaniem należy przekazać Zalew Siczki do Wód Polskich i nie czekać na dalszą degradację i pogorszenie jakości wody.

Sekretarz Gminy zadeklarował przygotowanie dokumentacji zawierającej koszty, która zostanie przedstawiona Radzie Miejskiej w celu podjęcia decyzji i realizacji lub odstąpienia od realizacji zadania w proponowanym zakresie.

W trakcie dyskusji głos zabrał Przewodniczący proponując rozwiązanie w postaci zawarcia porozumienia z Wodami Polskimi i przekazanie środków na realizację zadania.

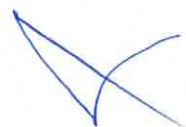
Sekretarz poinformował, że takie rozwiązanie nie było tematem rozmów z Wodami Polskimi. Głos zabrała Radna Katarzyna Baran wskazując, że Gmina Jedlnia-Letnisko realizowała na zasadzie porozumienia z innymi podmiotami i instytucjami projekty - w tym budowę drogi wojewódzkiej, gdzie Gmina miała wpływ na poszczególne elementy, m.in. rodzaj oświetlenia ulicznego.

Przewodniczący wskazał kolejny realizowany projekt – budowę drogi wojewódzkiej 737 i ciągu pieszo-jezdnego (ścieżki rowerowej) z Radomia do Siczek oraz udziału w uzgadnianiu tej inwestycji przez osoby reprezentujące Gminę Jedlnia-Letnisko.

Radna Baran wyraziła obawę o to, że Gmina nie będzie miała wpływu na kluczowe decyzje związane z realizacją projektu oczyszczania Zalewu Siczki.

Głos zabrała Radna Monika Zatorska informując, że wraz z mieszkańcami jej okręgu przeprowadziła wizję w terenie i konsultacje w sprawie projektu budowy drogi wojewódzkiej 737. Uwagi zostały przesłane do Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich oraz Urzędu Miejskiego w Jedlni-Letnisku.

Radna Moskwa wyraziła opinię, że brakuje gospodarza.



Radna Baran stwierdziła, że Gmina nie może sobie pozwolić na to, żeby ktoś inny podejmował kluczowe dla mieszkańców decyzje.

Przewodniczący podsumował, że są to kwestie do ustalenia w porozumieniu pomiędzy Wodami Polskimi a Gminą, po czym udzielił głosu Radnemu Wojciechowi Ortenburgerowi.

Radny zadał pytanie o komisję, która próbowała nadać nazwę ronda u zbiegu drogi 737 z drogą 699 w Siczkach, o postępy prac z tym związanych oraz o to, czy na nadanie nazwy ronda na terenie gminy Jedlnia-Letnisko mają wpływ Radni Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku.

Przewodniczący dodał, że sprawa nie została poruszona w sprawozdaniu z działalności międzysesyjnej oraz na komisji przy Radzie Miejskiej, powołując się na doniesienia o wyborze patrona i przeprowadzone głosowanie w sprawie.

Sekretarz Gminy poinformował, że powołano niezależny skład komisji w sprawie nadania nazwy ronda i protokół nie został przekazany do Urzędu Miejskiego. Zadeklarował, że po jego otrzymaniu informacja zostanie przekazana Radzie Miejskiej w Jedlni-Letnisku. Sekretarz wyjaśnił, że skład komisji tworzą osoby z różnych środowisk a decyzję o nazwie ronda będzie podejmowała Rada Miejska w Jedlni-Letnisku w drodze uchwały.

Przewodniczący zabrał głos przekazując pozyskane informacje w temacie prac prowadzonych przez niezależną komisję, o tym, że ostatecznie głosowano nad nadaniem imienia księdza Kotlarza i pani Pudełkiewicz stosunkiem głosów 4 do 3. Zaznaczył również, że ta komisja jest tworem opiniodawczym dla Burmistrza, który przygotuje w tej sprawie projekt uchwały, a ostateczną decyzję podejmie Rada Miejska w Jedlni-Letnisku. Zadał również pytanie otwarte w sprawie wyboru pomiędzy wymienionymi kandydaturami, żeby głos Rady Miejskiej w tej sprawie został odnotowany oraz w celu uniknięcia konieczności zmiany uchwały w sprawie nadania nazwy ronda w trakcie jej procedowania.

Radna Moskwa stwierdziła – oczywiście Pudełkiewicz.

Przewodniczący udzielił głosu Radnej Zatorskiej, która poinformowała, że była członkinią niezależnej komisji w sprawie nadania nazwy ronda i przeprowadzono ankietę konsultacyjną przy zaangażowaniu sołtys miejscowości Siczki, Radnej Miejskiej, Radnego powiatowego i pracowników różnych szczebli samorządowych czego efektem było pozyskanie 245 ankiet, głosów społeczności z terenu gminy Jedlnia-Letnisko.

Radny Ortenburger zadał pytanie o to, kto (imiennie) wskazał kandydaturę księdza Kotlarza, Radna Zatorska nie potrafiła wskazać takiej osoby, wskazując na pozostałe zgłoszone propozycje im. Puszczy Kozienickiej czy Niezapominajki. Pokreśliła, że obie kandydatury mają solidne uzasadnienia wyboru, komisja wybrała swoją, ale to Rada Miejska będzie

decydowała o ostatecznej nazwie ronda. Radna wyraziła również zadowolenia z budowania tożsamości historycznej o lokalnych bohaterach.

Przewodniczący zabrał głos zadając pytanie w sprawie wybudowanego oświetlenia ulicy w Siczkach oraz faktu, że ulica jest oświetlana podwójnie - starymi i nowymi oprawami jednocześnie, a także temat terenu po dawnym placu zabaw w Piotrowicach – po przeniesieniu placu zabaw teren dalej jest oświetlany.

Sekretarz Gminy zadeklarował sprawdzenie okoliczności i rozwiązanie tej sprawy.

Przewodniczący zadał pytanie o 2 przystanki autobusowe przy ul. Radomskiej w Jedlni-Letnisku, które były przystankami tymczasowymi na czas budowy ronda, a następnie miały pozostać jako przystanki „na żądanie” oraz o przyczyny nieuwzględnienia ich w rozkładzie jazdy autobusów.

Zastępca Burmistrza poinformował, że stosowne procedury zostały wszczęte i sprawą zajmuje się Kierownik Referatu, jednocześnie deklarując przygotowanie stosownej odpowiedzi z informacją.

Przewodniczący wskazał, że sprawa trwa już 2 lata, co Zastępca Burmistrza podsumował dużym obciążeniem Referatu różnymi obowiązkami.

Przewodniczący przedstawił rozstrzygnięcie nadzorcze w związku z Zarządzeniem Burmistrza Jedlni-Letniska nr 48/2026 z 1 kwietnia 2026 roku w sprawie wstrzymania czynności zmierzających do wykonania uchwały Rady Miejskiej, która dotyczyła pobierania opłat za umieszczenia na słupach będących własnością gminy urządzeń i kabli. Wojewoda stwierdził, że burmistrz nie miał podstawy prawnej do zaniechania wykonania takiej uchwały.

Przewodniczący poprosiło zabranie głosu Sekretarza, który stwierdził, że jest ścieżka odwoławcza od rozstrzygnięcia wojewody.

Następnie przewodniczący udzielił głos Radnemu Ortenburgerowi, który zapytał o organizację imprezy „Dni Jedlni-Letniska” zwracając uwagę na niewielką ilość czasu oraz o koszty z tym związane.

Głos zabrała również Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Beata Maciąg podnosząc kwestię zasadności organizacji takiej imprezy oraz konieczności wprowadzenia oszczędności.

Do sprawy odniósł się Zastępca Burmistrza informując, że aktualnie trwają przygotowania do imprezy zaplanowanej na 31 maja, połączony Festyn Rodzinny z Dniami Papieskimi i koncertem

w Letnim Kościele przy parafii św. Józefa w Jedlni-Letnisku. Zastępca poinformował, że Dni Jedlni-Letniska są planowane jako jeden dzień imprezy a obecnie trwają przygotowania i rozmowy ze Skarbnik Gminy w celu sfinansowania.



Wiceprzewodnicząca Maciąg poinformowała, że Rada Miejska dokonała uchwałą zmian w budżecie Gminy Jedlnia-Letnisko mając nadzieję, że wszelkie imprezy będą realizowane w ramach przesuniętych środków. Jednocześnie wiceprzewodnicząca podkreśliła, że może dojść do sytuacji, w której potrzebne będzie zatrudnienie dodatkowej osoby lub osób do Gminnego Ośrodka Kultury w związku z wybudowaniem kolejnych obiektów – świetlic – we Wrzosowie i Rajcu Poduchownym, ale finansowanie musi się odbyć w ramach bieżącego budżetu. Jednocześnie Wiceprzewodnicząca wskazała na konieczność weryfikacji obecnego zatrudnienia z uwagi na zagrożenia powielania zakresów obowiązków.

Zastępca Burmistrza podziękował za sugestie Radnych i zadeklarował przejrzanie mechanizmów i kosztów.

Wiceprzewodnicząca Rady wskazała również na konieczności szukania oszczędności w celu redukcji zadłużenia Gminy oraz o kosztach bezpośrednich o pośrednich związanych z zatrudnieniem nowych pracowników.

Zastępca Burmistrza podkreślił, że priorytetem jest zatrudnienie pracowników do inwestycji i zamówień publicznych, w celu sprawnego pozyskiwania środków zewnętrznych, przygotowania oraz przeprowadzania inwestycji.

Przewodniczący Rady odczytał treść zaproszenia na festyn rodzinny pn. „Nasza Łąka Pełna Mocy od zabawy do pomocy” organizowany 22 maja na terenie szkoły w Myśliszewicach, a następnie udzielił głosu Radnej Moskwie.

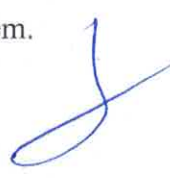
Radna Moskwa sformułowała pytanie w sprawie Funduszy Norweskich a w szczególności o zawartych w czasie wyjazdu i wizyty w Norwegii porozumieniach.

Zastępca Burmistrza ogólnie omówił przebieg rozmów z przedstawicielami gminy norweskiej i firmy, poinformował o wstępnym charakterze rozmów w sprawie partnerstwa w celu realizacji zadań, a także o kontr-zaproszeniu do Gminy Jedlni-Letniska.

Radna Moskwa dopytywała o przeznaczenie planowanych do pozyskania środków, o wskazanie dziedziny, jednocześnie dopytując kilkakrotnie o źródło finansowania tej delegacji i całego wyjazdu.

Zastępca Burmistrza poinformował, że nawiązano kontakt z norweską gminą OS, która zaprosiła delegację z Urzędu Miejskiego na wizytę w celu ogólnego omówienia współpracy. Zaznaczył, że koszty delegacji zostały pokryte w części przez stronę zapraszającą oraz ze środków prywatnych osób, które brały udział w delegacji. Zastępca podkreślił wysoki szczebel tych rozmów ze strony partnerów z Norwegii.

Radna Moskwa zaznaczyła, że szukała informacji na temat firmy ustalając, że powstała w 2024 roku i nie znalazła informacji na temat współpracy na terenie Polski z konkretnym samorządem.



Sekretarz Gminy odniósł się do sprawy sugerując uruchomienie norweskiej strony firmy, wskazując jednocześnie na realizację w 20% budynków publicznych w Norwegii.

Radna Moskwa zapytała o inwestycje w Polsce, o przykłady realizacji inwestycji.

Sekretarz odpowiedział, że w zakresie pozyskania środków norweskich mechanizm działa zupełnie inaczej niż w przypadku środków z Unii Europejskiej. Wskazał na konieczność posiadania partnerów w Norwegii po stronie biznesowej jak i samorządowej (rządowej) w celu pozyskania takich środków.

Radna Moskwa poinformowała, że z informacji do których udało jej się dotrzeć wynika, że wnioski o pozyskanie funduszy norweskich są obszerne i zawierają wiele ekspertyz, a co za tym idzie – czasochłonne – pytając czy firma będzie wspomagała gminę na etapie wniosku o dofinansowanie.

Sekretarz Gminy odpowiedział, że firma będzie wspomagała gminę, współpracę planuje się rozpocząć od szkoleń pracowników Urzędu Miejskiego, jak poszukiwań i rozmów z partnerami polskimi w celu wsparcia Gminy Jedlnia-Letnisko w pozyskiwaniu środków. Jako przykład realizacji z funduszy norweskich Sekretarz wskazał zalew na osiedlu Borki w Radomiu.

Radna Moskwa kolejny raz poruszyła kwestie finansowania delegacji i wyjazdu do Norwegii wskazując na obawy w zakresie finansowania z zewnątrz, co może powodować zobowiązania lojalnościowe, jednocześnie dopytując o plany na pozyskanie środków z funduszy norweskich, a także o to czy wnioski będą sporządzane przez firmę czy przez Urząd Miejski.

Sekretarz odniósł się do sprawy informując, że pojawił się zarys planu i konkretne pomysły na zadania, natomiast za realizację będą odpowiedzialni pracownicy Urzędu przy wsparciu partnerów.

Sekretarz wskazał na przykład z gminy miasta Radomia oraz dwuletni okres przeznaczony na rozliczenie inwestycji w pełni finansowanej z funduszy norweskich.

Radna Moskwa zwróciła się do Zastępcy Burmistrza w sprawie złożonej interpelacji, na którą nie uzyskała odpowiedzi w ustawowym terminie, wskazując, że będzie zmuszona skierować sprawę do wojewody.

Przewodniczący zaznaczył, że na odpowiedź czeka również interpelacja z ubiegłego roku,

Ad.16. Zamknięcie sesji

Przewodniczący Rady Pan Maciej Frączek zamknął obrady XXXII Sesji Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku.

Zakończenie sesji godz. 17.30



Protokół sporządziła:

INSPEKTOR

Magdalena Pluta

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIĘSKIEJ**

Maciej Frączek