

PROTOKÓŁ NR 2/2026

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Jedlni-Letniska

w dniu 09.03.26r. zwołanej w celu rozpatrzenia:

1. Petycji w sprawie pomnika przyrody
2. Wniosku mieszkańców Jedlni-Letniska dotyczący żądania natychmiastowego odwołania Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej oraz powołanie innej osoby na to stanowisko.
3. Skargi na działania Burmistrza Pana Rafała Kornata w sprawie nie podjęcia działań dotyczących zabezpieczenia boiska Orlik przy ZSO w Jedlni-Letnisku.
4. Skarga mieszkańców Jedlni-Letniska na działalność Burmistrza

Po stwierdzeniu quorum, przewodnicząca przedstawiła Komisji treść ww. pism. Komisja po dyskusji wydała następującą opinię w przedmiocie:

Ad. 1. Petycja w sprawie pomnika przyrody na terenie Gminy Jedlnia-Letnisko.

Opinia wydana na podstawie konsultacji z radcą prawnym Gminy Jedlnia-Letnisko.

Petycja w sprawie pomnika przyrody na terenie Gminy Jedlnia-Letnisko **zasługuje na uwzględnienie.**

Zgodnie z aktualnym stanem prawnym na terenie Gminy Jedlnia-Letnisko na mocy Rozporządzenia Nr 63 Wojewody Mazowieckiego z dnia 24 października 2008 r. w sprawie pomników przyrody położonych na terenie powiatu radomskiego (publ. Mazow. z 2008 r. Nr 194, poz. 7024; zm.: Mazow. z 2010 r. Nr 95, poz. 1685.) został ustanowiony jeden pomnik przyrody, tj. sosna pospolita zlokalizowana na terenie Nadleśnictwa Radom, Obręb Jedlnia, poddz. Nr 123 rosnąca na działce nr ewidencyjny 361/2 obręb Siczki,

Zgodnie z ustawą z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (Dz. U. Nr 92, poz. 753 z późn. zm.), kompetencje w zakresie m.in. pomników przyrody, zostały przekazane miejscowo właściwym radom gmin. Nadzór nad tymi formami ochrony przyrody, sprawują wójtowie, burmistrzowie, prezydenci miast.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 ww. ustawy: "do czasu wejścia w życie aktów prawa miejscowego wydanych na podstawie upoważnień zmienianych niniejszą ustawą zachowują moc dotychczasowe akty prawa miejscowego". Tym samym na chwilę obecną do czasu uchwalenia przez Radę Miejską odpowiedniej uchwały moc prawną zachowuje ww. rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego, z tym, iż nie wskazano tu żadnych terminów w jakich Rada ma podjąć inicjatywę uchwałodawczą. Zaznaczyć należy jednak, iż zgodnie ze stanowiskiem prezentowanym przez organy kontroli, jak też RDOŚ stan utrzymywania w obrocie prawnym dotychczasowych aktów wykonawczych Wojewody powinien mieć charakter jedynie tymczasowy (przejściowy).

Ewentualna uchwała Rady Miejskiej w analizowanym zakresie powinna być przyjęta na podstawie art. 44 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13), który szczegółowo określa przepisy w zakresie pomnika przyrody na terenie gminy.

Odnosząc się z kolei do kwestii wniosku autora petycji w zakresie wprowadzenia do programu ochrony środowiska bardziej szczegółowych zapisów dotyczących ochrony pomników przyrody polegających na: określeniu czasookresu wizytacji - przeglądu w terenie pomników przyrody: raz na rok lub raz na dwa lata podczas której będzie się odbywać: wizualna ogólna ocena stanu zdrowotnego pomnika przyrody, stanu oznakowania pod względem kompletności i widoczności, przestrzegania obowiązujących zakazów i zidentyfikowania potencjalnych potrzeb i działań w celu zapewnienia ochrony oraz zrobienia z tego zapisu - dokumentowania ochrony obiektów i przekazywania Burmistrzowi oraz Radzie, to należy wskazać, iż o ile Gmina jest zobowiązana do sprawowania nadzoru nad pomnikami przyrody, to przepisy prawa nie określają sposobu realizacji tego zadania. Dlatego też zaleca się wprowadzenie do Programu zapisów o poziomie szczegółowości dostosowanym do obszaru Gminy Jedlnia-Letnisko, na którym znajduje się tylko jeden pomnik przyrody.

Reasumując Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza zasadność petycji, której uwzględnienie pozwoli na dostosowanie prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody.

Niniejsze ustalenia i opinia zostały przyjęte w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 2. Wniosek mieszkańców Jedlni-Letniska dotyczący żądania natychmiastowego odwołania Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej oraz powołanie innej osoby na to stanowisko.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Jedlnia-Letnisko, po zapoznaniu się z treścią wniosku z dnia 20 marca 2026 r., dotyczącego żądania natychmiastowego odwołania Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej oraz powołania innej osoby na to stanowisko, informuje, co następuje:

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, kompetencje w zakresie zatrudniania i zwalniania kierowników gminnych jednostek organizacyjnych oraz pracowników urzędu gminy należą do Burmistrza.

Rada Gminy, jak również jej komisje, nie posiadają kompetencji do podejmowania decyzji w sprawach kadrowych pracowników urzędu, w tym do odwoływania kierowników referatów ani powoływania ich następców.

W związku z powyższym Komisja uznaje, iż przedmiotowy wniosek w zakresie żądania odwołania Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej oraz powołania konkretnej osoby na to stanowisko wykracza poza kompetencje Rady Gminy.

Jednocześnie Komisja wskazuje, że kwestie dotyczące funkcjonowania Referatu Gospodarki Komunalnej oraz zgłaszane przez mieszkańców uwagi mogą stanowić podstawę do przekazania sprawy do rozpatrzenia przez Burmistrza Jedlni-Letniska jako organ właściwy w sprawach organizacyjnych i kadrowych.

W związku z powyższym Komisja rekomenduje przekazanie wniosku Burmistrzowi Jedlni-Letniska celem jego rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

Niniejsze ustalenia i opinia zostały przyjęte w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 3. Skarga na działania Burmistrza Pana Rafała Kornata w sprawie nie podjęcia działań dotyczących zabezpieczenia boiska Orlik przy ZSO w Jedlni-Letnisku.

Po zapoznaniu się z treścią skargi dotyczącej działań Burmistrza Gminy Jedlnia-Letnisko w zakresie braku skutecznych działań zmierzających do rozwiązania problemu zakłócania porządku oraz bezprawnego wchodzenia na posesję skarżącej, a także po przeprowadzeniu wizji lokalnej i analizie zgromadzonego materiału, Komisja przedstawia następującą opinię:

Komisja uznaje skargę za **zasadną**.

Z ustaleń Komisji wynika, że pomimo podejmowanych przez skarżącą licznych interwencji oraz kierowanych pism do Urzędu Miejskiego, problem nie został skutecznie rozwiązany do dnia sporządzenia niniejszej opinii. Nadal dochodzi do przelatywania piłek na posesję skarżącej, uszkodzeń ogrodzenia oraz zakłócania spokoju i bezpieczeństwa.

Komisja zwraca uwagę, że choć Urząd Miejski wskazywał na podjęcie działań takich jak montaż siatki oraz instalacja monitoringu, to:

- zamontowana siatka nie rozwiązała problemu, przy czym została ona zamontowana kilka miesięcy przed wniesieniem skargi, co pozostaje w sprzeczności z informacjami przekazanymi przez Urząd Miejski,
- zamontowanie kamery nie może zostać ocenione pod względem skuteczności, z uwagi na brak odpowiedzi Urzędu Miejskiego na zapytania Komisji dotyczące wykorzystania zapisów monitoringu,
- brak jest rzetelnej i pełnej komunikacji ze strony Urzędu – Komisja nie otrzymała odpowiedzi na skierowane zapytania (z dnia 18 lutego oraz 3 marca),
- zapowiadane działania, takie jak montaż dodatkowej siatki zabezpieczającej czy wynajęcie ochrony, nie zostały zrealizowane.

Podczas wizji lokalnej oraz wysłuchania skarżącej potwierdzono, że uciążliwości nadal występują, co świadczy o nieskuteczności dotychczasowych działań. Komisja negatywnie ocenia również brak obecności przedstawiciela Urzędu na posiedzeniu Komisji, mimo wcześniejszego zaproszenia, co uniemożliwiło uzyskanie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie

W związku z powyższym Komisja wnioskuje o niezwłoczne podjęcie skutecznych działań technicznych zabezpieczających teren boiska, w szczególności montaż odpowiedniej siatki od strony posesji skarżącej. Komisja podkreśla konieczność pilnego i skutecznego rozwiązania problemu, z poszanowaniem prawa mieszkańców do bezpieczeństwa i niezakłóconego korzystania z własnej posesji.

Niniejsze ustalenia i opinia zostały przyjęte w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad.4 Skarga mieszkańców Jedlni-letniska na działalność Burmistrza

Po zapoznaniu się ze skargą mieszkańców Jedlni-Letniska, przekazaną przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Radomiu zgodnie z właściwością do rozpatrzenia

przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku, Komisja przedstawia następujące stanowisko:
Komisja uznaje skargę za **bezzasadną**.

W ocenie Komisji przedłożone pisma nie zawierają wskazania konkretnych zaniedbań, działań lub zaniechań organów gminy, które mogłyby stanowić podstawę do uznania skargi za zasadną. Treść skargi ma charakter ogólnikowy i nie precyzuje konkretnych zdarzeń ani sytuacji odnoszących się bezpośrednio do skarżących. Zawarte w pismach sformułowania, takie jak „niszczenie nas wszystkich”, „ekipa Kornata”, „żądania rozliczenia grupy Kornata”, „przekraczanie uprawnień przez wszystkie osoby Urzędu Miasta” czy „rażące naruszenia wszystkich praw”, nie zostały poparte wskazaniem konkretnych faktów, dowodów ani działań, które mogłyby podlegać merytorycznej ocenie.

W związku z powyższym Komisja uznaje, że skarga ma charakter subiektywnej oceny funkcjonowania organu wykonawczego gminy, a nie zarzutów możliwych do zweryfikowania w trybie rozpatrywania skarg.

Niniejsze ustalenia i opinia zostały przyjęte w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku

Sylwia Moskwa