

**UCHWAŁA NR XXXIII/189/2026
RADY MIEJSKIEJ W JEDLNI-LETNISKU**

z dnia 23 czerwca 2026 r.

w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Jedlni-Letniska.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz.662.), art. 8 ust.2., art.36 ust.2 - 4 i art.37 ust.1 - 4 oraz art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz.U. z 2024 r. poz.1135), w zw. z § 3 pkt 1, § 6 oraz załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 października 221 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U. z 2024 r. poz.1638) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Ustala się Burmistrza Jedlni-Letniska miesięczne wynagrodzenie brutto w następującej wysokości:

- 1) Wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 8 880 zł brutto (słownie: osiem tysięcy osiemset osiemdziesiąt złotych 00/100)
- 2) Dodatek funkcyjny w wysokości 2 720,00 (słownie : dwa tysiące siedemset dwadzieścia złotych 00/100)
- 3) Dodatek specjalny w wysokości 30 % miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego tj. 3 480,00(słownie: trzy tysiące czterysta osiemdziesiąt złotych 00/100)

2. Burmistrzowi przysługuje dodatek za wieloletnią pracę w wysokości i na zasadach określonych w obowiązujących przepisach.

3. Burmistrzowi przysługują świadczenia przewidziane w powszechnie obowiązujących przepisach prawa, w szczególności nagroda jubileuszowa, dodatkowe wynagrodzenie roczne oraz odprawy, jeżeli spełnione są ustawowe warunki ich nabycia.

§ 2. Traci moc uchwała Nr II/8/2024 Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku z dnia 15 maja 2024 r.

§ 3. Wykonanie Uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

/-/ **Maciej Frączek**

Uzasadnienie

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz ustawą o pracownikach samorządowych, do wyłącznej właściwości Rady Miejskiej należy ustalanie wynagrodzenia burmistrza. Choć przepisy prawa określają maksymalne i minimalne stawki komponentów tego uposażenia, to ostateczna wysokość pensji oraz dodatków (funkcyjnego i specjalnego) powinna być bezpośrednio skorelowana z jakością pracy, efektywnością zarządzania mieniem publicznym, stopniem realizacji zadań, przestrzeganiem prawa oraz dbałością o interes finansowy wspólnoty samorządowej.

Rada Miejska w Jedlni-Letnisku, po dokonaniu wnikliwej oceny działalności Burmistrza Gminy Jedlnia-Letnisko, stwierdza drastyczny spadek efektywności zarządzania gminą, przejawiający się licznymi zaniechaniami, złym zarządzaniem kadrą kierowniczą oraz naruszaniem obowiązujących przepisów prawa. Obniżenie wynagrodzenia Burmistrza stanowi uzasadnioną sankcję dyscyplinująco-finansową za nienależyte wykonywanie obowiązków służbowych.

Głównymi przesłankami warunkującymi konieczność obniżenia pensji są:

1. Nie wykonanie uchwał Rady Miejskiej i uszczuplanie dochodów gminy

Burmistrz jako organ wykonawczy ma ustawowy obowiązek bezwzględnego realizowania uchwał podejmowanych przez Radę Miejską. Burmistrz dopuścił się w tym zakresie rażących zaniechań:

·**Brak poboru opłat za infrastrukturę:** Burmistrz celowo lub na skutek niedopełnienia obowiązków nie realizuje uchwał dotyczących poboru opłat za umieszczenie kabli i instalacji na lampach oświetleniowych będących własnością gminy. Działanie to stanowi bezpośrednie uszczuplenie należnych dochodów publicznych i nosi znamiona niegospodarności.

2. Opieszałość urzędnicza skutkująca nałożeniem kar administracyjnych na gminę

Brak nadzoru nad terminowością i procedurami w urzędzie generuje realne straty finansowe, które gmina musi pokrywać z kieszeni podatników:

·**Kary administracyjne (Wody Polskie):** Skrajna opieszałość Burmistrza oraz podległych mu służb w załatwianiu spraw formalno-prawnych i uzyskiwaniu niezbędnych pozwoleń doprowadziła do nałożenia na Gminę Jedlnia-Letnisko kar administracyjnych przez uprawnione organy państwowe, w tym przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

·**Zagrożenie kolejnymi karami i zwrotem dofinansowania :** Sytuację tę drastycznie pogarszają niedopuszczalne praktyki polegające na aneksowaniu umów na realizację zadań bez wymaganej prawem zgody i kontrasygnaty Skarbnika Gminy. Taka samowola decyzyjna ze strony Burmistrza narusza dyscyplinę finansów publicznych i stwarza bezpośrednie ryzyko uznania wydatków przez instytucje wdrażające za niekwalifikowalne, co w konsekwencji może wywołać skutki w postaci konieczności zwrotu ogromnych kwot przyznanego gminie dofinansowania zewnętrznego.

·**Utrata dotacji celowych:** opieszałość w ogłoszeniu przetargu na zadanie trybun w miejscowości Kolonka (zwleknięcie przez niemal 11 miesięcy z procedurą) doprowadziła do niewykorzystania dotacji w kwocie 226 406 zł.

3. Nieuzasadnione i niegospodarne przesunięcia w budżecie gminy

Zarządzanie środkami finansowymi przez Burmistrza budzi głębokie zastrzeżenia pod kątem celowości i rzetelności:

·organ wykonawczy dokonuje nieuzasadnionych przesunięć środków budżetowych na cele konsumpcyjne, m.in. na zakup środków spożywczych.

·Finansowanie wydatków bieżących o charakterze reprezentacyjnym czy spożywczym kosztem priorytetowych inwestycji (takich jak modernizacja oświetlenia ulicznego, dróg czy sieci kanalizacyjnych) dowodzi braku odpowiedzialności za rozwój gminy i bezpieczeństwo mieszkańców.

4. Wydawanie zarządzeń sprzecznych z przepisami prawa

Burmistrz, jako strażnik praworządności na terenie gminy, dopuścił się wydawania zarządzeń, które w toku kontroli i nadzoru prawnego zostały uznane za sprzeczne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. Świadczy to o braku należytych kompetencji, ignorowaniu opinii prawnych oraz podważaniu stabilności funkcjonowania struktur samorządowych, co wprost uzasadnia obniżenie dodatku funkcyjnego.

5. Lekceważenie ustawowych obowiązków wobec radnych i mieszkańców

Standardy pracy Burmistrza w sferze relacji z organem kontrolnym uległy całkowitej degradacji:

·**Ignorowanie interpelacji:** Burmistrz notorycznie uchyla się od udzielania odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi są podpisywane rażąco po ustawowym, 14-dniowym terminie, a w wielu przypadkach nie mają charakteru merytorycznego – celowo odbiegają od zadanego pytania i nie wnoszą żadnych wyjaśnień, co paraliżuje nadzór nad gminą.

·**Blokowanie kontroli:** Nieudostępnianie dokumentacji Komisji Rewizyjnej w czasie prowadzonej planowej kontroli, opisywane również w kontekście innych działań nadzorczych, uniemożliwia rzetelną ocenę pracy urzędu i budzi podejrzenia o ukrywanie nieprawidłowości.

6. Rażące naruszenie przepisów o ochronie danych osobowych (RODO)

Do katalogu ciężkich naruszeń procedur i przepisów prawa przez Burmistrza należy zaliczyć skrajną niefrasobliwość w sferze dysponowania informacjami prawnie chronionymi. Burmistrz dopuścił się bezprawnego udostępnienia w sieci Internet prywatnych danych adresowych radnych Rady Miejskiej oraz sołtysów z terenu Gminy Jedlnia-Letnisko.

Naruszenie prywatności i bezpieczeństwa: Publiczne ujawnienie domowych adresów osób pełniących funkcje publiczne i społeczne – bez ich zgody oraz bez jakiejkolwiek podstawy prawnej – stanowi bezpośrednie i rażące złamanie przepisów Ogólnego Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych (RODO). Działanie to w sposób niedopuszczalny naruszyło prawo do prywatności samych zainteresowanych, jak i ich rodzin, potencjalnie narażając ich na działania o charakterze nękającym lub przestępczym.

Narazenie gminy na sankcje ze strony UODO: Tego typu praktyki ze strony szefa urzędu, który z racji pełnionej funkcji powinien stać na straży bezpieczeństwa informacji, stanowią podstawę do wszczęcia przeciwko gminie postępowania przez Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (UODO). Wiąże się to z bezpośrednim ryzykiem nałożenia na Gminę Jedlnia-Letnisko dotkliwych administracyjnych kar finansowych oraz koniecznością wypłaty zadośćuczynień poszkodowanym osobom z budżetu gminy. Wykazany przez Burmistrza brak elementarnej wiedzy z zakresu ochrony danych osobowych oraz lekceważenie prawa do prywatności podwładnych i współpracowników ostatecznie potwierdza konieczność radykalnego obniżenia jego pensji.

Podsumowanie

Marnotrawienie dotacji, dopuszczanie do nakładania kar przez Wody Polskie, unikanie pobierania należnych gminie opłat, bezprawne zarządzenia oraz dokonywanie przesunięć zarządzeniem wydatków na środki spożywcze stanowią rażący nieracjonalnego gospodarowania budżetem. Ponieważ wynagrodzenie powinno być ekwiwalentem za rzetelną i zgodną z prawem pracę, Rada Miejska uważa obniżenie pensji Burmistrza do najniższego dopuszczalnego prawem poziomu za krok w pełni uzasadniony i konieczny.