

PROTOKÓŁ XXX/2026
z XXX Sesji Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku
odbytej w dniu 23 marca 2026 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego

Rada Miejska w Jedlni-Letnisku liczy 15 radnych.

Na sesji obecnych było 14 radnych według załączonej listy obecności.

Nieobecna była radna Beata Maciąg

Ponadto na sali obecni byli :

1. Pan Rafał Kornat – Burmistrz
2. Pan Tomasz Siczek – Wiceburmistrz
3. Pan Leszek Rejmer - Sekretarz
4. Pan Dariusz Lipiec – zastępca Skarbnika
5. Pani Sylwia Dąbrowska – radca prawny
6. Sołtysi i mieszkańcy

Rozpoczęcie sesji godz. 13.35.

Ad.1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył obrady XXX Sesji Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku. Przywitał wszystkich zgromadzonych, a następnie stwierdził quorum obrad.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku.
3. Przyjęcie protokołu z XXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku.
4. Przyjęcie protokołu z XXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność Gminy Jedlnia-Letnisko działki o nr ew. 143/4 położonej w miejscowości Wrzosów gmina Jedlnia-Letnisko na poszerzenie ul. Baśniowej w miejscowości Wrzosów.
7. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność Gminy Jedlnia-Letnisko działek o nr. ew. 307/5,448/1,447/1 położonych w miejscowości Groszowice gmina Jedlnia-Letnisko stanowiących wewnętrzną drogę dojazdową.
8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy stanowiącej drogę wewnętrzną w miejscowości Antoniówka gmina Jedlnia-Letnisko – „Cisowa”.

9. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji inwentaryzacyjnej ds. inwentaryzacji mienia podlegającego komunalizacji, określenia jej składu i wyboru przewodniczącego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jedlnia-Letnisko w 2026 r.”
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2026-2029.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Jedlnia-Letnisko.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uznania wniosku za zasługujący na uwzględnienie.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za korzystanie ze słupów oświetlenia ulicznego stanowiących własność Gminy Jedlnia-Letnisko.
15. Podjęcie uchwały w sprawie monitorowania realizacji zasad moderacji oficjalnego profilu Gminy
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2026.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2026-2035.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący poinformował, że ma dwa dodatkowe projekty uchwał.

Zaproponował wycofanie pkt. 15 porządku obrad. Zaproponował również, by pkt. 11 stał się punktem 6.

Po zmianach porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku.
3. Przyjęcie protokołu z XXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku.
4. Przyjęcie protokołu z XXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2026-2029.
7. Podjęcie uchwały sprawie rozstrzygnięcia o braku podstaw do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Marcina Kaczora.



8. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność Gminy Jedlnia-Letnisko działki o nr ew. 143/4 położonej w miejscowości Wrzosów gmina Jedlnia-Letnisko na poszerzenie ul. Baśniowej w miejscowości Wrzosów.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność Gminy Jedlnia-Letnisko działek o nr. ew. 307/5,448/1,447/1 położonych w miejscowości Groszowice gmina Jedlnia-Letnisko stanowiących wewnętrzną drogę dojazdową.
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy stanowiącej drogę wewnętrzną w miejscowości Antoniówka gmina Jedlnia-Letnisko – „Cisowa”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji inwentaryzacyjnej ds. inwentaryzacji mienia podlegającego komunalizacji, określenia jej składu i wyboru przewodniczącego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jedlnia-Letnisko w 2026 r.”
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Jedlnia-Letnisko.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uznania wniosku za zasługujący na uwzględnienie.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za korzystanie ze słupów oświetlenia ulicznego stanowiących własność Gminy Jedlnia-Letnisko.
16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kierunków działania Burmistrza Jedlni-Letniska w zakresie zapewnienia transparentności komunikacji społecznej oraz ochrony wolności słowa mieszkańców w przestrzeni cyfrowej
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2026.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2026-2035.
19. Sprawy różne.
20. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie obrady zostały wznowione.

Przystąpiono do procedury głosowania nad zmianą porządku obrad.

Głosowało 13 radnych.

13 głosów było za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Porządek obrad po zmianach został przyjęty.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Miejskiej w Jedlni Letnisku.

Przewodniczący poinformował, że protokół był do wglądu w Biurze Rady. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Miejskiej.

Głosowało 13 radnych.

13 głosów było za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Protokół został przyjęty.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z XXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Jedlni Letnisku.

Przewodniczący poinformował, że protokół był do wglądu w Biurze Rady. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej.

Głosowało 13 radnych.

13 głosów było za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Protokół został przyjęty.

Ad.4. Przyjęcie protokołu z XXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku

Przewodniczący poinformował, że protokół był do wglądu w Biurze Rady. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej.

Głosowało 13 radnych.

13 głosów było za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Protokół został przyjęty.

Ad.5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Głos zabrał Burmistrz Pan Rafał Kornat i odczytał sprawozdania z działalności poszczególnych referatów.

Poinformował o złożonych wnioskach o dofinansowanie dla gminy

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2026-2029.

Głos zabrał Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Pan Artur Drózd i powiedział, że został opracowany Program Opieki nad Zabytkami na lata 2026 – 2029. Jest to kontynuacja, ale zarazem aktualizacja programu istniejącego.

Następnie głos zabrała przedstawicielka firmy, która opracowywała ten program i przedstawiła najważniejsze zagadnienia i założenia zawarte w tym programie. Mamy 7 zabytków wpisanych do rejestru. Natomiast w gminnej ewidencji zabytków, która jest

przedłużeniem zrobionej w latach siedemdziesiątych ewidencji wojewódzkiej i jest tam tych zabytków 70.

Po skończonej prezentacji Przewodniczący Rady zapytał jakie są konsekwencje nie przyjęcia tej uchwały i jakie profity mamy, jeżeli ją przyjmujemy?

Przedstawicielka firmy powiedziała, że nie ma wyboru trzeba to zrobić.

Następnie głos zabrała radna Beata Bartkiewicz i zapytała o kościół Andrzeja Boboli w Słupicy. Jakie są możliwości, bo ten kościół niszczeje, a parafii nie stać, żeby zająć się renowacją.

Pani prowadząc odpowiedziała, że należy utworzyć jakąś instytucję kultury w tym kościele i pozyskać środki z funduszy unijnych. Jeżeli zdecyduje się Państwo zrobić z niego placówkę kultury albo odnoszącą się do zabytków to w tym momencie będzie możliwość pozyskania środków bez konieczności wpisywania do rejestru zabytków.

Następnie radny Wojciech Ortenburger zapytał na kim spoczywa obowiązek stosowania się do różnych zaleceń, o których była mowa?

Padła odpowiedź, że do władz gminy.

Przystąpiono do procedury głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 13 radnych.

12 głosów było za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Uchwała XXX/160/2026 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2026-2029 została podjęta.

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o braku podstaw do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Marcina Kaczora.

Głos zabrał Radny Marcin Kaczor i powiedział, że skoro sprawa dotyczy jego osoby chciałby złożyć szczegółowe wyjaśnienia i chciałbym skorzystać z mównicy, ponieważ może kilka osób chciałoby się wypowiedzieć w tej sprawie, więc mój mikrofon będzie dla nich dostępny. Przewodniczący Rady wyraził zgodę.

Po podejściu do mównicy radny Marcin Kaczor powiedział, że chce złożyć szczegółowe wyjaśnienia w sprawie korzystania z mienia komunalnego gminy Jedlnia-Letnisko, ponieważ zarzucano mi, że korzystając z tego mienia prowadziłem na nim działalność gospodarczą i pobierałem jakiś opłaty. Odkąd zostałem wybrany radnym zająłem się na samym początku organizowaniem festynów dla chorych dzieci i nie tylko.

Dnia 31.08.2024 r. byłem organizatorem Festynu Charytatywnego dla Stasia Zielińskiego, który odbył się na placu po byłej szkole podstawowej w Gzowicach. Współorganizatorem tego festynu była również Pani sołtys Gzowic Małgorzata Plewińska wraz z Radą Sołecką, radna Pani Edyta Mąkosa oraz koordynator imprez na rzecz Stasia Zielińskiego Pan Grzegorz Cieśliński.

Chciałbym oficjalnie zadać tym współorganizatorom pytanie jeżeli mogę i Pan Przewodniczący udzieli im głosu Czy pobierałem jakieś opłaty wtedy, gdy występowałem na scenie i prowadziłem ten festyn?

Takie pytanie mam do Pani sołtys Gzowic Małgorzaty Plewińskiej.

Pani sołtys odpowiedziała, że Pan radny nie pobierał żadnych pieniędzy. Cel był charytatywny i moim zdaniem jeżeli coś jest związane z celem charytatywnym to pieniędzy się nie pobiera. Jeżeli osoba, która składa skargę do Wojewody, nie wiem czy to jest anonimowo czy jest tam podpis, ale tego dowiemy się w niedługim czasie to myślę, że ta osoba sama wzięłaby te pieniądze skoro takie oskarżenia w stosunku do radnego pisze. Jeżeli komuś zarzuca się takie oszczerstwa to ta osoba powinna przyjść tutaj na salę przedstawić się wykazać dowody. Organizując tyle festynów Marcin Kaczor nigdy nie brał żadnych pieniędzy.

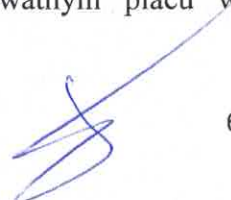
Następnie radny Kaczor poprosił o zabranie głosu radną Panią Edytę Mąkosę, ponieważ ten nam pomagała przy tym festynie.

Radna Edyta Mąkosa powiedziała, że tak pomagała i oświadcza, że Pan Marcin nie pobierał żadnej opłaty. Ja pracuję w szkole i poprosiłam osobiście Pana Radnego, bo robiliśmy dyskotekę dla dzieciaków czy nam zagra? Radny się zgodził i też nie wziął żadnych pieniędzy. Zrobił to dla dzieciaków charytatywnie.

Następnie radny Kaczor poprosił o zabranie głosu koordynatora wszystkich imprez na rzecz Stasia Zielińskiego Pana Grzegorza Cieślińskiego.

Głos zabrał Pan Grzegorz i powiedział, że jest przewodniczącym Komitetu Społecznego „Stas walczy z DMD”. Zdecydowanie stwierdzam, że Pan Marcin Kaczor nigdy nie pobrał od nas czy kogokolwiek środków na organizację czy udział w festynie. Zawsze Pan Marcin Kaczor pomagał, wychodził z inicjatywą i również organizowaliśmy wspólnie festyny już później, nie tylko dla Stasia, ale również dla innych dzieci i zawsze użyczał swój sprzęt, poświęcał swój czas i nigdy nie pobierał żadnych opłat.

Następnie Radny Pan Marcin Kaczor powiedział, że dnia 21.09.2024 r. brałem udział w charytatywnym festynie dla Wojtusia Dei, który odbył się na prywatnym placu w



miejsowości Antoniówka. Organizatorem tego festynu była radna Pani Monika Zatorska oraz Pani sołtys Aneta Bator- Chłopecka wraz z Rada Sołecką .

Radny skierował pytanie do Pani Moniki Zatorskiej czy pobrałem tego dnia za udział w tym festynie jakieś pieniądze?

Radna Monika Zatorska odpowiedziała, że Pan radny Marcin Kaczor absolutnie nie pobierał żadnych pieniędzy w poczet organizacji tego szczytnego wydarzenia dla chorego Wojtka Dei. Klarownie przedstawimy fakt, że bardzo byliśmy zadowoleni z tej współpracy. Wiele serca, zaangażowania, pasji przemawiało za tym , żeby to wydarzenie wyszło pięknie i jesteśmy wdzięczni jako społeczność a ja jako reprezentantka mieszkańców Antoniówki.

Następnie radny Kaczor to samo pytanie skierował do Pani sołtys Antoniówki.

Pani Aneta Bator- Chłopecka powiedziała, że też nie przekazywaliśmy Panu Marcinowi Kaczorowi żadnych kwot pieniężnych. Wszystkie pieniądze były zbierane do puszek i puszki zostały przekazane na tym festynie rodzicom.

Następnie radny Pan Marcin Kaczor powiedział, że brał udział w Sylwestrze Charytatywnym dla Wojtusia Dei, który odbył się w byłym budynku po szkole podstawowej w Gzowicach. Organizatorem tego Sylwestra była Pani Sołtys Małgorzata Plewińska. Współorganizatorami byli rodzice Wojtusia Sebastian i Magdalena Deja.

Radny Kaczor skierował pytanie to pani sołtys Małgorzaty Plewińskiej : Czy 31 grudnia 2024 r. pobrałem jakieś pieniądze za prowadzenie tej imprezy?

Pani sołtys oświadczyła, że nie.

Następnie to samo pytanie zostało skierowane do Pani Magdaleny Deja- mamy Wojtusia.

Pani Magdalena Deja oświadczyła, że absolutnie nigdy Pan Marcin nie pobierał od nas żadnych pieniędzy , wręcz przeciwnie. Bardzo dużo nam pomagał czy to sylwester, festyny i czy jakiegolwiek inne wydarzenia. Nigdy coś takiego nie miało miejsca. Dawał od siebie dużo i nawet więcej. Gdyby nie Pan Marcin, my ze zbiórką dla Wojtka nie bylibyśmy w tym miejscu, w którym teraz jesteśmy.

Następnie Pan Marcin Kaczor powiedział, że podczas Sylwestra były zbierane pieniądze dla Wojtusia i poprosił o opowiedzenie jak wyglądała zbiórka tych pieniędzy.

Pani Magdalena Deja powiedziała, że nikomu nie chcieliśmy narzucać żadnej kwoty.

Podjęliśmy decyzję, e przejdziemy z mężem z puszką i kto ile będzie chciał do tej puszki wrzuci. Puszka później została z nami.

W dalszej kolejności Pan Marcin Kaczor powiedział, że dnia 28.06.2025 r. brał udział w festynie charytatywnym dla Wojtusia Dei, który odbył się na placu po byłej szkole podstawowej w Gzowicach. Organizatorem tego festynu była Pani Sołtys Małgorzata

Plewińska wraz z Radą Sołecką. Współorganizatorami byli rodzice Wojtusia Sebastian i Magdalena Deja.

Na tym festynie również nie pobrałem żadnych pieniędzy.

Ostania impreza w której brałem udział 23.08.2025 r. był to Festyn Charytatywny dla Wojtusia Dei, który odbył się na placu obok świetlicy wiejskiej „Klub Rolnika w Aleksandrowie. Organizatorem tego festynu była Pani sołtys Aleksandrowa Katarzyna Topor wraz z Radą Sołecką. Współorganizatorami byli radna Pani Beata Maciąg ora radna Pani Aneta Mosionek.

Radny Kaczor skierował pytanie do Pani sołtys Katarzyny Topór ‘Czy pobrałem jakieś pieniądze wtedy za ten festyn?’

Pani sołtys oświadczyła, że 23.08 nie były przekazywane radnemu żadne pieniądze.

To samo pytanie zostało skierowane do radnej Anety Mosionek.

Radna oświadczyła, że żadne pieniądze nie były brane przez Pana Marcina Kaczora.

Następnie głos zabrała sołtys Pani Małgorzata Plewińska i powiedziała, że radny nie wspomniał o jeszcze jednej zbiórce, która miała miejsce na Jarmarku w Jedlni-Letnisku, gdzie zbieraliśmy pieniążki jako sołectwo i Pan Marcin nam pomagał. Pieniądze były zbierane do puszek i przekazywane panu Grzegorzowi.

Następnie radny Marcin Kaczor powiedział, że w każdej ww. imprezie brał udział jako DJ i prezenter. Oświadczył, że nie pobierał pieniędzy za prowadzone imprezy i każde wystąpienie było charytatywne . Ponadto radny oświadczył, e były to jedyne sytuacje, gdzie korzystał z mienia komunalnego gminy Jedlnia-Letnisko i nie prowadził działalności gospodarczej z wykorzystaniem tego mienia komunalnego w myśl art. 24 f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

W następnej kolejności Przewodniczący Rady poinformował, że zwrócił się do Pana Burmistrza o dodatkowe wyjaśnienia w sprawie Pana Kaczora. Odczytał treść pisma.

Odpowiedź na razie nie dotarła i zapytał czy w ramach sesji uzyskamy jakąś ustną odpowiedź dotyczącą tego zapytania.

Głos zabrał Pan Burmistrz Rafał Kornat i powiedział, że z jego wiedzy wynika, że nie mamy podpisanej z panem radnym żadnej umowy dotyczącej zarobkowania czy wykorzystywania mienia komunalnego na prowadzenie działalności gospodarczej.

Następnie Przewodniczący Rady powiedział, że w styczniu od Wojewody wpłynęło do Urzędu pismo i co się stało, że nie dotarło do Rady Miejskiej?

Głos zabrał Sekretarz Pan Leszek Rejmer i powiedział, że najprawdopodobniej był to mój błąd, pismo gdzieś zaginęło.



Przewodniczący powiedział, że czasem tak się zdarza.

Radna Sylwia Moskwa powiedziała, że chciała zadać pytanie to samo, które Pan Przewodniczący zadał pisemnie. W projekcie uchwały jest informacja, że radny nie posiada żadnej umowy.

Pani Moskwa zwróciła się do Pani prawnik i powiedziała, że nie mamy pod tym projektem uchwały pieczętki prawnika. Proszę o informacje czemu tak się zadziało. I czy projekt uchwały w takim kształcie jest wystarczający, żeby to nasze stanowisko jako Rady Miejskiej było wiążące. ?

Pani Sylwia Dąbrowska radca prawny odpowiedziała, że projekt uchwały przyszedł do nas w piątek ok. godz. 13- 13.30. Nie był poprzedzony żadną informacją, był to suchy projekt. Nie mieliśmy żadnej informacji co do tego jakie były zastrzeżenia wojewody. Żaden skan pisma nie został nam przekazany. Z ostrożności proceduralnej wskazaliśmy, że zaopiniowanie tego projektu będzie możliwe w ciągu kilku dni po zapoznaniu się z materiałem w tej sprawie, ponieważ na podstawie przedłożonego projektu ni jesteśmy w stanie profesjonalnie się wypowiedzieć. Dopiero dzisiaj porozmawiałam z Panem radnym, który przedstawił mi , że zaginęło pierwotne pismo, które zainicjowało procedurę . Pismo ponaglące daje Radzie 7 dni na wypowiedzenie się, stąd Przewodniczący zdecydował o przyspieszonym rozpoznaniu w dniu dzisiejszym na sesji. Jak rozumiem, przyjmuje ten tok wydarzeń. Natomiast faktycznie w normalnych okolicznościach dobrze by było przeprowadzić postępowanie wyjaśniające, które byłoby zachowaniem określonych terminów postępowania.

Radna Sylwia Moskwa powiedziała, że tu nie chodzi o kompleksowe wypowiedzenie się, bo to jest stanowisko Rady Miejskiej i tutaj zainteresowany Pan Radny Kaczor wypowiedział swoje stanowisko i jak gdyby te wszystkie procedury zostały spełnione. Problem jest taki, że my wszyscy nie mamy zielonego pojęcia o co tak naprawdę chodzi.

Pani Dąbrowska powiedziała, że postuluje uzupełnienie podstawy prawnej. Taki uchwały w obrocie funkcjonują. Wskazała, że należy doprecyzować uzasadnienie w oparciu o to, co było dzisiaj powiedziane. Żeby to wybrzmiało, że jako Rada przeprowadziliście postępowanie wyjaśniające, bo jest to najbardziej kluczowe.

Radna Sylwia Moskwa zapytała czy może to być w formie wyciągu z protokołu z przebiegu sesji?

Przewodniczący wskazał, że w uchwale jest taki zapis.

Następnie Radna Sylwia Moskwa zapytała czy dowiemy się kto takie skargi składa?, bo moja rodzina też jest dotknięta różnego rodzaju przesłuchaniami . Wiadomo, że na takim etapie nie

mogę o takich rzeczach informować, ale to jest taki dziwny zbieg okoliczności. Dobrze byłoby wiedzieć, kto w taki sposób lubi nam dokuczać i szukać nie wiadomo czego.

Przewodniczy Rady powiedział, że nie ma takiej wiedzy, że posiada tylko pismo Wojewody, żeby Rada w ciągu 7 dni rozpatrzyła przypadek radnego Marcina Kaczora.

Przewodniczący Rady odczytał treść pisma, które wpłynęło do Biura Rady .

Powiedział, że skoro mamy 7 dni to chciałem rozpatrzeć to w trybie pilnym, bez konieczności zwoływania sesji nadzwyczajnej. Wszyscy radni mamy ogląd jak sytuacja wyglądała, że nie ma żadnych podstaw – w mojej ocenie. Wiem, że radny dokładał ze swoich pieniędzy do organizacji niektórych imprez. Znam kwoty i to nie są małe środki, więc oddawał nie tylko swoje serce, ale i część środków, które zarabiał prowadząc usługi w innym obszarze.

Głos zabrał Pan Burmistrz i powiedział, że jeśli chodzi o Pana Marcina Kaczora udostępniamy i będziemy dalej udostępniać Panu radnemu pomieszczenia jeżeli to będzie charakter charytatywny. Za to jesteśmy bardzo wdzięczni i zawsze będziemy patronować tego typu przedsięwzięciom.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie obrady zostały wznowione.

Przystąpiono do procedury głosowania nad uchwałą

Głosowało 13 radnych.

13 głosów było za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXX/161/2025 Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku z dnia 23 marca 2026 r. w sprawie rozstrzygnięcia o braku podstaw do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Marcina Kaczora została podjęta.

Głos zabrał radny Marcin Kaczor i podziękował za mądrość w głosowaniu radnym. Podziękował wszystkim obecnym za obecność i wypowiedzenie się w sprawie.

Powiedział, że po zakończonym pierwszym festynie w Gzowicach przyjechało dwóch chłopaków po odbiór dmuchańca, którego na charytatywnie użyczyli. Zadali mi pytanie jak długo się tym zajmuje. Powiedziałem, że jest to mój pierwszy festyn. Zapytali czy mam zamiar dalej takie organizować. Odpowiedziałem, że tak, dopóki jestem radnym będę organizował takie festyny , czy to na Gzowicach w Aleksandrowie czy w innej miejscowości. Powiedzieli mi jedną ważną rzecz. Nieważne ile tych festynów zorganizuje , nieważne ilu osobom, dzieciom czy zwierzętom pomogę , zawsze znajdzie się jedna osoba, która będzie uważała, że ja pobieram za to pieniądze. Dzisiaj rozpatrujemy moją sprawę, a niedługo możemy rozpatrywać każdego z was tutaj, bo ktoś jest tutaj nieprzychylny nam i próbuje nas zniszczyć. Nie obrażając nikogo powiedziałem po jakimś pół roku „ Nie mój cyrk, nie moje

małpy”. Miałem rzucić papiery i się wypisać z tego, ale popełniłbym największy błąd życia – zawiódłbym 120 osób, które na mnie zagłosowało. Powiedziałem, że nie zrobię tego i będę z takimi osobami walczył do samego końca i nie pozwolę, żeby ktoś jeszcze raz w ten sposób mnie oskarżył. Mój adwokat już poczynił kroki. Dostaniemy pismo zwrotne od Wojewody i sprawa trafi do sądu. Ta osoba będzie musiała za to odpowiedzieć, będzie musiała mnie przeprosić. Oficjalnie zażądam wysokiej kary, żeby ta osoba zapłaciła, ale nie mi. Będzie to na cel charytatywny np. dla Wojtusia Dei, ponieważ to dla niego organizowałem najwięcej festynów. Dzisiaj ta osoba chciała mnie pozbawić tego, żebym dalej nie mógł tego robić. Zażądam wysokiego odszkodowania a wiem sędziowie są przychylni. Wy radni też musicie wiedzieć, że niedługo i wy za takie coś możecie odpowiedzieć lub coś podobnego.

Następnie głos zabrała radna Beata Bartkiewicz i powiedziała, że to nie tylko Pana dotyka. Dotyka to wielu z nas. Może nie w takiej formie jak tutaj, ale ja jestem radną trzecią kadencję i też nie doświadczyłam czegoś takiego. Obecnie moja rodzina tłumaczy się z rzeczy, których nie zrobiłam.

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność Gminy Jedlnia-Letnisko działki o nr ew. 143/4 położonej w miejscowości Wrzosów gmina Jedlnia-Letnisko na poszerzenie ul. Baśniowej w miejscowości Wrzosów.

Głos zabrał Pan Marcin Kaczor Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Ładu i Porządku Publicznego odczytał protokół z posiedzenia i przedstawił pozytywne stanowisko Komisji.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przystąpiono do procedury głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 14 radnych.

14 głosów było za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała XXX/162/2026 Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku z dnia 23 marca 2026 roku w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność Gminy Jedlnia-Letnisko działki o nr ew. 143/4 położonej w miejscowości Wrzosów gmina Jedlnia-Letnisko na poszerzenie ul. Baśniowej w miejscowości Wrzosów została podjęta.

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność Gminy Jedlnia-Letnisko działek o nr. ew. 307/5,448/1,447/1 położonych w miejscowości Groszowice gmina Jedlnia-Letnisko stanowiących wewnętrzną drogę dojazdową.

Głos zabrał Pan Marcin Kaczor Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Ładu i Porządku Publicznego odczytał protokół z posiedzenia i przedstawił pozytywne stanowisko Komisji.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przystąpiono do procedury głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 14 radnych.

14 głosów było za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała XXX/163/2026 Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku z dnia 23 marca 2026 roku w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność Gminy Jedlnia-Letnisko działek o nr. ew. 307/5, 448/1, 447/1 położonych w miejscowości Groszowice gmina Jedlnia-Letnisko stanowiących wewnętrzną drogę dojazdową została podjęta.

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy stanowiącej drogę wewnętrzną w miejscowości Antoniówka gmina Jedlnia-Letnisko – „Cisowa”.

Głos zabrał Pan Marcin Kaczor Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Ładu i Porządku Publicznego odczytał protokół z posiedzenia i przedstawił pozytywne stanowisko Komisji.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przystąpiono do procedury głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 14 radnych.

14 głosów było za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała XXX/164/2026 Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku z dnia 23 marca 2026 roku w sprawie nadania nazwy ulicy stanowiącej drogę wewnętrzną w miejscowości Antoniówka gmina Jedlnia-Letnisko – „Cisowa” została podjęta.

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji inwentaryzacyjnej ds. inwentaryzacji mienia podlegającego komunalizacji, określenia jej składu i wyboru przewodniczącego.

Głos zabrała radna Monika Zatorska i zapytała ile projektów będzie procedowała komisja dedykowana w poczet tych działań?

Następnie Kierownik Referatu Pan Artur Drózdź powiedział, że żeby można było rozpocząć proces komunalizacji działek stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzaniu gminy i żeby gmina stała się właścicielem niezbędna jest Komisja

inwentaryzacyjna, która zbada okres zarówno własności jak i władania tą działką wraz z poniesionymi nakładami. Komisja bada te sprawy, sporządza protokół i wraz z odpisem ponoszonych nakładów przekazuje do Wojewody. Wojewoda rozpoczyna procedurę komunalizacji, która trwa około 3- 6 miesięcy. Prace Komisji będą dotyczyły nie tylko jednej wybranej, bo ruszymy z komunalizacją kolejnych działek, które są własnością Skarbu Państwa a są na terenie gminy.

Głos zabrała radna Aneta Mosionek czy to będzie po miejscowościach i czy jest na to jakiś klucz?

Kierownik Drożdż odpowiedział, że nie ma klucza, można to robić po miejscowościach, aczkolwiek wpływają wnioski od radnych i będziemy to robić po kolei.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przystąpiono do procedury głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 14 radnych.

13 głosów było za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Uchwała XXX/165/2026 Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku z dnia 23 marca 2026 roku w sprawie powołania Komisji inwentaryzacyjnej ds. inwentaryzacji mienia podlegającego komunalizacji, określenia jej składu i wyboru przewodniczącego została podjęta.

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jedlnia-Letnisko w 2026 r.”

Głos zabrała Pani Aneta Mosionek Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska odczytała protokół z posiedzenia i przedstawiła pozytywne stanowisko Komisji.

Radna Monika Zatorska zapytała jakie były kryteria wyboru Rudnika jako miejsca dedykowanego dla psów i kotów bezdomnych?

Radna Mosionek powiedziała, że była cena 100% i generalnie jest duży problem ze znalezieniem schroniska, które spełnia warunki. To było weryfikowane pod kątem opieki nad zwierzętami. Panie, które się tym zajmują były na miejscu i przeanalizowały warunki jakie mają zwierzęta, ale zdecydowała cena.

Są gminy ościenne, które mają podpisane umowy z Krakowem. Tu jest okolica Iłży, więc odległość nie jest zbyt duża.

Radna Zatorska powiedziała, że odległość 70 km to nie jest duża odległość.

Inne gminy mają na uwadze też inne kryteria takie jak wolontariat czy wskaźniki adoptowania psów, przechowywanie psów. Moje stanowisko jest takie, że mamy pewien generator kosztów. Natomiast wydajemy te pieski do adopcji do Rudnika i nie wiemy co się później faktycznie z nimi dzieje, bo tego już dalej nie monitorujemy.

Radna zapytała ile psów było w 2025 r. odłowionych i jaki jest koszt jednostkowy na odłowienie takiego psa?

Radna Mosionek powiedziała, że w tym roku nie jest to cena jednostkowa. Odłowienie jest jednym z elementów. Dodatkowo dochodzą koszty kilometrów i opieki nad tym zwierzęciem. Rzadko kiedy są teraz schroniska, które podają jedną kwotę.

Radna Monika Zatorska zapytała czy ten Rudnik przyjmuje tylko psy czy również koty?

Radna Aneta Mosionek powiedziała, że koty też, ale na gminach nie jest to problem.

Kot zawsze sobie poradzi i znajdzie jedzenie.

Trochę inaczej jest z psem, który jest uzależniony od człowieka i wymaga tej opieki.

Radna Monika Zatorska powiedziała, że w tym programie poruszona jest instytucja opiekuna społecznego, który opiekuje się kotami. Czy mamy jakieś statystyki, które monitorują ile to jest osób i jak wygląda współpraca z takimi osobami. Czy to są umowy z tymi osobami czy jest kupowana karma i dostarczona dla tych opiekunów i oni już dokarmiają te koty?

Radna Aneta Mosionek powiedziała, że z tego co wie to nie ma żadnych zgłoszeń jeśli chodzi o koty bezdomne.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przystąpiono do procedury głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 13 radnych.

13 głosów było za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

Uchwała XXX/166/2026 Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku z dnia 23 marca 2026 roku w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jedlnia-Letnisko w 2026 r.” została podjęta.

Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Jedlnia- Letnisko.

Głos zabrała radna Sylwia Moskwa i skierowała pytanie do Pani mecenas dlaczego na projekcie uchwały nie ma pieczętki obsługi prawnej. Czy projekt przedstawiony nam jako radnym ma swoje podstawy i niesie konsekwencje w działaniu? Czy na tej podstawie przy wprowadzeniu tego zapisu zobligujemy Pana Burmistrza do zapewnienia nam ochrony prawnej przy reprezentacji w sądzie administracyjnym.



Głos zabrała radca prawny Pani Sylwia Dąbrowska i powiedziała, że projekt uchwały opiniował mecenas Marcin Jasek. Podzielałam jego stanowisko w tym względzie, zresztą już kiedyś rozmawialiśmy na ten temat. Że jest to kwestia, która w naszej ocenie wykracza poza zawartość Statutu Gminy.

To wójt, burmistrz, prezydent miasta jest kierownikiem urzędu i to on podejmuje decyzje w takich sprawach z kim zawrzeć umowę. Dlatego hipotetycznie uregulowanie w statucie, nawet jeśli uzyskałoby akceptację Wojewody, to nie oznacza możliwości zobowiązania burmistrza do zatrudnienia konkretnej osoby.

Następnie radna Moskwa powiedziała, że też zaczęła czytać kto zatrudnia, że to burmistrz jako Kierownik jednostki organizacyjnej ma to tego wyłączność. My jako rada nie możemy nawet wskazać, ale generalnie przez organizację swojej pracy, poprzez regulamin, który mówi o stanowisku opieki prawnej dla urzędu, czyli urząd i rada.

W sytuacji, gdy pojawia się konflikt interesów to dla mnie jest logiczne, że to Burmistrz wybiera i zatrudnia, ale rada nie powinna zostać bez reprezentacji. Zastanawiam się dlaczego taka sytuacja, że my takiego pełnomocnika nie mamy, jeżeli chodzi o sprawę skierowaną do WSA. Poprosiła o odpowiedź Pana Burmistrza.

Pan Burmistrz odpowiedział, że Pani mecenas wszystko już wyjaśniła i ja nie będę prowadził żadnej dyskusji na ten temat.

Radna Moskwa powiedziała, że Pani mecenas jej nie wyjaśniła. Zapytała Burmistrza, dlaczego my jako Rada Miejska jesteśmy pozbawieni obsługi prawnej przy skierowanym do WSA pozwie.

Poprosiła o wyjaśnienie Panią prawnik, bo my nie jesteśmy prawnikami, możemy sobie czytać i analizować, ale to się w głowie nie mieści jaka kuriozalna sytuacja w tym momencie zaistniała. Pan Przewodniczący wyszedł z inicjatywa uchwałodawczą, ale Pani twierdzi, że i tak nam to nic nie da.

Pani mecenas odpowiedziała, że Pan Przewodniczący wyszedł z inicjatywą zmiany Statutu.

Czy Rada upoważniła Przewodniczącego Rady do załatwienia sprawy?

Przewodniczący odpowiedział, że nie ma żadnego upoważnienia. Jedynie został zobligowany w uchwale do przekazania skargi do Sądu.

Konkretną osobę do reprezentowania. Upoważnia się Radę, a Rada upoważnia Przewodniczącego do skorzystania z obsługi prawnej. Chodzi o incydentalną uchwałę w sprawie danej sprawy sądowej, a nie taka, która by była zmianą statutu.

Radna Moskwa zapytała czy w tym momencie Rada powinna podjąć uchwałę w sprawie upoważnienia przewodniczącego?

Przewodniczący powiedział, że czasem są takie sytuacje, że przewodniczący może reprezentować Radę, ale lepiej wziąć osobę, która tą wiedzę prawniczą posiada. Ja zostałem upoważniony do przekazania dokumentów w sprawie do sądu, ale nie niekiedy jest tak, że Burmistrz ma prawo nie sam uczestniczyć w sprawie tylko daje upoważnienie radcy prawnemu. Tak samo chcemy zapewnić, żeby Rada miała taką możliwość, że Burmistrz zapewnia obsługę prawną, gdzie powiedzmy podczas jakiejś rozprawy w sądzie nie Przewodniczący reprezentuje Radę tylko osoba o większej wiedzy prawniczej zamiast Przewodniczącego.

Głos zabrała radna Sylwia Moskwa i zapytała czy powinniśmy podjąć uchwałę w sprawie przyjęcia pełnomocnictwa?

Pani mecenas powiedziała, że to są z reguły takie uchwały, które mówią, że upoważnia się Przewodniczącego Rady jako organ wewnętrzny rady do skorzystania z pomocy radcy prawnego czy adwokata.

Radna Moskwa powiedziała, że my nie chcemy, żeby był Przewodniczący tylko radca prawny.

Pani Dąbrowska powiedziała, że Przewodniczący musi mieć upoważnienie, żeby udzielić mu pełnomocnictwa.

Radna Moskwa powiedziała, że dalej jest potrzebna do tego uchwała.

Następnie głos zabrał radny Ortenburger i powiedział, że pytanie powinno brzmieć czy Radzie Miejskiej przysługuje prawo do skorzystania z pomocy prawnej?

Radca prawny odpowiedziała, że tak. W przypadku kiedy jest potencjalny konflikt interesów.

Radna Moskwa powiedziała, że nie rozumie problemu, bo jeżeli mamy taką sytuację to uważam, że radca prawny już w momencie zaistniałej sytuacji powinien wskazać Przewodniczącemu i Radzie możliwe kierunki działania w tym zakresie. Dziwi mnie fakt, że dopiero teraz w tym momencie dowiadujemy się, że powinna być przyjęta uchwała w sprawie pełnomocnictwa.

Radca prawny powiedziała, że z naszej strony było to już przedstawione jakiś miesiąc temu.

Radna Sylwia Moskwa zapytała czy była taka propozycja w sprawie pełnomocnictwa?

Przewodniczący powiedział, że na poprzedniej sesji odczytał pismo od obsługi prawnej.

Radna Moskwa zapytała kto z obsługi prawnej będzie obsługiwał?

Pani Dąbrowska powiedziała, że my wskazaliśmy na możliwość wystąpienia potencjalnego konfliktu interesów.

Radna Moskwa powiedziała, że w tym momencie odpowiada Pani na nasze pytania jako radca, który obsługuje Biuro Rady podczas sesji. My jako rada mamy problem z reprezentacją

i oczekujemy o Pani jako tej, która świadczy dla nas w tym momencie informacje doradcze informacji kto wskaże biuro prawne, prawnika, który będzie nas reprezentował kto za to zapłaci i w jaki sposób.

Pani Sylwia Dąbrowska powiedziała, że płatność jest po stronie gminy.

Radna Moska powiedziała, że Pan Burmistrz powinien wyjść z wnioskiem zabezpieczającym zapłatę. Zapytała Przewodniczącego Rady czy były prowadzone z Burmistrzem w tym zakresie rozmowy?

Przewodniczący odpowiedział, że wielokrotnie pisał pisma w tej sprawie, ale dostawał lakoniczne odpowiedzi.

Radna Moskwa powiedziała, że to jest niedopuszczalne, żebyśmy nie wiedzieli jakie działania mamy podjąć. Zasugerowała, żeby wysłać taką informację do Wojewody, że jesteśmy pozbawieni obsługi prawnej podczas rozprawy sądowej. Zasugerowała również podjąć próbę kolejnych rozmów z Panem Burmistrzem w nadziei, że zmieni zdanie.

Przewodniczący powiedział, że postara się zadziałać coś w tej kwestii.

Następnie głos zabrała radna Monika Zatorska i powiedziała, że nie rozumie, bo skoro Statut Gminy gwarantuje obsługę prawną dwóm organom to dlaczego odmówiono nam reprezentowania w sądzie administracyjnym.

Pani radca prawny powiedziała, że nikt o taką reprezentację kancelarii nie prosił.

Przewodniczący powiedział, że nie było takiej sytuacji. Kancelaria wyjaśniła, że jest konflikt interesów i nie mogą brać udziału w reprezentacji.

Radna Monika Zatorska powiedziała, że jeżeli mówimy o zawodzie prawnika, który jest zawodem zaufania publicznego to kiedy mówimy o transparentności i konflikcie interesów nie potrafimy zrozumieć tego, że taki prawnik nie potrafi zachować rzetelności i nie podlega wpływom Urzędu Miejskiego.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie jest to wina obsługi prawnej.

Radca prawny powiedziała, że my mamy pewne przepisy i akty, które obligują nas do określonego postępowania i wręcz nakazują wyłączenie się radcy prawnemu, który dostrzega potencjalną możliwość wystąpienia konfliktu interesów od działania w sprawie.

Następnie radna Sylwia Moskwa powiedziała, że wychodzi na to, że jesteśmy zależni od woli Burmistrza, bo nawet jeżeli wprowadzimy w statucie ten przepis to będzie to martwy zapis, jeżeli nie będzie woli Burmistrza.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie będzie martwy bo wtedy Wojewoda będzie mógł reagować, że statut nie jest przestrzegany.

Radna Sylwia Moskwa odniosła się do Pani mecenas i zapytała czy to prawda, że Wojewoda

będzie mógł reagować.

Pani mecenas odpowiedziała, że jeżeli ta uchwała zostanie podjęta to Wojewoda się wypowie jako organ nadzoru.

W naszej ocenie to przekracza regulację statutową

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przystąpiono do procedury głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 14 radnych.

14 głosów było za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała XXX/167/2026 Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku z dnia 23 marca 2026 roku w sprawie zmiany Statutu Gminy Jedlnia- Letnisko została podjęta.

Ad.14. Podjęcie uchwały w sprawie uznania wniosku za zasługujący na uwzględnienie.

Głos zabrała Pani Sylwia Moskwa Przewodnicząca Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji i odczytała protokół z posiedzenia i przedstawiła pozytywne stanowisko członków Komisji.

Wniosek sołtys Pani Bogumiły Pskit, Radnej Rady Miejskiej Pani Moniki Zatorskiej i Radnego Powiatu Radomskiego Pana Filipa Chrzanowskiego w sprawie nadania rondy w miejscowości Siczki imienia Ireny Pudelkiewicz zasługuje na uwzględnienie.

Następnie radna Monika Zatorska powiedziała ,że z Zespołu Szkół Ekonomicznych w Radomiu otrzymaliśmy monografię wydaną z okazji stulecia szkoły i na jednej ze stron jest piękny opis p. Ireny Pudelkiewicz. Miałam pomysł na zrobienie wystawy w bibliotece, ale niestety nie mamy szerokiego spektrum fotografii, które stanowiłyby wartość dodaną, ale mamy pewien opis, który skseruję i zostawię w bibliotece.

Następnie głos zabrał zastępca Burmistrza Pan Tomasz Siczek i powiedział, że to co Pani radna przedstawiła to jest bardzo zacna osoba. Zasługuje na to, żeby była patronką tego ronda tylko, że został ogłoszony regulamin i konkurs i wpływają nadal wnioski na propozycje patrona.

Przewodniczący poinformował, że to jest tylko uchwała o uznanie wniosku za zasługujący na uwzględnienie, a nie na nadanie nazwy.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przystąpiono do procedury głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 14 radnych.

14 głosów było za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.



Uchwała XXX/168/2026 Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku z dnia 23 marca 2026 roku w sprawie uznania wniosku za zasługujący na uwzględnienie została podjęta.

Ad.15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za korzystanie ze słupów oświetlenia ulicznego stanowiących własność Gminy Jedlnia-Letnisko.

Przewodniczący Rady powiedział, że ten wniosek wyszedł z jego inicjatywy, ponieważ zauważyłam, że dość znacznie przybywa przewodów na słupach, więc wypadaloby, żeby gmina też jakieś korzyści z tego miała. Tymbardziej, że wybudowaliśmy infrastrukturę, oświetlenie a przewodów dochodzi, więc gminie należą się środki za udostępnienie tych słupów.

Następnie głos zabrała radna Sylwia Moskwa i zapytała czy w tym momencie my płacimy opłaty za słupy energetyki.

Pan Burmistrz odpowiedział, że chyba 4 zł, al. To nie jest pytanie do niego i poprosił, żeby zgłosić się do Kierownika Referatu albo wysłać do nas pismo.

Radna Moskwa powiedziała, że nie pyta o koszty tylko o to, czy w ogóle takie opłaty są wprowadzone.

Głos zabrał zastępca Skarbnika Pan Dariusz Lipiec i powiedział, że nie mamy umowy dotyczącej dzierżawy słupów energetycznych z PGE.

Przewodniczący powiedział, że gmina płaci za powieszenie lamp na słupach energetycznych. Zastępca Skarbnika powiedział, że nie kojarzy kwoty 4 zł, tak jak powiedział Pan Burmistrz i na fakturach nie ma opłat za dzierżawę na słupach.

Radna Moskwa powiedziała, że jeżeli my wprowadzimy opłaty na naszych słupach to za chwilę nam wprowadza opłatę.

Pan Burmistrz powiedział, że robimy nowe umowy z PGE i tam jest stawka 4 zł.

Radna Moskwa powiedziała, że w Groszowicach są stare słupy i jest stare oświetlenie nadal nie wymienione.

Następnie głos zabrał Kierownik Artur Dróżdź i powiedział, że na chwilę obecną nie ponosimy żadnych opłat za słupy energetyczne z tytułu funkcjonującego oświetlenia. Ten temat ciągle przewija się w PGE, ale do tej pory żadnej umowy nie podpisaliśmy. Tam gdzie funkcjonuje linia zasilająca napowietrzna i tam jest nasze oświetlenie, ale nie płacimy dzierżawy za te słupy.

Na naszych słupach oświetleniowych, gdzie jest jeden przewód to już jest nasze oświetlenie. Przewodniczący Rady powiedział, że na naszych słupach nie ma żadnej sieci energetycznej PGE, bo oni mają swoje słupy. Nie korzystają z naszych słupów, dlatego nie zapłacą nam ani

złotówki.

Radna Moskwa powiedziała, że jak PGE się zorientuje, że my pobieramy opłaty to bardzo szybko nam naliczą opłaty.

Kierownik Dróždź powiedział, że umowa odnośnie opłaty za dzierżawę słupów z tytułu oświetlenia ulicznego nie została na tą chwilę jeszcze podpisana. Śmiem stwierdzić, że jeśli wystąpimy o zgodę na umiejscowienie gdzieś opraw oświetleniowych na słupach stanowiących ich majątek, to wtedy może nie być odwrotu. Do tej pory takiej sytuacji nie było. Natomiast czy PGE z dostawcą światłowodu i z firmami, które wykonują te światłowody mają podpisywane umowy? Nie wiem.

Przewodniczący powiedział, że mają umowy i płacą opłatę za każdy słup.

Radna Moskwa zapytała czy to nie będzie tak, że koszty będą przerzucone bezpośrednio na odbiorców?

Przewodniczący odpowiedział, że to są sieci ogólnokrajowe i mają ujednoliconą cenę do wszystkich. W niektórych gminach ponoszą koszty za kable na słupach, a w niektórych gminach takie uchwały nie zostały podjęte. Stawki na pewno nie zostaną podniesione dla mieszkańców gminy, bo to są ich koszty operacyjne. Jeżeli oni nie płacą do gminy to są do przodu, bo nie mają kosztów. Gmina traci, bo utrzymuje słupy po swojej stronie. Jak słup się złamie to trzeba wymienić, a oni wykorzystują tę infrastrukturę do czerpania korzyści własnych. My możemy część środków, które oni zarabiają odzyskać do swojego budżetu.

Głos zabrał burmistrz Pan Rafał Kornat i powiedział, że od samego początku inicjatywa co do kwoty to nie jest uprawnienie Rady. W związku z tym powinno być to zarządzenie i to na wniosek burmistrza. W uchwale jak w każdej uchwale musi być jakakolwiek podstawa. Nie wiem skąd Pan Przewodniczący te 3 zł sobie wymyślił. Nam zależy przede wszystkim na tym, żeby firmy internetowe weszły do nas najszybciej i najgłębiej, a nie dodatkowo jeszcze ich za to obciążać. Mówi Pan, że nie przerzucą na nas kosztów. Jaką ma Pan wiedzę na ten temat? Nie jest Pan firmą prywatną w ich słowa znaczeniu i nie stanowi Pan prawa. W związku z tym nie można tak daleko idących wniosków wyciągać. Nam zależy na firmach, żeby tutaj weszli i żeby wreszcie ten Internet był.

Przewodniczący powiedział, że czuje lekki lobbing, ale na razie postaram się tego tutaj nie wypowiadać.

Następnie głos zabrała rada Katarzyna Baran i zapytała czy jest w ogóle taka sytuacja, bo wracając do mojego sołectwa nie było zgody w poprzedniej kadencji na wieszanie światłowodu na nowych słupach oświetleniowych, które wybudowała gmina. I w taki sposób część mieszkańców Cudnowa w kierunku wysypiska ludzie pozbawieni są światłowodu

właśnie dlatego, że nie było zgody montażu na tych słupach. Czy poza naszymi przypadkami są taki przypadki, że była zgoda?

Przewodniczący Rady powiedział, że rozpatruje to gmina.

Radna Baran powiedziała, że nie wie czy ta uchwała w ogóle jest zasadna. Mamy podejmować uchwałę czego? Słupów na których nie została zainstalowana sieć światłowodu?

Przewodniczący Rady powiedział, że to chodzi o słupy na których są i słupy są własnością gminy. Radna zapytała czy są takie przypadki, że gmina wyraziła zgodę?

Przewodniczący powiedział, że tak.

Radna Katarzyna Baran zapytała w jakich sołectwach?

Przewodniczący odpowiedział, że w Myśliszewicach, Lasowicach, Groszowicach.

Radna Baran powiedziała, że nie było zgody i ludzie są pozbawieni światłowodu.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Frączek powiedział, że rozumie obawy. Klient docelowy nie dostanie żadnych kosztów, bo to są sieci ogólnokrajowe, które korzystają z naszego mienia. Jeżeli Państwo uważają, że mają nadal korzystać za darmo to ja zaakceptuję Państwa decyzje. Ja tylko chcę uchronić na przyszłość, żeby gmina miała środki na to żeby zapłacić do PGE za te lampy, które tam wiszą. Z tego co wiem to w poprzedniej kadencji była decyzja, że robimy swoje lampy żebyśmy odchodzili od tej koncepcji wieszania na PGE, żebyśmy mieli wszystko już na swoim majątku.

Następnie głos zabrała radna Sylwia Moskwa i powiedziała, że ma wątpliwość co do kwestii proceduralnych, o wprowadzamy uchwałę i tutaj znowu mimo, że obsługuje nas radca prawny nie mamy pieczętki prawnika i mam wątpliwości czy te projekt uchwały niesie za sobą skutki prawne. To jest nowa opłata lokalna, prawo miejscowe i mamy określone procedury. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym. To jest też czas na to żeby zweryfikować, które słupy, żeby powiadomić tych, którzy mają za to płacić, żeby spisać umowę.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli uchwała wejdzie w życie to gmina powinna przystąpić do procedury, ale gmina nie ma obowiązku z dnia na dzień jak ta uchwała wejdzie w życie coś zrobić. To jest uchwała, która zobowiązuje wdrożyć tą procedurę uregulowania wykorzystywania naszego gminnego mienia komunalnego.

Przewodniczący powiedział, że Burmistrz mówi, że Rada nie ma uprawnień. Wyświetlił na slajdzie uchwałę z 2023 r. uchwałę miasta Łowicz w tej samej sprawie.

Burmistrz powiedział, żeby Przewodniczący nie interpretował czegoś czego nie wie.

Na jakiej podstawie ustalacie kwotę 3 zł?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że na podstawie średnich rynkowych

Burmistrz poprosił o podanie podstawy, bo co do własności radni mają prawo, jeżeli słupy są własnością gminy.

Przewodniczący Rady powiedział, że firma FIBERHOST, która ma sieć na terenie naszej gminy opłata miesięczna za udostępnienie jednego słupa 6, 14 zł. a od 19 stycznia 6,29 zł i 6.31 zł. To są opłaty wnoszone do operatora, który działa na terenie naszej gminy i trzeba mu zapłacić za każdy słup 6 zł. Przewodniczący zapytał czy 3 zł to jest więcej niż 6 zł ?

Burmistrz zasugerował Przewodniczącemu, że z tłumaczeniem to musi zasięgnąć troszkę więcej wiedzy.

Następnie burmistrz skierował do Pani mecenas pytanie czy to burmistrz w pierwszej kolejności zarządzeniem proponuje kwotę, która jest wprowadzana?

Pani mecenas Sylwia Dąbrowska powiedziała, że uchwała była opiniowana w trybie zdalnym i była informacja , że brak uwag pod względem formalnoprawnym. Natomiast w kwestii opłaty rzeczywiście tutaj wszelka dokumentacja znajduje miejsce. Wyobrażam sobie, że ktoś mógłby wskazywać, że może zbyt mało jest w kwestii podstawy wyliczenia podstawy tej opłaty na te 3zł konkretnie. My skupialiśmy się na kwestii formalnoprawnej możliwości podjęcia uchwały, a nie wyliczenia tej opłaty, bo tego nie robimy.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Frączek powiedział, że jeżeli nie ma takiej woli to on złożył tylko propozycję, żeby gmina miała środki na przyszłość.

Głos zabrał radny Konrad Wiśniewski i powiedział, że przydałaby się dodatkowa informacja do tej uchwały, bo ja nawet nie miałem pojęcia , że są takie ukryte koszty.

Przewodniczący Rady powiedział, że Orange pobiera 5,80 zł netto. Jakby gmina chciała powiesić kable pomiędzy szkołą a gminą, żeby Internet z gminy poszedł tak orientacyjnie to trzeba zapłacić 5,80 zł za każdy słup do Orange miesięcznie.

Burmistrz powiedział, że Orange nie ma u nas słupów.

Przewodniczący Rady powiedział, że są słupy w Gzowicach.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przystąpiono do procedury głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 13 radnych.

7 głosów było za, 2 głosy przeciw, 4 głosy wstrzymujące się.

Uchwała XXX/169/2026 Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku z dnia 23 marca 2026 roku w sprawie ustalenia wysokości opłaty za korzystanie ze słupów oświetlenia ulicznego stanowiących własność Gminy Jedlnia-Letnisko została podjęta.

Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kierunków działania Burmistrza Jedlni-Letniska w zakresie zapewnienia transparentności komunikacji społecznej oraz ochrony wolności słowa mieszkańców w przestrzeni cyfrowej.

Głos zabrała radna Sylwia Moskwa i zapytała o obsługę i podstawę prawną. Dla mnie zapis w uchwale, w którym zobowiązuje się Burmistrza do tego, żeby przestrzegał regulaminu jest nie do końca zrozumiały. Skierowała pytanie do Pani mecenas czy widziała projekt uchwały i czy on rzeczywiście obliguje Burmistrza do przedstawiania blokowanych komentarzy i do tych działań, które są określone w projekcie uchwały. Czy my jako Rada Miejska mamy podstawy żeby taki projekt uchwały przyjąć? i czy możemy liczyć na respektowanie tych zapisów?

Pani Mecenas powiedziała, że uchwała pierwotna była opiniowana zdalnie i przyszło do Pana Przewodniczącego stanowisko o przekroczeniu uprawnień i nie została zaakceptowana z uwagi a to, że wkraczała w kompetencje Burmistrza.

Pan Przewodniczący złagodził tą wersję i ta nowa wersja też została nam przedłożona w piątek po południu, więc poprosiliśmy o więcej czasu na zapoznanie się z tym projektem.

Dzisiaj decyzją Państwa została wprowadzona do porządku obrad, więc sprawa jest zamknięta jeśli o to chodzi. Zgłaszałam Panu Przewodniczącemu, że mam pewne uwagi co do tego projektu, ponieważ on łączy znowu materię z tym bezpieczeństwem cyfrowym i zleceniu komisji kontroli. Uważam, że powinno to być w dwóch odrębnych uchwałach sformułowane. Państwo ocenia czy ta wersją, którą przedłożył Pan Przewodniczący spotka się z Państwa akceptacją czy nie.

Rada Moskwa powiedziała, a mamy uchwałę, która ma obowiązywać od dnia , a my w paragrafie 3 uszczegółowiamy zadanie Komisji Rewizyjnej . Chodzi o to żeby całkowicie wyrzucić zapisy paragrafu 3 tego projektu uchwały a przy następnej sesji wprowadzić zadanie takie jak ustalaliśmy ostatnio. Radna Moskwa zgłosiła wniosek formalny o usunięcie paragrafu 3.

Głos zabrał Burmistrz i powiedział, że chciałby abyście Państwo mieli przede wszystkim a uwadze potrzeby mieszkańców, bo ja czuję, że od listopada Pan Przewodniczący bardzo usilnie zajmuje się pracą Urzędu, wpływaniem kogo możemy zatrudnić, wpływaniem a obsługę prawną, wpływaniem na czas pracy Burmistrza.

Przewodniczący zapytał czy komuś Panu w kopercie przyniosłem?

Burmistrz powiedział, że może Pan próbować, ale to nie jest Białoruś, Pan nie jest dyktatorem i Pan mnie nie zastąpi swoją osobą. Żadna uchwała Panu w tym nie pomoże. Chciałbym, żeby Pan wreszcie skupił się na potrzebach mieszkańców. Jeżeli będzie podstawa tego, że uchwalacie buble prawne to jest to przekroczenie uprawnień funkcjonariusza publicznego.

Przewodniczący Rady podziękował za komentarz.

Następnie głos zabrał radny Wojciech Ortenburger i powiedział, że Pan Burmistrz pomylił trochę zasady działania, bo władzę w gminie pełnią mieszkańcy, a my jesteśmy przedstawicielami mieszkańców i na podstawie tego co my ustalimy władze wykonawcze mają to realizować. To nie jest żadna Białoruś. To co Pan proponuje to jest Białoruś.

Pani mecenas powiedziała, że w podstawie prawnej wkradł się błąd. Jest 18 ust. 2 punktu nie ma i należałoby to doprecyzować.

Przewodniczący powiedział, że będzie to pkt. 2 .

Następnie poformował, że wpłynął wniosek formalny Pani radnej o usunięciu całego paragrafu 3.

Radna Moskwa powiedziała, że jeżeli my tą uchwałę wprowadzimy dzisiaj to ta uchwała obowiązuje i Burmistrz od dnia dzisiejszego będzie musiał w jakiś sposób tą uchwałę respektować. Na kolejnej sesji wprowadzimy uchwałę na mocy, której wprowadzimy upoważnienie dla komisji.

Głos zabrał radny Wojciech Ortenburger i złożył wniosek formalny o odrzucenie w całości i przygotowanie kompletnych dokumentów.

Przewodniczący Rady zapytał czy mamy to zrobić zmianą porządku obrad czy wystarczy wniosek formalny o wycofanie tej uchwały.

Pani mecenas powiedziała, że trzeba przegłosować wniosek formalny . Generalnie jest to zmiana porządku obrad.

Przewodniczący powiedział, że zgodnie z zapisami w statucie możemy te wniosek przekazać do Komisji, albo zrobić to zmianą porządku obrad .

Radna Baran powiedziała, że wniosek formalny był musimy go procedować.

Przystąpiono do procedury głosowania nad zgłoszonym wnioskiem formalnym radnego Wojciecha Ortenburgera o wycofanie projektu uchwały.

Głosowało 13 radnych.

10 głosów było za, 2 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Wniosek formalny został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał obsługę prawną co dalej czy musimy zmieniać porządek obrad czy możemy iść dalej.

Można było zrobić negatywne głosowanie.

Rada Moskwa powiedziała że w porządku obrad jest projekt uchwały i powinien zostać poddany pod głosowanie. My nie głosowaliśmy za projektem tylko za wnioskiem formalnym w formie odrzucenia go z porządku obrad.



Przystąpiono do procedury głosowania nad zmianą porządku obrad.

Głosowało 13 radnych.

12 głosów było za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Porządek obrad został zmieniony.

Ad.17.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2026.

Następnie głos zabrała Pani Aneta Mosionek członek Komisji Rozwoju Gospodarczego, Usług, Rolnictwa, Budżetu i Finansów odczytała protokół z posiedzenia i przedstawiła pozytywne stanowisko Komisji.

Następnie głos zabrała radna Sylwia Moskwa i powiedziała, że nie byłaby sobą, gdyby nie odniosła się do proponowanych zmian. Poruszyła temat zadania inwestycyjnego pod nazwą budowy boiska w Gzowicach. Mamy półtora miliona dofinansowania i musimy dołożyć dwa miliony trzysta wkładu własnego. Boiska powinny być w Piotrowicach, Myśliszewicach, Groszowicach, ale trzeba się zastanowić na tym na ile my jako gmina jesteśmy wydolni i hierarchia potrzeb powinna być brana pod uwagę. Chyba każdy słyszał, że Burmistrz zapowiada współpracę z powiatem jeżeli chodzi o drogę w Gzowicach i ewentualnie chodnik. Jeżeli zamierza współfinansować tą inwestycję to będzie potrzebny wkład własny i może te pieniądze warto na to przeznaczyć. Nie fundujemy w tym momencie mieszkańcom tego boiska tylko zrobmy to, co mieszkańcom jest potrzebne.

Kolejna sprawa to fakt, że w niedalekiej odległości 3 czy 4 km mamy już w budżecie mamy już boisko Orlik w Cudnowie też z całym zapleczem. Zapytała czy te boiska i Orliki są nam potrzebne z taką częstotliwością w obliczu inwestycji, które mają charakter podstawowy.

Są to trzy drogi w Myśliszewicach, bo każda jest do remontu, nie wspomnę o zalewie czy rozbudowie szkoły. Każdy takie inwestycje by wskazał.

W dalszej kolejności radna Sylwia Moskwa poruszyła temat Kolonki, która została oddana i mamy tam piękny obiekt, ale nadal ten obiekt nie jest wykorzystywany. My robimy te obiekty i naprawdę sporo czasu, żeby te obiekty rzeczywiście funkcjonowały zgodnie z założonym celem. Zadaszenia nad trybunami nadal nie ma. Droga dojazdowa do stadionu na Kolonce aż się prosi, żeby podjąć współpracę z gminą Pionki, żeby wreszcie to uregulować.

Następnie poprosiła o refleksje nad zadaniem, bo to jest ten moment kiedy możemy coś jeszcze zmienić, bo w tym momencie to Burmistrz nami decyduje. To Burmistrz mówi baseny to my wszyscy za basenami. Każdy z Państwa będzie indywidualnie odpowiadał za inwestycje, które będą realizowane w gminie i za te dwa boiska w odległości 4 km. Poprosiła

radnych o analizę pod kątem racjonalności wydatkowanych środków publicznych w aspekcie potrzeb mieszkańców.

Następnie Radna Moskwa złożyła wniosek formalny o dokonanie zmiany w projekcie Uchwały Budżetowej poprzez usunięcie kwoty 200 tys. zł oraz w 2027 r. kwoty 3 mln 600 ujęte w WPF, dotyczy to Orlika w Gzowicach.

Następnie głos zabrał radny Marcin Kaczor i powiedział, że odkąd tu jest Gzowice są be, nigdy tam nic nie robimy, wszystko tam negatywnie. Kanalizacja przyszła do Gzowic i będzie wykonana tak jak w każdej miejscowości. Jeżeli chodzi o budowę drogi i chodnika to już jedna osoba się kiedyś wypowiedziała w Internecie, że bardzo wiele wody musi upłynąć w Gzówce zanim ta droga zrobi się powiatowa. No i stała się droga powiatową. Działamy, robimy, próbujemy, ale żeby powstała tam nowa droga i chodnik to pieniądze w budżecie w powiecie mają być zabezpieczone na przyszły rok. Będzie to robione etapami, ale przyjdzie na to czas i to będzie zrobione. Jeżeli chodzi o Orlik to nie jest to moja inicjatywa, ale mi się podoba i czemu mam tego nie bronić? Jest w dobrej lokalizacji, łatwy dostęp i dojazd. Musimy zadbać o dzieci, żeby nie siedziały tylko w telefonach tylko żeby ćwiczyły na profesjonalnym boisku. To nie jest boisko dla mieszkańców Gzowic tylko boisko dla wszystkich mieszkańców gminy. Głos zabrała radna Sylwia Moskwa i powiedziała, że całkiem spokojnie wypowiedziała swoje zdanie na ten temat i prosiłam Państwa o rozagę a Pan bardzo emocjonalnie reaguje. Jako radna Rady Miejskiej mam prawo powiedzieć to, co myślę i nie oczekuję od Państwa przekonywania mnie. Ja Pana zdanie szanuję. Pan jako radny się z tym nie zgadza.

Radny Kaczor powiedział, że zareagował bardzo spokojnie. Uspokoił sołtysów, bo dostałaby Pani ładną wiązanę.

Przystąpiono do procedury głosowania nad wnioskiem formalnym zgłoszonym przez Panią Sylwią Moskwę.

Głosowało 11 radnych.

3 głosy były za, 6 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

Wniosek formalny nie został przyjęty.

Następnie głos zabrał Pan Dariusz Lipiec i poprosił o dopisanie w uzasadnieniu kilku słów. W tabelach wszystko jest prawidłowo.

Następnie głos zabrał radny Konrad Wiśniewski i zapytał o zapis w uchwale budżetowej – zakup plotera drukującego. Czy Urząd może nie pomyśleć o tym, żeby wynajmować takie urządzenie, bo nie mamy tutaj geodezji i nie produkujemy map w kilometrach. Wynajem jest płatny od metra kwadratowego a odchodzi nam serwis i obsługa tonerów.



Głos zabrał Pan Dariusz Lipiec i powiedział, że to urządzenie jest niezbędne, bo od 1 stycznia przeszliśmy do systemu e-doręczeń. Musimy bardzo dużo wszystkiego drukować, załączników i to będą bardzo duże ilości. Są to duże mapy dużego formatu, dlatego bezwzględnie musimy to posiadać. Przeszliśmy na system e-doręczeń i to powoduje, że wszystkie załączniki musimy sami drukować. Jak nie będziemy mieli tego plotera to będziemy musieli jeździć do wyspecjalizowanych firm graficznych

Nikt więcej nie zabrał głosu w dyskusji.

Przystąpiono do procedury głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 12 radnych.

8 głosów było za, 2 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

Uchwała XXX/170/2026 Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku z dnia 23 marca 2026 roku w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2026 została podjęta.

Ad.18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2026-2035.

Głos zabrał Pan Dariusz Lipiec zastępca Skarbnika i powiedział, że dochodzi jedno przedsięwzięcie do wykazu przedsięwzięć wieloletnich. Chodzi o budowę boiska Orlik w Gzowicach w łącznych nakładach 3mln 800. 200 tys. w roku 2026 i 3 mln 600 w roku 2027.

Przystąpiono do procedury głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 12 radnych.

9 głosów było za, 2 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Uchwała XXX/171/2026 Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku z dnia 23 marca 2026 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2026-2035 została podjęta.

Ad.19. Sprawy różne.

Następnie głos zabrała radna Edyta Mąkosa i zapytała czy był składany wniosek dotyczący modernizacji szkoły w Natolinie.

Głos zabrał Sekretarz Gminy Pan Leszek Rejmer i powiedział, że wniosek został złożony. I czekamy do trzeciego kwartału.

Radna Sylwia Moskwa zapytała czy szkoła w Myśliszewicach też może być objęta tym programem ?

Sekretarz powiedział, że dla dwóch szkół przygotowujemy termomodernizację

Radna Zatorska zapytała czy projekt, który będzie realizowany w trzecim kwartale jeżeli będą pieniądze to czy będzie możliwość termomodernizacji czterech szkół na terenie naszej gminy, a nie tylko tych dwóch? To jest ten moment, żeby poprosić wszystkie dyrektorki i dyrektorów o aktualny audyt energetyczny.

Sekretarz powiedział, że szkoły mają aktualny audyt.

Radna Zatorska poprosiła, żeby przy składaniu wniosku o termomodernizację wziąć pod uwagę wszystkie cztery szkoły.

Radna Mąkosa powiedziała, że w Natolinie szkoła jest tragiczna, bo odpada wszystko, więc to jest priorytet.

Głos zabrał Pan Tomasz Siczek i powiedział, że zanim podejmiemy jakiejkolwiek decyzje to konsultujemy jej z dyrektorami szkół. Szkoła w Natolinie jest w strasznym stanie technicznym, w Myśliszewicach też termomodernizacja musi nastąpić. Ustaliliśmy, że jeżeli audyt będzie zrobiony w Słupicy i w Jedlni to też zaczniemy termomodernizację tej szkoły i remont.

Następnie głos zabrała radna Aneta Mosionek i zapytała o studnie w Aleksandrowie, bo z tego co wiem Pan Przewodniczący wystąpił z interpelacją. Odpowiedź trochę bez nadziei na dodatkowe litry wody na wakacje Czy coś w tym temacie dokumentacyjnie ruszyło?

Pan Zastępca Burmistrza powiedział, że jako studnia jest już uruchomiona, ale będzie robione przyłącze do sieci i przed wakacjami musimy się zabezpieczyć. Będziemy jej używali awaryjnie jak już nastąpi taka sytuacja jak w roku ubiegłym, że brakowało nam wody.

Przewodniczący Rady powiedział, że jedna studnia ma wydajność 4 m³.

Następnie Radna Mosionek zapytała czy poszła informacja do dróg powiatowych o oczyszczenie rowów przydrożnych, bo tam jest wszystko.

Radna Baran powiedziała, że złożyła w zeszłym tygodniu pismo do powiatu, ale rozmawiała też z urzędem i mamy deklarację, że na święta wszystko będzie posprzątane. Mówimy o kompleksowym sprzątaniu wszystkich dróg gminnych.

Pan Tomasz Siczek powiedział, że postaramy się zrobić wszystko, żeby przy drogach powiatowych posprzątać, bo stan jest fatalny.

Następnie radna Ewa Anus zapytała o ul. Długą w Myśliszewicach, bo codziennie ma zapytania co dalej z tą drogą. Chodzi o pogorszenie jej stanu.

Zastępca Burmistrza powiedział, że jest przygotowany wniosek o remont tej drogi.

Radna Anus powiedziała, że jest to droga, która jest bardzo ważna dla mieszkańców.

Radna Anus powiedziała, że w imieniu mieszkańców złożyła do Komisji Budżetowej wniosek o zabezpieczenie środków w budżecie na wykonanie projektu. Komisja pozytywnie to zaopiniowała i teraz prześlemy to do Burmistrza.

Pan Siczek powiedział, że w 2028 r. rusza przebudowa drogi wojewódzkiej ul. Kozienickiej i tam pewnie też w formie jakiegoś wahadła będzie udostępniona, bo nie będzie całkowicie zamknięta. Ruch przemieści się na ul. Długą, żeby dojechać do Jedlni, Piotrowic, także musimy się zabezpieczyć i tą drogę wyremontować, żeby się nie rozpadła.

Następnie głos zabrał radny Piotr Piaseczny i poprosił o równiarkę na odcinku drogi od Myśliszewic do Rajca i od Lasowic od krajowej 12 do Sadkowa. Następnie radny poprosił o wyrównanie poboczy w Sadkowie, bo są bardzo głębokie.

Zastępca powiedział, że jeśli chodzi o drogę od 12 w stronę Sadkowa, to w najbliższym czasie planujemy destruk, którego bardzo duże ilości mamy obiecane od dróg wojewódzkich. Rozmowy są zaawansowane i nie może być inaczej. Wtedy będziemy musieli tą drogę naprawić, bo przy opadach deszczu jest nieprzejezdna.

Głos zabrała radna Katarzyna Baran i powiedziała, że jeżeli rozmawiamy o destrukcie to poprosiła o uwzględnienie, żeby to domykać, bo sam destruk to nie jest rozwiązanie i po roku użytkowania się wybija. Są firmy, które domykają to, żeby co roku nie wracać do problemu.

Następnie głos zabrał radny Konrad Wiśniewski i powiedział, że temat wraca co roku nakazy podatkowe i opłaty za odpady komunalne. Jak wynika ze statutu nakazy muszą roznosić sołtysi, ale nasuwa się pytanie na jakiej podstawie prawnej sołtysi wykonują czynności doręczenia opłaty za odpady komunalne? Czy to jest umowa inkaso czy jakieś umowy o dzieło czy umowy zlecenie upoważnienie.

Odpowiedzi udzielił Pan zastępca skarbnika i powiedział, że jeżeli chodzi o opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, obowiązek roznoszenia nowego wymiaru tej opłaty jest tylko wtedy, gdy w danym roku Rada Miejska zmienia wysokość stawki.

Pan jako radny nie może mieć stosunku cywilnoprawnego z Burmistrzem, bo straci Pan mandat.

Radny Wiśniewski powiedział, że są sołtysi, którzy nie mają takiego stanu prawnego

Pan Dariusz Lipiec powiedział, że tutaj jest dobra współpraca. Natomiast jeśli chodzi o roznoszenie deklaracji za podatek od nieruchomości to mówi to art. 144 ordynacji podatkowej.

Radny Wiśniewski powiedział, że chodzi mu o opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Zastępca Burmistrza powiedział, że raczej nie ma takiej podstawy prawnej.

Radny Wiśniewski powiedział, że powinno być przynajmniej upoważnienie Burmistrza.

Następnie powiedział, że w interpelacji prosił Pana Burmistrza o wgląd do delegacji z 10 lutego, wtedy kiedy nie byliście Państwo obecni na sesji, choć nie macie takiego obowiązku. Pan Burmistrz wymijająco kluczył i podał złą podstawę prawną. Poprosił Panią mecenas o radę.

Pani Mecenasa zapytała czy radny dostał merytoryczną odpowiedź?

Radny Wiśniewski powiedział, że była to odpowiedź lakoniczna i bardzo wymijająca.

Pani mecenas odpowiedziała, że jeśli odpowiedź była i jest niesatysfakcjonująca, to można ponowić pytanie.

Następnie radny zapytał o kosztorys utrzymania basenów, bo Pan wiceburmistrz obiecał, że do końca roku 2025 będzie przedstawiony regulamin i cały kosztorys utrzymania basenów,.

Pan Wiceburmistrz odniósł się do wypowiedzi radnego, że jak podpiszemy umowę to będziemy mogli oficjalnie coś procedować.

Radny Wiśniewski powiedział, że nie od tej strony to się powinno zaczynać.

Radna Moskwa powiedziała, że od samego początku jest przeciw basenom.

Następnie radny Wiśniewski zapytał na jakim etapie jest plan ogólny? Bo powinniśmy dostać mapę poglądową, żeby mieszkańcy mogli zobaczyć co i jak.

Następnie zapytał o na jakim etapie jest przenoszenie placu zabaw w Piotrowicach.

Odpowiedzi udzielił wiceburmistrz Pan Siczek i powiedział, że środki na ten cel są zabezpieczone.

Pracownicy Referatu Gospodarki Komunalnej zaczęli budować ogrodzenie. Wystąpiły małe problemy związane z zagęszczeniem i utwardzeniem terenu, bo nie do końca wszystko siadło i żeby ogrodzenie było stabilne.

Wyłoniona jest firma, która będzie to technicznie wykonywała. Została zamówiona też brama.

Radna Anus powiedziała, że rozmawiała z kierownikiem i te prace będą wykonywane etapami. Kluczową sprawą jest też oświetlenie na tamtym terenie.

Następnie radny Wiśniewski zapytał dlaczego jest brak możliwości dla mieszkańców na umówienie się z kierownictwem bądź z zarządem urzędu.

Pan Siczek powiedział, że w sekretariacie Pani zapisuje, ale nie ma informacji, że system nie działa.

Następnie radny zapytał na jakim etapie jest budowa żłobka?

Pan Siczek powiedział, że byliśmy na wizji lokalnej z Panem Burmistrzem. Do świat Panowie będą chcieli postawić mury po strop. Po świętach zajmą się wykonywaniem szalunków pod strop i po zaszalowaniu idą dalej zamówienia. Na razie nic nie wskazuje na to,

żeby termin od zakończenia budowy, który ma nastąpić do końca czerwca żeby był zagrożony.

Następnie głos zabrała radna Sylwia Moskwa i zapytała o program „Mazowsze dla czystego powietrza” , Pan Burmistrz odnosił się do tego programu wsparcia, ale skwitował że śmieciarkę mamy i nie musimy z niego korzystać. Owszem śmieciarkę mamy, ale z tego programu możemy sięgnąć po ogromne pieniądze w zakresie lamp hybrydowych. Wnioski można składać do końca kwietnia. Na lampy hybrydowe, solary i wiatraczek nie wymagany jest projekt. My je kupujemy i montujemy bez żadnych zobowiązań. Kolejny program wsparcia to „Mazowsze pomaga”. Tam dofinansowanie jest maksymalnie do 4 milionów i to są środki na wszystkie potrzeby, które poprawiają jakość życia mieszkańców gminy. Radna zapytała dlaczego nie ubiegamy się o te środki.

Zastępca Burmistrza powiedział, że nie wszystko budujemy sami za własne środki. Partycypujemy w kosztach, ale to są dofinansowania.

Jeśli chodzi o świetlicę ma Pani rację są taki dofinansowania. My na dzień dzisiejszy złożyliśmy wnioski na wymianę oświetlenia ulicznego w całej Jedlni i drugiego wniosku na ten sam cel nie możemy złożyć.

W następnej kolejności radna Moskwa poruszyła temat skargi mieszkańca, który mieszka blisko boiska Orlik w Jedlni. Jako komisja dostaliśmy informację, że zostały specjalne zwyżki wynajęte i zamontowana siatka. Byliśmy na wizji lokalnej i tam nic nie ma zamontowane. Jest siatka, która była, jest kamera. W siatkę, która była tam od początku wrósł się bluszcz i to jest dowodem na to, że tam nie było nic innego zamontowanego a w odpowiedzi mamy informację, że zostało coś zrobione.

Pan Tomasz Siczek powiedział, że rozmawialiśmy z Panią właścicielką. W najbliższych dniach będzie podpisana umowa z firmą ochroniarską.

Radny Wiśniewski powiedział, że my zapłacimy pieniądze firmie ochroniarskiej a oni będą łapać piłki w zwyżki?

Ci co grają na Orliku niszczą ogrodzenie tej właścicielce, wyrwali siłowniki z bramy.

Radna Moskwa powiedziała, że od listopada czekamy na odpowiedź z Urzędu o podjętych działaniach, bo mamy do rozpatrzenia skargę.

Zastępca Burmistrza powiedział, że jest przygotowany kosztorys i 40 tys. zł będzie kosztować rozciągnięcie siatki.

Z drugiej strony nie możemy zabezpieczać komuś prywatnej posesji. Podwyższyliśmy siatkę i okazało się, że to za mało.

Przewodniczący poprosił o załatwienie sprawy, bo to za długo już trwa.

Następnie głos zabrała radna Monika Zatorska i poruszyła temat kanalizacji w Antoniówce i poprosiła o wskazanie działań jakie będą wykonywane w tym temacie w najbliższym czasie.

Radny Wiśniewski powiedział, że okrawa to o prokuraturę. Rajec Poduchowny traci co roku z opłat średnio 300 tys. zł

Radna Zatorska powiedziała, że cieszy się ,że w Gzowicach wystartował przetarg na kanalizację na dany odcinek , ale czy równoległe nie można zrobić przetargu na kolejny odcinek w równoległej wsi?

Czy 4 przetargi nad którymi obecnie pracują Panie w zamówieniach publicznych na pewno są priorytetowe?

Głos zabrał Pan Tomasz Siczek i powiedział, że każda miejscowość ma swoje priorytety. Każdy chce, żeby w jego miejscowości coś się działo.

Radna Moskwa powiedziała, że dostała zapewnienie, że ten przetarg będzie lada moment, ale w dalszym ciągu go nie ma. Chciałabym, żeby moi mieszkańcy i mieszkańcy Rajca Poduchownego uzyskali takie zapewnienie. Chciałabym, żebyśmy się bardzo poważnie traktowali, zrobmy coś wspólnego ale zrobmy to jakościowo dobrze. Pakujemy się w kolejne projekty inwestycyjne, a nie możemy zrealizować tego, co było obiecane i co miało być realizowane.

Pan zastępca Burmistrza powiedział, że przetarg będzie ogłoszony i wszystko co zostało zaplanowane i rozpoczęte będzie zrealizowane.

W następnej kolejności głos zabrał radny Wojciech Ortenburger i powiedział, że w kampanii wyborczej chodziliśmy na różne spotkania i obiecywaliśmy ludziom różne rzeczy. Przede wszystkim Pan Burmistrz, że będzie się spotykał z mieszkańcami sukcesywnie. Zaczepiają mnie mieszkańcy z informacją, że jest konieczność spotkania Burmistrza z mieszkańcami Jedlni i poprosił o przygotowanie odpowiedzi na piśmie kiedy Pan Burmistrz znalazłaby czas na spotkanie z mieszkańcami.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady i poinformował o tym, jakie pisma wpłynęły do Biura Rady Miejskiej.

Następnie poprosił o zainteresowanie się przystankiem, który przecieka na ul. Radomskiej.

Mieszkańcy ul. Słonecznej zgłaszają, że ciężkie pojazdy jeżdżące tą drogą na budowę żłobka uszkadzają pobocze i asfalt.

Mieszkańcy ul. Malinowej prosili, żeby utwardzić im fragment drogi, bo po zimie mieli tak zabłocony teren, że po zimie nie mieli się jak poruszać.

Następnie skierował pytanie do Sekretarza Gminy czy w Urzędzie Miejskiej znane i stosowane jest rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej? Otatnio w

takiej dziwnej formie docierają pisma od Pana Burmistrza, Trochę popisane, trochę pokreślone, trochę uzupełnione , nie ma znaku sprawy. Profesjonalizm przejawia się amatorszczyzna w odpowiadaniu. Nie dość, że lakoniczne odpowiedzi do radnych na różne zapytania to jeszcze nie satysfakcjonujące odpowiedzi. Poprosił o przeszkolenie przełożonego, albo o przygotowywaniu pism Panu Burmistrzowi.

Następnie Radna Zatorska powiedziała, że słyszała, że Kierownik Kisiel ma ogłosić przetarg na utrzymanie bieżące, czyli kruszywo na wybrane drogi gminne i zapytała kiedy to nastąpi.

Następnie Przewodniczący powiedział, że wraca sprawa wymiany zdań pomiędzy Panią Radną a Panią sołtys w zakresie funduszu sołeckiego w Groszowicach.

Głos zabrała Pani Anna Stysiek – sołtys Groszowic i odpowiedziała na postawione jej na ostatniej sesji zarzuty przez radną Sylwie Moskwę (całość wypowiedzi na nagraniu z XXX Sesji – ostatnie 8 min sesji.

Radna Sylwia Moskwa w kilku zdaniach odniosła się do wypowiedzi p. Stysiek.

Ad.20.Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Frączek zamknął obrady XXX Sesji Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku.

Zakończenie sesji godz. 17.58

Protokół sporządziła:

Inspektor Biura Rady Miejskiej

Magdalena Pluta

INSPEKTOR

Magdalena Pluta

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**


Maciej Frączek