

DECYZJA

Na podstawie art. 104, art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm., zwanej Kpa) oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 oraz art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008r. – o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm., zwanej dalej ustawą ooś), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21.07.2023 r. (data wpływu: 24.07.2023 r.) PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o., ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa, adres do korespondencji: ul. Św. Leonarda 7, 25-311 Kielce, uzupełnionego pismem z dnia 29.08.2023 r. (data wpływu: 30.08.2023 r.)

orzekam:

Odmawiam ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 763/2, 766/2 w obrębie Słupica, gmina Jedlnia-Letnisko”.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 21.07.2023 r. (data wpływu: 24.07.2023 r.) PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o., ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa, adres do korespondencji: ul. Św. Leonarda 7, 25-311 Kielce, wystąpiła do Burmistrza Jedlni-Letniska o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na dz. nr 763/2, 766/2 w obrębie Słupica, gmina Jedlnia-Letnisko”. Wniosek został uzupełniony w dniu 30.08.2023 r. Wnioskodawca dokonał korekty nazwy przedsięwzięcia w brzmieniu: „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 763/2, 766/2 w obrębie Słupica, gmina Jedlnia-Letnisko”.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust 1 pkt 54 lit. a), tj. „*zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy*”.

Teren przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś, omawiane przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji środowiskowej jest wójt, burmistrz, prezydent miasta.

Na gruncie rozpatrywanej sprawy organem właściwym do wydania decyzji jest Burmistrz Jedlni-Letniska.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy ooś, organ prowadzący postępowanie wystąpił do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Wydział Spraw Terenowych w Radomiu,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu,
- Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - o ustalenie zakresu raportu.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem z dnia 22.09.2023 r. znak: WA.ZZŚ.4.4901.1.314.2023.KB wyraził opinię, że dla planowanego

przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomiu wydał opinię sanitarną z dnia 25.09.2023r. znak: ZNS.4810.62.2023, w której stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 04.10.2023 r. znak: WOŚ-I.4220.1334.2023.JC uzgodnił, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii organów, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy ooś.

Organ prowadzący postępowanie, po dokonaniu analizy informacji zawartych w zgromadzonej dokumentacji oraz biorąc pod uwagę stanowiska organów opiniujących stwierdził, że zachodzą szczególne przesłanki wymienione w art. 63 ustawy ooś, kwalifikujące inwestycję do przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko.

W związku z powyższym postanowieniem znak: RROŚ.6220.7.2023.AMA z dnia 03.11.2023 r. Burmistrz Jedlni-Letniska nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś, wskazując jednocześnie elementy wymagające szczególnej analizy.

Następnie Burmistrz Jedlni-Letniska postanowieniem znak: RROŚ.6220.7.2023.AMA z dnia 29.11.2023 r. zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zwanego dalej raportem ooś.

W dniu 14.04.2025 r. Wnioskodawca przedłożył raport ooś. Tym samym ustąpiła przyczyna uzasadniająca zawieszenie postępowania. Następnie Burmistrz Jedlni-Letniska postanowieniem znak: RROŚ.6220.7.2023.AMA z dnia 23.04.2025 r. podjął zawieszone postępowanie.

Działając na podstawie o art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, Burmistrz Jedlni-Letniska pismem z dnia 05.05.2025 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Wydział spraw Terenowych w Radomiu z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia, przekazując jednocześnie raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Ponieważ organy wymienione w art. 77 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy ooś wyraziły wcześniej opinię, że w przypadku planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, tut. organ nie zasięgał opinii Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Radomiu ani nie uzgadniał warunków realizacji przedsięwzięcia z Dyrektorem Zarządu Zlewni w Radomiu.

Zgodnie z art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy ooś, organ prowadzący postępowanie przed wydaniem decyzji zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu i podał do publicznej wiadomości informację z dnia 06.05.2025 r. znak: RROŚ.6220.7.2023.AMA o przystąpieniu do procedury przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania tej decyzji, o organie właściwym do dokonania uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, możliwości zapoznania się z niezbędną, dostępną dokumentacją sprawy, możliwości składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania (tj. od 08.05.2025 r. do 06.06.2025 r. włącznie), organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków. W dniu 06.05.2025 r. informacja została umieszczona na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Jedlni-Letnisku, ul. Radomska

43, na tablicy ogłoszeń sołectwa Słupica, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Jedlni-Letnisku w dziale Informacje - Środowisko - inwestycje wpływające na środowisko, w dziale Aktualności - Obwieszczenie oraz w miejscu realizacji planowanego przedsięwzięcia. W okresie przewidzianym do składania uwag i wniosków nikt nie przeglądał dokumentów, nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: WOOS-I.4221.161.2025.JC z dnia 09.06.2025 r. poinformował, że ze względu na konieczność szczegółowej analizy przedłożonej dokumentacji, załatwienie sprawy w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia nastąpi do dnia 31.07.2025 r. Następnie ww. organ pismem znak: WOOS-I.4221.161.2025.JC.2 z dnia 29.07.2025 r. wezwał do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji i jednocześnie poinformował, że uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia nastąpi do dnia 22.09.2025 r.

Pismem z dnia 05.08.2025 r. Burmistrz Jedlni-Letniska wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w zakresie wskazanym przez Regionalnego Dyrektora. Pismem z dnia 25.08.2025 r. Inwestor wystąpił o przedłużenie terminu złożenia uzupełnienia do dnia 03.10.2025 r., o czym Burmistrz Jedlni-Letniska pismem z dnia 28.08.2025 r. powiadomił Regionalnego Dyrektora. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska poinformował, że uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia nastąpi do dnia 14.11.2025 r.

Przy piśmie z dnia 26.09.2025 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 06.10.2025 r.) Inwestor przedłożył uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, które organ prowadzący postępowanie przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska przy piśmie z dnia 07.10.2025r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 14.11.2025 r. znak: WOOS-I.4221.161.2025.JC.5 nie uzgodnił warunków realizacji przedsięwzięcia, z uwagi na istotne braki w dokumentacji przyrodniczej, brak pełnego rozpoznania przyrodniczego terenu inwestycji oraz niemożność dokonania wnikliwej i rzetelnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie materiałów zebranych na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Ostoi Kozienickiej PLB140013 oraz będących w posiadaniu Regionalnego Dyrektora materiałów ekspertyzy przyrodniczej wykonanej na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy na obszarze Natura 2000: Ostoja Kozienicka PLB140013 wykonanej w 2018 r. przez Mazowiecko-Świętokrzyskie Towarzystwo Ornitologiczne stwierdzono, że w bezpośredniej granicy oddziaływania omawianej inwestycji występują gatunki ptaków charakterystyczne dla tego typu krajobrazu użytkowanego rolniczo, w tym gatunki będące przedmiotem ochrony w Ostoi Kozienickiej PLB140013, m.in. lerka (*Lullula arborea*), gąsiorek (*Lanius collurio*), srokoś (*Lanius excubitor*), jarzębka (*Sylvia nisoria*) oraz krętogłów (*Jynx torquilla*).

Inwentaryzacja przyrodnicza przeprowadzona w obszarze działek inwestycyjnych oraz buforze 100 m była niezgodna z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 04.10.2023 r. znak: WOOS-I.4220.1334.2023.JC oraz postanowieniem Burmistrza Jedlni-Letniska z dnia 03.11.2023 r. znak: RROŚ.6220.7.2023.AMA. Organy, korzystając z dyspozycji art. 68 ustawy ooś wskazały jako jeden z elementów wymagającej szczegółowej analizy w raporcie ooś na dokonanie charakterystyki występowania gatunków będących przedmiotami ochrony w Ostoi Kozienickiej PLB140013 w obszarze określonym promieniem 300 m od zewnętrznej granicy przedsięwzięcia.

W związku z powyższym oraz z uwagi na fakt, że wyniki inwentaryzacji przyrodniczej nie obrazowały w pełni charakterystyki siedlisk, a tym samym występowania gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 w obszarze inwestycji oraz w zasięgu oddziaływania, pismem z dnia 29.07.2025r., WOOS-I.4221.161.2025.JC.2 wezwał do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji m. in. o przedłożenie wyników inwentaryzacji przyrodniczej wymaganych zgodnie z zakresem raportu ooś określonym przez ww. postanowienie Burmistrza Jedlni-Letniska. W uzupełnieniu raportu ooś podano, że zinwentaryzowany zakres działek inwestycyjnych oraz bufor 100 m należy uznać za wystarczający do oceny oddziaływania na środowisko niniejszej inwestycji.

W ocenie Regionalnego Dyrektora wymagany zakres 300 m obszaru badań jest niezbędny do analizy, ze względu na zasięg siedlisk i stanowisk stwierdzonych gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w Ostoi Kozienickiej PLB140013. Z biologii gatunku ww. zwierząt wynika, że obrzeża lasu, ekoton pomiędzy obszarami leśnymi, a polnymi czy łąkowymi jest odpowiednim miejscem dla występowania, rozrodu i stanowi bazę pokarmową dla wskazanych wyżej gatunków ptaków. Mozaika

terenów rolnych - pól uprawnych, łąk i pastwisk porośniętych krzewami, na obrzeżach terenów leśnych, jak działek objętych wnioskiem i terenów sąsiednich, stanowi rozległy teren, który wymaga pogłębionej analizy z zastosowaniem odpowiedniej metodyki prac.

Mając na uwadze powyższe, teren objęty badaniem przedstawiony w raporcie ooś jest niewystarczający do przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013, w tym na gatunki ptaków będące przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000. Tym samym, w ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, zgromadzona dokumentacja nie czyni zadość i nie stanowi wyczerpującego materiału dowodowego w sprawie w odniesieniu do wezwania Regionalnego Dyrektora, a także jest niezgodna z zakresem raportu ooś określonym w postanowieniu Burmistrza Jedlni-Letniska z dnia 03.11.2023 r. Regionalny Dyrektor w wydanym postanowieniu, którym nie uzgodnił warunków realizacji planowanego do realizacji przedsięwzięcia, zastosował zasadę przezorności, znaną również jako zasadę ostrożności implementowanej z prawa wspólnotowego do prawa polskiego w art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.): *"Kto podejmuje działalność mogącą negatywnie oddziaływać na środowisko, jest obowiązany do zapobiegania temu oddziaływaniu. Kto podejmuje działalność, której negatywne oddziaływanie na środowisko nie jest jeszcze w pełni rozpoznane, jest obowiązany, kierując się przezornością, podjąć wszelkie możliwe środki zapobiegawcze"*. Według tego przepisu zezwolenia na przedsięwzięcia mogące potencjalnie oddziaływać na środowisko winny uzyskać gwarancję, że nie ma ryzyka ich znaczącego negatywnego oddziaływania. Zatem w przypadku, gdy nie ma pewności co do braku wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania nakazuje przyjąć założenie, że może ono wystąpić.

Rozpatrując przedmiotową sprawę organ wziął pod uwagę cały zgromadzony materiał dowodowy, w tym ustalenia zawarte w raporcie ooś oraz uzupełnieniach raportu, uzyskane w toku postępowania opinie i uzgodnienia, a także wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy zainstalowanej do 8 MW, na części działek o nr ew. 763/2 i 766/2 w obrębie Słupica, gmina Jedlnia-Letnisko. Całkowita powierzchnia przedmiotowych działek wynosi 5,891 ha, natomiast łączna powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia będzie wynosić do 4,06 ha. Zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli wyniesie do 3,26 ha.

W skład planowanej farmy wchodzić będą następujące elementy:

- stalowe konstrukcje wsporcze;
- panele fotowoltaiczne o łącznej mocy do 8 MWp w ilości do 20 000 sztuk;
- inwertery o łącznej mocy nominalnej do 8 MWp w ilości do 160 sztuk;
- stacje transformatorowe do 8 sztuk;
- pośrednie rozdzielnice prądu;
- układy pomiarowo-zabezpieczające;
- trasy oraz linie kablowe;
- instalacje odgromowe, przepięciowe oraz uziemiająca;
- dodatkowe oprzyrządowanie techniczne;
- ogrodzenie i monitoring;
- utwardzona komunikacja wewnętrzna, plac manewrowy oraz zjazd z drogi lokalnej;
- opcjonalnie magazyny energii.

Inwestycja ma na celu instalacje paneli fotowoltaicznych wraz z dodatkową infrastrukturą techniczną niezbędną do jej funkcjonowania, służącą do produkcji energii elektrycznej z odnawialnego źródła, jakim jest energia słoneczna. Wyprodukowana energia elektryczna będzie przekazywana do sieci elektroenergetycznej. W ramach omawianej inwestycji planowany jest montaż do 20 000 sztuk paneli

fotowoltaicznych o łącznej mocy do 8 MWp, dla których istnieje możliwość realizacji w formie niezależnych instalacji o dowolnych konfiguracjach mocy lub budowania w całości. Ogniwa fotowoltaiczne zostaną zainstalowane na specjalnych konstrukcjach nośnych posadowionych na gruncie. Projektuje się zastosowanie stalowej wolnostojącej konstrukcji montażowej pod panele fotowoltaiczne, składającej się z ramy, pionowych i poziomych profili nośnych oraz elementów mocujących. Wszystkie elementy zostaną przytwierdzone do podłoża za pomocą pionowych pali.

Panele zostaną podłączone do inwerterów o łącznej mocy do 8 MWp, zmieniających prąd stały na przemienny o parametrach dostosowanych do sieci publicznej. Urządzenia przetwarzające prąd będą umieszczone w stacjach kontenerowych posadowionych na gruncie, bądź bezpośrednio pod panelami w tzw. złączach kontrolnych.

Projektuje się zastosowanie prefabrykowanych stacji kontenerowych z zastosowaniem transformatorów napięcia nN/Sn. Łączna moc stacji, które będą obsługiwać projektowaną instalację fotowoltaiczną wynosić będzie do 8 MWp. Kontenery będą wyposażone w osprzęt niezbędny do pracy całego obiektu, tj. transformator, rozdzielnicę potrzeb własnych, układ kontroli zdalnej przez operatora sieci dystrybucyjnej, monitoring i wentylację.

Transformator będzie wyposażony w szczelną misę olejową, która pomieści co najmniej 105% oleju, jaki będzie zawierał transformator, co zapobiegnie ewentualnemu zanieczyszczeniu gruntu.

Podziemna trasa kablowa będzie się znajdować na niedużej głębokości, na przygotowanym do tego podłożu z warstwą podsypki. Teren inwestycji będzie ogrodzony metalową siatką oraz monitorowany. Dopuszcza się zainstalowanie magazynów energii w postaci akumulatorów litowo-jonowych. Magazyny energii pozwolą zachować częstotliwość systemu elektroenergetycznego na stałym poziomie lub łagodzić jej wahania.

Na etapie budowy wystąpi zapotrzebowanie na materiały budowlane takie jak: piasek, żwir, stal, beton. Woda będzie używana na potrzeby socjalno-bytowe osób prowadzących montaż obiektów. Paliwa wykorzystywane będą do napędu maszyn i urządzeń niezbędnych do transportu i montażu elementów farmy fotowoltaicznej. W fazie budowy wystąpi zapotrzebowanie na energię związaną z pracą urządzeń elektrycznych bądź mechanicznych służących do budowy poszczególnych członów obiektu budowlanego. Energia elektryczna będzie dostarczana z lokalnej sieci elektroenergetycznej lub w przypadku braku takiej możliwości - agregatów prądotwórczych, które będą pracować na bazie paliwa ciekłego.

Na etapie eksploatacji instalacji nie będą wykorzystywane surowce naturalne. Projektowana instalacja fotowoltaiczna będzie w pełni bezobsługowa, niewymagająca zasilania w wodę. Na etapie eksploatacji wykorzystywana będzie energia elektryczna z sieci, konieczna do podtrzymywania pracy urządzeń, tj. transformatora oraz inwerterów, układu kontrolno-pomiarowego, monitoringu CCTV obiektu. Na etapie pracy instalacji przewiduje się mycie paneli. Czyszczenie paneli odbywać się będzie przez firmę zewnętrzną, przy użyciu czystej wody pod ciśnieniem, bez zastosowania jakichkolwiek substancji czyszczących, w tym detergentów.

Na etapie likwidacji przewiduje się zużycie wody na potrzeby socjalno-bytowe osób prowadzących demontaż obiektów oraz zapotrzebowanie na paliwo niezbędne do napędu urządzeń do demontażu i transportu elementów farmy fotowoltaicznej.

Jedyny bezpośredni lokalny i czasowy wzrost zanieczyszczeń powietrza związany będzie z pracą silników pojazdów oraz maszyn roboczych na etapie realizacji i likwidacji inwestycji. Zanieczyszczenia będą związane z funkcjonowaniem maszyn i pojazdów wykorzystywanych do budowy obiektu. Będą to uciążliwości o charakterze krótkotrwałym i lokalnym i ustąpią po zakończeniu prac realizacyjnych.

Głównymi źródłami hałasu, związanego z planowaną inwestycją będą transformatory oraz inwertery.

Ścieki sanitarno-bytowe (powstające na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia) będą gromadzone w szczelnych sanitariatach i usuwane przez uprawnione podmioty. W wyniku funkcjonowania przedmiotowej inwestycji, na żadnym z etapów jej funkcjonowania, nie będą powstawały ścieki technologiczne.

Wody opadowe i roztopowe będą spływać po powierzchni stacji kontenerowej oraz paneli fotowoltaicznych. Wody będą wsiąkać do gruntu w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Wszystkie powstające odpady w fazie realizacji i eksploatacji będą przechowywane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Realizacja inwestycji będzie się wiązała z wytwarzaniem typowych odpadów budowlanych z grupy

17 oraz odpadów opakowaniowych z grupy 15, a także z grupy 20: kod 20 03 01, tj. niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne, w związku z bytowaniem pracowników na terenie inwestycji.

Wszystkie rodzaje wytworzonych odpadów będą zbierane selektywnie i magazynowane czasowo na terenie placu lub zaplecza budowy w specjalnych pojemnikach i kontenerach.

Normalna praca instalacji fotowoltaicznej nie będzie powodować powstawania odpadów. Jedynie w trakcie prac remontowych lub konserwacyjnych może dochodzić do powstawania niewielkiej ilości odpadów. Wszystkie rodzaje odpadów powstających na etapie użytkowania przedsięwzięcia będą przekazywane bezpośrednio uprawnionym podmiotom prowadzącym działalność w zakresie gospodarowania odpadami. Powstała w wyniku okresowego koszenia odpadowa masa roślinna będzie pozostawiona na powierzchni gruntu lub przekazywana jako bioodpad do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.

Tankowanie i naprawa pojazdów odbywać się będzie poza terenem inwestycji, w specjalnie do tego przeznaczonych miejscach. Dopuszcza się możliwość tankowania sprzętu budowlanego na terenie budowy przy użyciu mat absorbujących i zachowaniu należytej ostrożności.

Prawidłowa eksploatacja instalacji nie będzie wywoływać trwałych oddziaływań na środowisko, w tym na grunt oraz wody powierzchniowe i podziemne.

Przewidywany czas eksploatacji farmy fotowoltaicznej wynosi do ok. 30 lat.

Teren planowanej inwestycji znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 405 (Niecka Radomska) o powierzchni około 2 925 km², typ zbiornika: szczelinowy, porowo-szczelinowy.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) oznaczonej kodem GW200087 o powierzchni 2 098,93 km², obszar dorzecza Wisły, region wodny Środkowej Wisły. Ocena stanu – stan chemiczny: dobry, stan ilościowy: dobry, stan JCWPd: dobry.

Cele środowiskowe – stan chemiczny: dobry stan chemiczny, stan ilościowy: dobry stan ilościowy. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: niezagrożona.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Rzecznych kod JCWP - RW20001025269 o nazwie Mleczna; Typ JCWP - PNp - potok lub strumień nizinny piaszczysty. Rzeczywista długość JCWP – 132,12 km; powierzchnia zlewni JCWP - 352,03 km². Obszar dorzecza Wisły; Region wodny Środkowej Wisły; Status JCWP - SZCW - silnie zmieniona część wód; Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona; JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę; JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem z dnia 22.09.2023 r. znak: WA.ZZŚ.4.4901.1.314.2023.KB realizacja i eksploatacja oraz likwidacja przedsięwzięcia nie spowoduje ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych oraz będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych, dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

Na terenie projektowanego przedsięwzięcia nie występują obszary wodno-błotne i inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary wybrzeży, obszary górskie i leśne oraz obszary ochrony zbiorników wód śródlądowych, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, nie występują jeziora, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na terenie obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Kozienicka PLB140013 oraz w otulinie Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby (Rozporządzenie nr 11 z dnia 4 kwietnia 2005 r. w sprawie Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby – Dz. Urz. Woj. Maz, Nr 75, poz. 1980). W bezpośredniej granicy oddziaływania omawianej inwestycji występują gatunki ptaków charakterystyczne dla tego typu krajobrazu użytkowanego rolniczo, w tym gatunki będące przedmiotem ochrony w Ostoi Kozienickiej PLB140013, m.in. lerka (*Lullula arborea*), gąsiorek (*Lanius collurio*), srokosz (*Lanius excubitor*), jarzębatka (*Sylvia nisoria*) oraz krętogłów (*Jynx torquilla*).

Dokonując analizy wpływu planowanej inwestycji na ww. obszar Natura 2000 oraz biorąc pod uwagę skalę i lokalizację planowanego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uznał, że w trakcie realizacji przedmiotowej inwestycji mogą wystąpić znacząco negatywne oddziaływania na gatunki zwierząt i ich siedliska, będące przedmiotami ochrony na obszarach europejskiej sieci

ekologicznej Natura 2000 PLB140013 Ostoja Kozienicka.

Zmiana sposobu użytkowania terenu w miejscach występowania siedlisk gatunków ptaków, będących celami ochrony obszaru Natura 2000, może w niedalekiej przyszłości spowodować utratę miejsc żerowania, rozrodu i przebywania ww. gatunków ptaków. Planowana inwestycja może w bezpośredni sposób negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 PLB140013 Ostoja Kozienicka. Z uwagi na położenie inwestycji w ostoi należy przypuszczać, iż realizacja zamierzenia może spowodować utratę siedlisk gatunków jak i utratę gatunków, dla których zaprojektowano ww. obszar Natura 2000.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowana inwestycja nie będzie realizowana na terenie, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpieniu poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.) planowana inwestycja należy do następujących kategorii obiektów budowlanych: VII - obiekty inne i XVIII - obiekty przemysłowe.

Tutejszy Organ, przed wydaniem niniejszej decyzji, poprzedzonej przeprowadzeniem oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 80 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wziął pod uwagę:

- wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;
- ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

Przedłożony przez Wnioskodawcę raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniem, nie uwzględniał w pełni zakresu określonego postanowieniem Burmistrza Jedlni-Letniska z dnia 03.11.2023 r. znak: RROŚ.6220.7.2023.AMA, który wskazał jako jeden z elementów wymagającej szczegółowej analizy w raporcie ooś na dokonanie charakterystyki występowania gatunków będących przedmiotami ochrony w Ostoi Kozienickiej PLB140013 w obszarze określonym promieniem 300 m od zewnętrznej granicy przedsięwzięcia. W uzupełnieniu raportu ooś podano, że zinwentaryzowany zakres działek inwestycyjnych oraz bufor 100 m należy uznać za wystarczający do oceny oddziaływania na środowisko niniejszej inwestycji.

Nieuzupełnienie raportu ooś we wskazanym zakresie skutkowało odmową uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Orzecznictwo sądów administracyjnych wskazuje (m.in. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 14.06.2013 r. sygn. akt: II SA/Łd 285/13, Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 23.03.2016 r. sygn. akt: II SA/Po 323/15, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 07.06.2017 r. sygn. akt: IV SA/Po 121/17), że decyzja odmawiająca ustalenia środowiskowych uwarunkowań może być wydana jedynie w przypadkach ściśle określonych w ustawie ooś, tj.:

- niezgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony (art. 80 ust. 2 ustawy ooś);
- odmowy ustalenia warunków realizacji bądź wydania negatywnej opinii przez organy, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy ooś;
- braku zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany, jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w innym wariantcie (art. 81 ust. 1 ustawy ooś);
- gdy z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, a za realizacją przedsięwzięcia nie przemawiają konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym i brak jest rozwiązań alternatywnych (art. 81 ust. 2 ustawy ooś);

- jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza(art. 81 ust. 3 ustawy ooś).

Nieuzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie stanowi przesłankę zobowiązującą do wydania decyzji odmawiającej ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia. Postanowienie uzgadniające wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska jest wiążące dla organu wydającego decyzję środowiskową. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 20.02.2014 r. sygn. akt: IV SA/Po 1214/13 wskazuje, że "wiązący charakter stanowiska zajętego przez organ uzgadniający wyraża się w niemożności wydania decyzji pozytywnej w przypadku negatywnego stanowiska organu uzgadniającego, a także w niedopuszczalności określenia w decyzji pozytywnej warunków realizacji przedsięwzięcia w sposób odmienny niż uczynił to organ uzgadniający".

Na podstawie analizy przedłożonej przez Wnioskodawcę dokumentacji oraz zebranego materiału dowodowego stwierdzić należy, że z uwagi na położenie inwestycji na terenie obszaru Natura 2000 PLB140013 Ostoja Kozienicka, realizacja zamierzenia może negatywnie oddziaływać na siedliska i stwierdzone gatunki ptaków będące przedmiotami ochrony w Ostoi Kozienickiej PLB140013.

Zgodnie z art. 10 Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 49 Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś strony były zawiadamiane o czynnościach organu poprzez obwieszczenia. Obwieszczenia umieszczane były na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Jedlni-Letnisku ul. Radomska 43, na tablicy ogłoszeń sołectwa Słupica, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Jedlni-Letnisko w dziale Aktualności - Obwieszczenia oraz Informacje - Środowisko - inwestycje wpływające na środowisko. W toku postępowania nikt nie przeglądał dokumentów, nie składał uwag ani wniosków.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu ul. Żeromskiego 53, za pośrednictwem Burmistrza Jedlni-Letniska, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Z up. BURMISTRZA
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Tomasz Siczek

Otrzymują:

1. PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o.
Adres do korespondencji:
ul. Św. Leonarda 7
25-311 Kielce
2. Strony postępowania, zgodnie z art. 49 Kpa (przez obwieszczenie)
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
Wydział Spraw Terenowych w Radomiu
ul. 25 Czerwca 68
26-600 Radom
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomiu
ul. Okulickiego 9 D
26-600 Radom
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Dyrektor Zarządu Zlewni w Radomiu
ul. Parkowa 2A
26-600 Radom

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1154) za wydanie niniejszej decyzji wniesiono opłatę skarbową w wysokości 205 zł (część I ust. 45 załącznika do ww. ustawy).