

PROTOKÓŁ XXI/2025

z XXI Sesji Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku

odbytej w dniu 11 sierpnia 2025 r.

w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego

Rada Miejska w Jedlni-Letnisku liczy 15 radnych.

Na sesji obecnych było 10 radnych według załączonej listy obecności.

Nieobecna była radna Beata Maciąg, Aneta Mosionek; radny Marcin Kaczor, Wojciech Ortenburger, Konrad Wiśniewski

Ponadto na sali obecni byli :

1. Pan Rafał Kornat – Burmistrz
2. Pan Tomasz Siczek – Zastępca Burmistrza
3. Pan Leszek Rejmer - Sekretarz
4. Pani Renata Pożyczka – Skarbnik
5. Pani Sylwia Dąbrowska – radca prawny
6. Sołtysi i mieszkańcy

Rozpoczęcie sesji godz. 14.03.

Ad.1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył obrady XXI Sesji Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku.

Przywitał wszystkich zgromadzonych, a następnie stwierdził quorum obrad.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z XIX Sesji Rady Miejskiej w Jedlni- Letnisku.
3. Przyjęcie protokołu z XX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2025.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2025-2036.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Radomskiego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LII/280/2021 Rady Gminy Jedlnia-Letnisko z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jedlni-Letnisku.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie sesji.

Następnie Przewodniczący Rady powiedział, że do Biura Rady wpłynął projekt uchwały w sprawie nadanie nazw ul. Krokusowej w Antoniówce i ogłosił 5 min przerwy na zapoznanie się z dokumentem.

Po przerwie obrady zostały wznowione.

Przeprowadzenie zaproponował prowadzenie projektu chwały przed punktem sprawy różne.

Porządek obrad po wprowadzeniu dodatkowego projektu uchwały przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z XIX Sesji Rady Miejskiej w Jedlni- Letnisku.
3. Przyjęcie protokołu z XX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2025.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2025-2036.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Radomskiego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LII/280/2021 Rady Gminy Jedlnia-Letnisko z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jedlni-Letnisku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy stanowiącej drogę wewnętrzną w miejscowości Antoniówka gmina Jedlnia-Letnisko – „Krokusowa”.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie sesji.

Głos zabrała radna Katarzyna Baran i złożyła wniosek o niewprowadzanie tej uchwały, ponieważ nie ma dzisiaj członków Komisji, która zajmuje się takim tematem.

Nie mamy ciśnienia, że musimy to podejmować w dniu dzisiejszym i proponuje przyjąć tą uchwałę podczas następnej sesji.

Przystąpiono do głosowania nad zmianą porządku obrad.

Głosowało 9 radnych.

1 głos za, 7 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się .

Zmiana porządku obrad nie doszła do skutku.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z XIX Sesji Rady Miejskiej w Jedlni- Letnisku.

Przewodniczący poinformował, że protokół był do wglądu w Biurze Rady. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XIX Sesji Rady Miejskiej.

Głosowało 9 radnych.

9 głosów było za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Protokół został przyjęty.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z XX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Jedlni- Letnisku.

Przewodniczący poinformował, że protokół był do wglądu w Biurze Rady. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej.

Głosowało 9 radnych.

9 głosów było za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Protokół został przyjęty.

Ad.4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Głos zabrał Burmistrz Pan Rafał Kornat i mówił o:

- podpisaniu umowy wykonawcą na zadanie budowa oświetlenia drogowego ul. Księżycowa i ul. Kalinowa we Wrzosowie,
- podpisaniu umowy z wykonawcą na zadanie likwidacja barier architektonicznych budynku Urzędu Miejskiego,
- podpisaniu umowy z wykonawcą na zadanie projekt i budowa publicznego żłobka w Jedlni-Letnisko,
- podpisaniu umowy z wykonawcą na zadanie publicznej przebudowa drogi gminnej w Słupicy.
- procedowaniu 4 postępowań zamówień publicznych tj. budowa świetlicy środowiskowej w Antoniówce, budowa elektro oszczędnej sieci kablowej oświetlenia ulicznego ul. Malinowa, budowa i przebudowa napowietrznego oświetlenia ulicznego ul. Szafirowej w Sadkowie, usługa opracowania projektów decyzji warunków o warunkach zabudowy oraz projektu decyzji o ustalenie lokalizacji celu publicznego wraz z analiza urbanistyczną, budowa infrastruktury rekreacyjno – sportowej wraz z budową kompleksu basenów,
- spotkaniu w MZDiK dotyczącym przebudowy ul. Porannej w zakresie zasadności współfinansowania inwestycji, zwiększenia kursów linii 26 i przystanków na żądanie przy ul. Radomskiej.

Ad.5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2025.

Głos zabrała radna Sylwia Moskwa i powiedziała, że przeznaczamy 350 tys. zł na budowę kanalizacji w miejscowości Antoniówka, Groszowice, ale w projekcie uchwały jest zapis, że jest to budowa odcinków kanalizacji i co mamy przez to rozumieć?

Odpowiedzi udzieliła Skarbnik Gminy Pani Renata Pożyczka i powiedziała, że są to te odcinki tam, gdzie mieliśmy cały ten odcinek budowany z wydatków niewygasających w tamtym roku. Był protokół konieczności i były niezrealizowane pewne części i w związku z tym, że projekty były robione już dawno i niektóre trzeba by było zaktualizować. Nie były w całości wykonane te odcinki tej kanalizacji, dlatego teraz wznawiamy to, żeby mieszkańcy, którzy byli pierwotnie w tych projektach mieli to wykonane.

Następnie radna Moskwa powiedziała, że ma wątpliwości co do tego, które to były odcinki, bo w niewygasach nie były te odcinki wskazane i poprosiła o wskazanie tych odcinków.

Wiem, że były niezrealizowane odcinki w Antoniówce, bo brakowały cztery ulice i Groszowice lewa strona od torów tam nie było połączenia z Antoniówką.

Skarbnik odpowiedziała, że dokładny wykaz tych odcinków ma Kierownik Referatu Inwestycji. Nie było Komisji i może dlatego te szczegóły nie były omówione.

Następnie radna Monika Zatorska zapytała czy można poprosić kierownika, bo też jest zainteresowana czy jest to przyłącze na poziomie Antoniówka – Groszowice. Chciałabym, żeby to doprecyzować, ponieważ mamy na Sali mieszkańców, którzy będą pytać o te kwestie. Chcielibyśmy to wyjaśnić z racji tego, że nie ma cyfrowej mapy pokazującej te białe plamy.

Następnie radna Moskwa zapytała o dział 750 Administracja Publiczna 46 tys. zł usługi pozostałe.

Pani Skarbnik powiedziała, że w momencie kiedy był rozstrzygnięty przetarg na wyłonienie wykonawcy dotyczący przebudowy tego wejścia w Urzędzie i z racji tego, że termin rozliczenia jest do końca września, więc jest to termin krótki. Nie mogliśmy czekać na sesję dlatego zarządzeniem było przesunięte z rezerwy ogólnej 50 tys. zł, bo brakowało 96 tys. zł. Z rezerwy ogólnej było przesunięte zarządzeniem i z usług, bo tam były wolne środki. Teraz uzupełniamy te środki, które na zakupie usług były zabrane na usługi remontowe.

Radna Moskwa zapytała czy modernizacja tych drzwi to jest ze środków PFRON?

Skarbnik odpowiedziała, że tak.

Następnie radna Moskwa zapytała o 10 tys. zł na szkolenia. Na ubiegłej sesji też była przeznaczona taka kwota na szkolenia.

Skarbnik powiedziała, że w tej chwili jest dużo zmian przepisów i nowych zadań.

Radna Moskwa skierowała pytanie do Kierownika Artura Drózdza dotyczące odcinków budowy kanalizacji.

Kierownik udzielił odpowiedzi i powiedział, że jest to odcinek Groszowice – Choiny zostało tam 6 posesji niepodłączonych. Kierownik omówił kolejne odcinki.

Radna Moskwa zapytała czy istnieje szansa na połączenie z Rajcem?

Kierownik powiedział, że jest to kwestia rozmów z MZDW.

Następnie głos zabrała radna Anus i zapytała o jakie ulice chodzi w zakresie budowy odcinków kanalizacji na Wrzosowie?

Kierownik Dróżdź powiedział, że Topolowa i Sosnowa.

Radna Monika Zatorska poprosiła o wyjaśnienie kwestii współpracy z MZDW Radom.

Pan Artur Drożdź powiedział, że chodzi o współpracę z MZDW w Warszawie w zakresie wyrażenia zgody na odcinek kanalizacji w drodze wojewódzkiej 737 od Dawidowa w kierunku Jedlni, żeby można było tam umiejscowić kanalizację. Wcześniej ciągle te opinie były negatywne i może teraz w fazie projektowania ta zgoda nastąpi.

Radna Ewa Anus zapytała kiedy nastąpi budowa tej wspomnianej kanalizacji na ul. Topolowej.

Kierownik odpowiedział, że musimy zrobić dokumentację od nowa.

Radna Anus powiedziała, że te projekty były robione bardzo dawno temu i ludzie za nie zapłacili, dlatego chce to doprecyzować.

Kierownik Dróżdź powiedział, że mieszkańcy płacili za projekty przyłączeń.

Radna Anus powiedziała, że projekt tej ulicy był robiony jakiś czas temu i okazało się że firma która była podwykonawcą zrobiła to w sposób nieprawidłowy.

Kierownik Drożdź powiedział, że to wymaga poprawienia z uwagi na to, iż przepompownia, która była zlokalizowana na końcu w rzece nie mogła tam zaistnieć. Zaszła konieczność przeprojektowania przepompowni w inne miejsce i ona została zaprojektowana na końcu ul. Chopina i ta ulica została wykonana. Idąc dalej po tych zmianach cały projekt na ulice Topolową i na Sosnowa wymaga nowej dokumentacji i nowego rozwiązania ze względu na sytuację wysokościową, bo nie ma możliwości podłączenia do tej przepompowni na ul. Chopina z uwagi na to, iż tam jest dwie działki, gdzie jest po kilkunastu współwłaścicieli, ale w przypadku tych dwóch działek w przypadku jednej działki dwóch współwłaścicieli jest nieżyjących natomiast spadkobiercy po nich są nieujawnieni. W przypadku drugiej działki jest trzech współwłaścicieli nieżyjących i również spadkobiercy nie są ujawnieni. Nie mamy możliwości dotarcia do tych osób.

Radna Anus zapytała czy gmina dwa razy płaci firmie za robienie projektu?

Kierownik Dróżdź odpowiedział, że na tą chwilę nie jest jeszcze rozpoczęte żadne postępowanie w przedmiocie dokumentacji, ale według tamtego dokumentu nie da się tego zrealizować.

Radna Anus zapytała czy nie sprawdza się takich rzeczy, bo jest to marnowanie pieniędzy podatników

Kierownik Dróżdź powiedział, że był to projekt z 2017 lub 2018 r. Umowy z mieszkańcami były podpisywane z mieszkańcami w okresie 2014 – 2016 i wyszło to na etapie budowy kiedy ja się tu pojawiłem.

Głos zabrała radna Katarzyna Baran i powiedziała, że na etapie budowy zawsze wychodzą takie rzeczy i jest to normalna rzecz. Projekt całej kanalizacji był realizowany w całej gminie Jedlnia-Letnisko i nie uniknie się takich rzeczy.

W dalszej kolejności głos zabrała radna Sylwia Moskwa i zapytała o kanalizację w Groszowicach od strony Dawidowa i dalej Dawidów główna ulica.

Kierownik Artur Dróżdź odpowiedział, że jak będziemy wprowadzać zadanie tak jak były rozmowy w obecności wiceburmistrza i sekretarza. Jak będziemy wprowadzać Antoniówkę to wtedy też dołożymy Dawidów.

Głos zabrała radna Monika Zatorska i zapytała o kanalizację na ul. Dalekiej w Dawidowie i powiedziała, że traktujemy to jako integralną całość czyli cztery ulice w Antoniówce razem z ul. Daleką w Dawidowie i tymi dwoma przepompowniami P9 i P10. Jedna z nich nie działa. Radna Poprosiła Kierownika o wyjaśnienie czy ta przepompownia jest sprawna i czy jest w gotowości.

Kierownik Dróżdź powiedział, że przepompownie są ponumerowane tak, że mamy 4 pozwolenia na budowę, gdzie są obszary po 30 -40 kilometrów i te numeracje się powtarzają. Radna Zatorska powiedziała, że chodzi jej o przepompownie na terenie Antoniówki.

Kierownik Dróżdź powiedział, że te przepompownie na terenie Antoniówki są powiązane z kanalizacją w Rajcu. Zostały one wyposażone i są sprawne tylko są wyłączone z działania.

Radna Zatorska powiedziała, że nie zna się na tym , ale nie weryfikowaliśmy tego, nie było żadnej inwentaryzacji i te urządzenia stoją. Zdarzają się sytuacje kiedy ludzie nie mają podpisanej umowy o kanalizację a te ścieki spuszczają do rur kanalizacyjnych i żeby nie było takiej sytuacji, że faktycznie cały system jest niewydolny i trzeba będzie reperować cały system kanalizacyjny. Żaden komunikat do mieszkańców nie poszedł.

Głos zabrał Kierownik Artur Dróżdź i powiedział, że nawet jeśli mieszkaniec nie ma podpisanej umowy to ta przepompownia nawet jeśli działa to on nie ma prawa odprowadzać ścieków.

W dalszej części głos zabrała radna Katarzyna Baran i powiedziała, że pojawiło się zadanie inwestycyjne Projekt i budowa PSZOK na kwotę 83 095 zł. i poprosiła o wskazanie miejsca, gdzie jest to przewidziane.

Kierownik Artur Dróżdź odpowiedział, że jest to ul .Leśna z tyłu za oczyszczalnią.

Następnie głos zabrała radna Sylwia Moskwa i nawiązując do projektu uchwały zapytała o przychody, które będą finansowane kredytem. Zapytała Panią Skarbnik czy ten kredyt faktycznie będzie zaciągany.

Odpowiedzi udzieliła Skarbnik Gminy i powiedziała, że na ten moment jest tak jak w planie przychodów czyli tak jak było w uchwale budżetowej. Od 3 stycznia ta kwota na zaciągnięcie kredytu nie została zmieniona i jest cały czas w takiej samej wysokości, natomiast wzrost deficytu pokrywamy tak jakby na ten moment z wolnych środków i z niewykorzystanych środków pieniężnych wynikających z odrębnych ustaw i środków unijnych. Natomiast czy on faktycznie zostanie zaciągnięty to okaże się po rozliczeniu i podpisaniu umów na wszystkie inwestycje. Na ten moment nie jest wszczęta żadna procedura dotycząca uruchomienia kredytu. Radna Moskwa powiedziała, że analizowała sprawozdania RB Nds i planowaliśmy, że będziemy mieli na drugi kwartał ponad 3 miliony wolnych środków a tak naprawdę wyszło nam, że mamy ponad 6 milionów.

Skarbnik powiedziała, że w sprawozdaniu po stronie planu wykazuje się kwotę, która jest jakby w uchwale budżetowej zaangażowana na pokrycie deficytu, natomiast po stronie wykonania jest pokazywane faktycznie jakimi środkami dysponujemy. Wolnych środków zostaje nam do rozdysponowania w uchwale tylko, że sprawozdanie N -ds jest akurat tak skonstruowane, że po stronie planu jest to co jest w uchwale budżetowej wykonanie natomiast to jest to co faktycznie wynika z rozliczenia poprzedniego roku.

Następnie radna Moskwa powiedziała, że korzystamy przez cały rok ze środków tego kredytu, który był zaciągnięty w trzecim kwartale.

Skarbnik powiedziała, że wolne środki nie wynikają tylko z zaciągniętego kredytu. Wolne środki wynikają jakby z różnych źródeł np. nadwyżki wykonania dochodów i z niewykonania wydatków.

Następnie głos zabrała radna Ewa Anus i zapytała i zapytała z czego wynika zdjęcie 200 tys zł z budowy świetlicy na Wrzosowie?

Kierownik Artur Drożdż odpowiedział, że została podpisana umowa z wykonawcą jest też podpisana umowa z inspektorem. Zostawiliśmy też kwotę na wykonanie przyłącza gazowego. Były to środki, które były zabezpieczone w budżecie i na ten moment to co jest przeznaczone na budowę to są środki, które pozostawały ponieważ były w budżecie ale nie zaangażowane na realizację.

Radna Anus powiedziała, że etap budowy świetlicy na Wrzosowie jest zaplanowany na koniec września i z uwagi na to, że nie dostałam żadnych informacji poprosiła o sprecyzowanie na czym ta budowa świetlicy się zakończy?

Kierownik Dróżdź powiedział, że będzie to budowa budynku i oddanie do użytkowania.

Następnie radna Anus zapytała o wyposażenie w środku i na zewnątrz, ponieważ zostały zabrane z placu zabaw akcesoria i przeniesione na plac zabaw w innej miejscowości na terenie gminy. Radna powiedziała, że miała informację, że te zabawki zostaną uzupełnione.

Kierownik Dróżdź powiedział, że nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ niewykluczone, że wrócą te same urządzenia.

Radna Anus zapytała czy w środku będą gołe ściany i podłogi zrobione?

Kierownik odpowiedział, że mebli nie ma. Zostały pieniądze i zobaczymy jakiego typu to ma być wyposażenie, bo nikt tego nie określał.

Radna Anus powiedziała, że z uwagi na to że ani sołtys ani radna nie uczestniczyła w rozmowach na temat tej budowy to proszę się nie dziwić, że teraz są pytania.

Kierownik Dróżdź powiedział, że to że jest budynek bez wyposażenia to nie było ukrywane. Projekt udostępniłem Pani do wglądu. Z reguły w takich projektach nie ma wyposażenia, bo jest ono elementem odrębnym i nie jest związane z budową budynku.

Radna Anus powiedziała, że jak był budowany dom Mieszkańca w Jedlni to tam jest wyposażenie w postaci kuchni i mebli kuchennych i zapytała co musimy zrobić żeby takie wyposażenie uzyskać.

Została udzielona odpowiedź, że najpierw budynek musi zostać oddany do użytku i na pewno później będzie wyposażony i plac zabaw uzupełniony.

Kierownik Dróżdź powiedział, że pozwolenie na użytkowanie nie jest równoznaczne z tym, że każdy może wejść. Pozwolenie na użytkowanie jest jednym elementem, natomiast zakup wyposażenia do budynku jest odrębnym elementem.

W dalszej kolejności głos zabrała radna Beata Bartkiewicz i powiedziała, że mieliśmy niebezpieczną sytuację jeśli chodzi o niedobory wody i słyszę o wolnych środkach a nie widzę w projekcie uchwały budżetowej żadnych działań podjętych w związku z tym. Miały być podjęte działania mające na celu połączenie SUW w Słupicy i zmienić te rury w Aleksandrowie, bo to jest odcinek 600 m wymiany rur.

Radna Moskwa wtrąciła, że pieniądze na ten cel, o którym mówi radna Bartkiewicz zostały przesunięte na sesji 26 maja. Przesunęliśmy 450 tys. zł na budowę sieci wodociągowej na odcinku o SUW w Słupicy do Aleksandrowa.

Radna Bartkiewicz powiedziała, że za chwilę będziemy mieć upały i sztab kryzysowy.

Radna Moskwa powiedziała, że mieliśmy już tyle miesięcy żeby tą uchwałę zrealizować, ale nic się nie dzieje w tym temacie.

Głos zabrał Kierownik Artur Drózd i powiedział, że było ogłoszone zapytanie ofertowe w temacie opracowania dokumentacji na ten odcinek ze Słupicy w kierunku Aleksandrowa. Po raz kolejny ogłosiliśmy, oferty są do dzisiaj, bo wcześniej nie było ofert. Na pewno jedna oferta wpłynęła.

Radna Beata Bartkiewicz powiedziała, że realny termin realizacji to jest co najmniej rok.

Następnie radna Monika Zatorska zapytała czy w strategii rozwoju gminy uwzględniona jest rozbudowa kolejnej stacji uzdatniania wody. Mając na uwadze to, że się rozbudowujemy, powstaje coraz więcej domów i faktycznie kolejnym kierunkiem byłyby to Myśliszewice więc czy Urząd Miejski myśli aby uwzględnić to w strategii?

Wiceburmistrz zapytał dlaczego Myśliszewice?

Radna Zatorska powiedziała, że byłyby to dobry kierunek.

Pan Tomasz Siczek powiedział, że na dzień dzisiejszy jak wiemy została przeserwisowana studnia, która nigdy wcześniej nie była remontowana i serwisowana. Wydajność tej studni jest bardzo wysoka z tym, że możliwości zapchanych rur i pomp wynosiły 15% wydajności. W tej chwili po serwisie oczyszczone są rury, wymienione są całe systemy pompowe na nowe i dziesięciokrotnie wzrosła wydajność tej studni w Aleksandrowie. Na dzień dzisiejszy ta studnia pozwoli nam zaspokoić potrzeby wodne, ale rozmawialiśmy z firmą i w razie gdyby były jeszcze jakieś braki to podjęliśmy decyzję o wybiciu nowego ujęcia wody w Aleksandrowie.

Radna Bartkiewicz powiedziała, że zamierzenie SUWu w Słupicy było takie, że w momencie kiedy zostanie on uruchomiony będzie można przeprowadzić remont studni w Aleksandrowie. Jeżeli sukcesywnie przeprowadzi się remont tych trzech studni to zastanawiające jest czy czwarta studnia zda egzamin.

Pan Tomasz Siczek powiedział, że zrobił się tak jakby lej wodny i jeśli nie jest pobierana woda w dużych ilościach to te żyły wodne się rozchodzą i wymywają. W tej chwili gdy jest duża wydajność pomp, która będzie ciągnęła znacznie większą ilość wody to poziom wód w żyłach wodnych wyrówna się i samoczynnie zwiększają się możliwości tej studni. Remont studni nie stoi na przeszkodzie połączenia SUW w Słupicy z Aleksandrowem.

Następnie radna Katarzyna Baran poprosiła o wskazanie dokładnej lokalizacji projektowanego żłobka, bo na ul. Słonecznej jest już taki korek i my jako radni zgłaszaliśmy ten problem. Rano przy wjeździe i wyjeździe wszystko jest zakorkowane. Czy jest tam jakaś alternatywa wyjazdu?

Kierownik Drózd powiedział, że trzeba będzie rozważyć przekształcenie ul. Słonecznej w jednokierunkową. Innej lokalizacji na terenie Jedlni, gdzie byłaby działka gminna nie było.

Radna Baran powiedziała, że wcześniej były pomysły połączenia ul. Słonecznej z ul. Lelewela. Tam jest jakaś działka, którą można by połączyć, żeby wyprowadzić cały ruch.

Przewodniczący Rady powiedział, że są to prywatne działki.

Radna Baran powiedziała, że w takiej sytuacji można to kupić.

Przewodniczący Rady powiedział, że mieszkańcy nie godzą się na oddawanie działek, bo to jest ich majątek.

Radna Wojciechowska powiedziała, że można uruchomić fragment ul. Nadrzecznej do objazdu.

Radna Baran zasugerowała, że Komisja Oświaty powinna zająć się problem. Jak się rozpocznie kolejny rok szkolny i dojdzie żłobek z małymi dziećmi i rodzicami dowożącymi dzieci to nie można wjechać a potem wyjechać. Dochodzą też światła przy ul. Słonecznej.

Przewodniczący Pan Maciej Frączek powiedział, że kiedyś była możliwość zamiast domu mieszkańca, aby tam szła droga. Niestety zostały poczynione inne kroki i teraz musimy kombinować. Niektóre inwestycje poszły w złym kierunku i teraz jest problem.

Kierownik Artur Dróżdź powiedział, że jego zdaniem przekształcenie ul. Słonecznej w jednokierunkową w kierunku ul. Nadrzecznej i później z Nadrzecznej rozproszanie ruchu ten problem znacznie by rozwiązało. Nie mielibyśmy manewrów zawracania i odwracania ruchu. Do rozważenia jest kierunek, ale bardziej zasadny jest ruch z ul. Radomskiej w kierunku ul. Nadrzecznej.

Przewodniczący Rady powiedział, że kwestia jeszcze jest podbudowy ul. Nadrzecznej, bo droga będzie pewnie do przebudowy, żeby wzmocnić podbudowę tej czerwonej drogi asfaltowej.

Kierownik Artur Dróżdź powiedział, że trzeba sprawdzić w dokumentacji.

Następnie Przewodniczący Rady Pan Maciej Frączek powiedział, że na BIPie zauważył zarządzenie dot. zmian w planie wydatków i w par. 7, który mówi dokonywania zmian w planie wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy między rozdziałami i paragrafami wydatków i jak to się ma do zakupu środków żywności.

Ten paragraf z tym uprawnieniem Rady. Jest przesunięcie z remontów na zakup żywności.

Przewodniczący powiedział, że Rada dała uprawnienia na wynagrodzenia a tutaj jest przesunięcie na środki żywności.

Skarbnik Gminy wytłumaczyła wątpliwość, że jest to paragraf wydatkowy, który można zmienić zarządzeniem i wynika to z ustawy. Rada daje upoważnienie na zmianę w wydatkach na wynagrodzenia

Radna Moskwa zapytała co takiego się zadziało, że musimy zwiększać kwoty na żywność.

Skarbnik odpowiedziała, że są to bieżące wydatki związane z obsługą interesantów. Przychodzą goście kupuje się kawę, herbatę.

Przewodniczący zapytał jak to jest, że wcześniej starczało a teraz brakuje.

Skarbnik odpowiedziała, że nie wie jaka kwota była zabezpieczona w poprzednich latach.

Następnie głos zabrała radna Monika Zatorska i powiedziała, że wychodzi z roli, mieszkanki, kibica, przewodniczącej Komisji Oświaty i postulowała o zmianę poz. 926 z kwoty 100 tys. zł na kwotę 150 tys. zł. dla naszej Jodły, ponieważ jest nasza dumą. Weszła do V ligi i faktycznie ta kalkulacja, która jest tutaj zrobiona jest kwotą niewystarczającą, żebyśmy zamknęli temat i z dumą i honorem wyposażyli naszych sportowców. Budynek został oddany w czerwcu tego roku, natomiast na ten moment nie jest wyposażony w zaplecze dla graczy i sportowców.

Kwota, o którą postuluje to wynikowa kalkulacji zarządu Jodły, który te kwoty podawał. Radna poprosiła o urealnienie kwoty, aby to nie były pozory i tymczasowe łatanie tych braków, które mamy, żebyśmy się nie wstydzieli i żebyśmy spełnili oczekiwania społeczności.

Następnie Skarbnik Gminy powiedziała, że 80 tys. zł. było zabezpieczone na wyposażenie, więc ta dotacja, która my dajemy w tej chwili to ona nie jest na wyposażenie.

Wyposażenie ma być kupione przez Urząd. Natomiast tutaj jest to dotacja celowa na działalność klubu.

Radna Zatorska powiedziała, że reprezentacja Jodły spotykała się kilka razy i przedstawiała kalkulacje i są to kwoty faktycznie realne.

Radna Baran zabrała głos i powiedziała, że jest to temat bardzo ważny i złożyła wniosek formalny o przerwę, żeby ustalić pewne kwestie.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem formalnym.

Głosowało 10 radnych.

10 głosów było za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

Po przerwie obrady XXI Sesji Rady Miejskiej zostały wznowione.

Przewodniczący Rady powiedział, odnośnie zmian budżetu dotyczących zwiększenia środków dla Klubu Jodła Pani Skarbnik jest w stanie dokonać zmian i potrzebna jest jedynie zgoda Burmistrza. Burmistrz jest na jakimś pilnym spotkaniu w powiecie, więc opcja jest taka żeby ogłosić przerwę na kolejne 60 minut.

Radna Moskwa zapytała czy w międzyczasie możemy przejść do spraw różnych?

Przewodniczący Rady powiedział, że w tym momencie nie możemy zmienić porządku obrad, bo jesteśmy już w punkcie zmiany w budżecie. Można było to zrobić między punktami, ale z racji tego, że jesteśmy już w tym punkcie to jest opcja albo odrzucić, albo przesunąć do Komisji

albo czekamy na Burmistrza, który wyda dyspozycję Pani Skarbnik o autopoprawkę w projekcie uchwały dot. zmian w budżecie. Przewodniczący poprosił by wspólnie podjąć decyzję, w którą stronę idziemy.

Radna Janina Wojciechowska by te 100 tys. zł przekazać dzisiaj a 50 tys. na kolejnej sesji.

Przewodniczący Rady powiedział, że Pani Skarbnik musi mieć zgodę Burmistrza, bo tylko on ma uprawnienie do dokonywania zmian w budżecie.

Głos zabrała Pani Skarbnik i powiedziała, że Rada nie może zwiększyć deficytu, natomiast może dokonać zmiany w obrębie tych zmian, które są nie powiększając deficytu. Rada może z jakiegoś zadania inwestycyjnego przesunąć z czegoś na coś.

Radna Moskwa powiedziała, że jeżeli Pan Burmistrz dotrze to możemy zwiększyć deficyt.

Pani Skarbnik powiedziała, że jeżeli Pan Burmistrz wprowadzi autopoprawkę to wtedy tak można zrobić.

Głos zabrała radna Ewa Anus i zapytała czy nie możemy zrobić tego na następnej sesji, a nie teraz tak na wariackich papierach ?

Pani Skarbnik powiedziała, że przypuszcza, że JODŁA chciałaby pieniądze otrzymać a jest 21 dni od dnia ogłoszenia konkursu musi wisieć ogłoszenie na stronie, a następna sesja zaplanowana jest na 15 września.

Przewodniczący Rady powiedział, że może być wcześniej jeśli Burmistrz wystąpi do Rady z wnioskiem o sesję nadzwyczajną.

Radna Moskwa zwróciła się z zapytaniem do Pani skarbnik czy widzi miejsce w proponowanych zmianach, żebyśmy w łagodny sposób mogli to rozwiązać.

Pani Skarbnik przedstawiła swoje stanowisko w obrębie zmian budżetowych.

Radna Moskwa zgłosiła wniosek formalny o przeniesienie środków z działu 75023 z par. 4300 kwota 46 tys. zł i 4 tysiące z par. 4140 czyli będzie tam zmiana 10 tys. czyli będzie tam 50 tys. zł a zwiększenie w paragrafie 236 w dziale 92605.

Przystąpiono do procedury głosowania nad wnioskiem formalnym.

Głosowało 10 radnych.

10 głosów było za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek formalny radnej Sylwii Moskwy został przyjęty.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały wraz z autopoprawką.

Głosowało 10 radnych.

10 głosów było za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała XXI/118/2025 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2025 została podjęta.

Pani Skarbnik zapytała czy dając do podpisu uchwałę może zmienić uzasadnienie o te poprawki, które radni przegłosowali.

Przewodniczący powiedział, że tak i poprosił o ujęcie, że został zgłoszony wniosek formalny.

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2025-2036.

Głos zabrała radna Katarzyna Baran i podziękowała za wypracowanie wspólnego stanowiska.

Przystąpiono do procedury głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 10 radnych.

10 głosów było za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała XXI/119/2025 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2025-2036 została podjęta.

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Radomskiego.

Przystąpiono do procedury głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 10 radnych.

10 głosów było za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała XXI/120/2025 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Radomskiego została podjęta.

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LII/280/2021 Rady Gminy Jedlnia-Letnisko z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jedlni-Letnisku.

Głos zabrała Pani Katarzyna Baran członek Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska i przedstawiła pozytywne stanowisko Komisji w zaproponowanym projekcie uchwały.

Przystąpiono do procedury głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 10 radnych.

10 głosów było za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała XXI/121/2025 w sprawie zmiany Uchwały Nr LII/280/2021 Rady Gminy Jedlnia-Letnisko z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jedlni-Letnisku została podjęta.

Ad.9. Sprawy różne.

Głos zabrała radna Beata Bartkiewicz i zapytała o Dom Kultury w Jedlni-Letnisko a właściwie o działania jakie powinny być podejmowane jeśli chodzi o okres wakacyjny dla dzieci. Jest połowa sierpnia a w ofercie domu kultury nie ma żadnych warsztatów dla dzieci . Radna powiedziała, że rodzice skarżą się że nie ma żadnej oferty w okresie wakacyjnym. Od marca jest nowa Pani dyrektor i pracuje w naszej placówce. Żadne warsztaty się nie odbyły, nie było żadnych zajęć, dzieci są nie zaopiekowane.

Następnie radna powiedziała, że na stronie urzędu pojawiła się oferta płatnych zajęć, gdzie mieliśmy przekierowanie do oferty prywatnych podmiotów. Dobrze utrwaloną tradycją było, że zawsze w lipcu i do połowy sierpnia odbywały się dwa turnusy zajęć. Pracownicy robili to swoimi rękoma i nie ponosiliśmy z tego tytułu kosztów. Warsztaty odbywały się również w filii GOK w Groszowicach i czasem też Słupica korzystała z zajęć.

To nie jest tak, że nie ma chętnych. W Słupicy w okresie dwóch tygodni w czasie zajęć organizowanych przez Stowarzyszenie skorzystało dziennie 40 osób. Dzieci nie mają co robić, bo to jest wieś. Nie mieliśmy nic w tym roku i raczej już nie będzie, bo jest za późno na to, żeby zorganizować jakieś zajęcia, bo sezon wakacyjny się kończy.

Ponadto radna Bartkiewicz powiedziała, że złożyła wniosek na autobus i odpowiedzi do dzisiaj nie dostałam . Najpierw otrzymałam zgodę na 3 wyjazdy małym autobusikiem, a później zostało to wykreślone a Pani w referacie powiedziała, że mogę pojechać jeden raz. Jak mam powiedzieć rodzicom, że jedne dzieci pojadą za darmo a reszta musi zapłacić? Mamy dwa autobusy i ja rozumiem że kierowca może mieć urlop, ale to mamy jednego kierowcę, który obsługuje dwa autobusy? Kiedy ja mam skorzystać z dziećmi z takich wyjazdów?, przecież ja nie jeżdżę w swoim interesie. Nie pobieram, żadnych opłat za zajęcia, pracujemy społecznie angażując swój czas i swoje własne pieniądze. Nie mogę skorzystać jako koordynator projektu z autobusu, bo nie ma kierowcy.

Radna powiedziała, że jest to żenujące. Nigdy nie było takich sytuacji. Jeździliśmy do Radomia i Pionek przez dwa tygodnie, bo warsztaty prowadzone są od lat.

Kolejną sprawą jaką poruszyła radna była kwestia światłowodu. Na polecenie Pana Burmistrza została sporządzona lista osób chętnych na światłowód. Dotyczy to mieszkańców Słupicy Podlas, Maryna i Cudnowa. Listy osób zostały sporządzone i przekazane do Urzędu i nic nie zostało z tym zrobione. Około marca na stronie Urzędu pojawiła się informacja, żeby mieszkańcy, którzy są zainteresowani światłowodem zgłosili się bezpośrednio do firmy, więc ja zadzwoniłam do firmy i przekazałam te listy, bo z Urzędu nie zostały przekazane. Co tydzień dzwonię do firmy, Pani przelicza w tym momencie możliwości założenia tego światłowodu z

sieci PLAY. Żadnego wsparcia nie dostaliśmy z Urzędu, mało tego ja też na Policji muszę się tłumaczyć z list, które sporządzałam na światłowód, gdzie nie ma tam ani PESELu ani podpisu mieszkańca tylko adres i nazwisko zdobywane w sposób telefoniczny. Ktoś mnie oskarża, że wykorzystałam dane ze światłowodu do list referendalnych. Jest to absurd z którego się tłumaczę w swoim prywatnym czasie, będąc przez półtorej godziny na Policji i wyjaśniając. Radna powiedziała, że odechciewa jej się tłumaczyć, jeżeli ma tłumaczyć podstawowe rzeczy. Radna Ewa Anus wtrąciła i poprosiła by wyznaczyć jakąś osobę w Urzędzie, która mogłaby koordynować projekt światłowodu. Codziennie mam od mieszkańców zapytania o sprawę światłowodu.

Następnie radna Beata Bartkiewicz kontynuowała swoją wypowiedź i zapytała o sprawę dożywiania dzieci w naszej stołówce przedszkolnej, bo w przestrzeni publicznej są takie informacje pochodzące z udzielonego wywiadu przez Pana Burmistrza. Zapytała jaki jest stan przygotowania do tego dożywiania, bo według mojej wiedzy nie nastąpi to w tym momencie i czy wobec tego są podjęte jakieś procedury przetargowe, żeby zabezpieczyć dzieci jeśli chodzi o to dożywianie.

Głos zabrał Burmistrz Rafał Kornat i powiedział, że termin będzie troszeczkę przesunięty.

Radna Bartkiewicz zapytała czy jakiś przetarg na dożywianie jest ogłoszony?, bo takie procedury przetargowe trwają i jeżeli my nie ruszymy z dożywianiem to dzieci muszą mieć zapewnione obiady.

Burmistrz powiedział, że poprzednia firma ma umowę do końca roku

Następnie radna Beata Bartkiewicz zapytała na jakiej podstawie prawnej została przedłużona umowa Pani dyrektor szkoły w Jedlni?

Burmistrz odpowiedział, że na podstawie prawa oświatowego, żeby uporządkować sprawy. Pani dyrektor ze szkoły ze Słupicy też prosiła, żeby te dwa miesiące poświęcić na poprzednią szkołę.

Radna Bartkiewicz powiedziała, że rozumie merytoryczne przyczyny tylko nie rozumie podstawy prawnej, bo o ile pamięta to prawo oświatowe mówi jasno, że jest to do 10 miesięcy.

Głos zabrał radca prawny Pan Marcin Jasek i udzielił odpowiedzi na wątpliwość Pani radnej.

W kolejnej części głos zabrała radna Sylwia Moskwa i poruszyła kwestie bezpieczeństwa na skrzyżowaniu w Groszowicach. Jest to droga powiatowa i gminna w okolicach kościoła.

Po kolizji na tym skrzyżowaniu, rozmawiałam i złożyłam pismo z prośbą o budowę progów zwalniających na drodze gminnej, bo to możemy. Jeśli chodzi o drogę powiatową nie mamy takich uprawnień.

Poprosiłam o przymocowanie luster, bo są one nagminnie przestawiane. Poprosiłam również o odmalowanie znaków poziomych, żeby nadjeżdżające samochody zwróciły uwagę, że zbliżają się do skrzyżowania. Radna powiedziała, że niestety nic nie zostało wykonane i ponownie zwróciła się z prośbą o podjęcie działań w tym zakresie. Samochody wpadają na to skrzyżowanie, wręcz przelatują przez nie i wpadają w ogrodzenie odległości kilkunastu metrów.

Głos zabrał Wiceburmistrz Tomasz Siczek i powiedział, że będziemy chcieli w tym tygodniu te znaki poziome namalować i postaramy się jakoś dokręcić to lustro, by nie zostało ono przestawiane. Jeśli chodzi o progi zwalniające to wiadomo procedura jest dłuższa a jeszcze dłuższa jest w przypadku skrzyżowania wyniesionego. Trzeba stworzyć pełną dokumentację z organizacją ruchu.

Radna Moskwa powiedziała, że możemy zaproponować też światła, tylko nie wiadomo czy Powiatowy Zarząd Dróg wyrazi na to zgodę.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Frączek powiedział, że profilaktycznie można zastosować pasy wibracyjno – akustyczne.

Radna Moskwa powiedziała, że takie pasy mogą być też zamontowane na drodze powiatowej. Przewodniczący powiedział, że to jest majątek Powiatowego Zarządu Dróg i to oni powinni podjąć jakieś kroki.

Radna Katarzyna Baran powiedziała, że takie pasy będą w Cudnowie na tym wadliwym zakręcie.

Przewodniczący Rady wyraził stanowisko, że takie pasy można też zastosować u nas, żeby kierowcy byli świadomi, że coś się dzieje pod samochodem i te znaki poziome też muszą być. Radna Moskwa powiedziała, że znaki są tylko są mało widoczne i mocno zabrudzone. Poprosiła o rozpoczęcie w trybie pilnym procedur służących ku temu żeby zwiększyć bezpieczeństwo na tym skrzyżowaniu.

Następnie głos zabrała radna Monika Zatorska i zapytała o drogę wojewódzką przy skręcie w Dawidowie. Poprosiła o nadanie priorytetu zadaniu przejścia dla pieszych.

Następnym poruszonym tematem był fakt odbytego spotkania w sprawie koncepcji przebudowy ścieżki pieszo – rowerowej i tej trasy 737. Zrobiliśmy spotkanie robocze aby uwypuklić miejsca newralgiczne, niebezpieczne o dużym natężeniu ruchu. Zachęciła pozostałych radnych do dopytania w swoich społecznościach o takie miejsca, ponieważ ta trasa 737 to jest nasza wspólna trasa, więc każdy może wyrazić swoje zdanie.

Następnie radna Zatorska zapytała czy jedna z mieszkańek Antoniówki mogłaby zabrać głos i dopytać o kwestię kanalizacji.

Przewodniczący odpowiedział, że tak po wyczerpaniu pytań przez radnych.

Następnie głos zabrała radna Sylwia Moskwa i powiedziała, że 18 czerwca złożyła wniosek do Pan Burmistrza o montaż oświetlenia na odcinku około 500m. To jest droga gminna o numerze ewidencyjnym 360/2. Jest to droga wzdłuż torów w kierunku Dawidowa, utwardzona i bardzo często uczęszczana przez mieszkańców. Radna powiedziała, że dostała odpowiedź, że będzie ten odcinek zrealizowany jeżeli będą środki w budżecie. Środki w budżecie były, bo zostało 60 tys. zł. Złożyłam kolejne pismo. Odpowiedzi, które otrzymuje z Urzędu Miejskiego są bardzo lakoniczne i nie mówiące kompletnie nic. Radna wyraziła swoje niezadowolenie z otrzymywanych odpowiedzi na składane pisma. Nie ma sensu w tym, że mieszkańcy mają wyrażać zgodę, skoro nie ma żadnego projektu.

Skarbnik powiedziała, że mieszkańcy muszą wyrazić zgodę, że słupy mogą być umieszczone w działkach prywatnych.

Radna Moskwa powiedziała, że brakuje koncepcji i jeżeli będzie ta koncepcja to ja mogę przejść do mieszkańców i takie zgody zebrać. Tylko znowu pojawia się to samo, że jest odpowiedź w cały świat, że będzie koncepcja a wcześniej było, że jak będą pieniądze. Pieniądze były nie zostało to zrealizowane. Teraz jak będzie koncepcja i zgody mieszkańców. Jestem otwarta i jak najbardziej zgody mogę wszystkie pozbierać tylko proszę o koncepcje i wskazanie miejsc, w których wymagana jest zgoda.

Głos zabrał Burmistrz Pan Rafał Kornat i powiedział, że jeśli chodzi o te wspomniane 60 tys. zł. to Pani Skarbnik będzie szczegółowo wiedzieć więcej ode mnie z tym, że 60 tys. zł to jest na 21 sołectw. To nie jest tylko na Pani sołectwo i do Pani dyspozycji. Takich wniosków, o których Pani wspominała mamy bardzo dużo i niestety musimy podejmować decyzje, gdzie to powinno być szybciej zrealizowane. To nie jest tak, że my te pieniądze zabieramy dla siebie. My chcemy je wszystkie wydać na bezpieczeństwo.

Radna Moskwa powiedziała, że te 60 tys. zł zostało niewykorzystane w roku ubiegłym, a odpowiedź, którą ja otrzymałam to była odpowiedź w kierunku takim, że nie mamy środków w budżecie.

Burmistrz powiedział, że jeśli chodzi o budżet w tamtym roku to wie Pani, że to nie był nasz budżet, także nie wiem skąd te pretensje.

Radna Moskwa zapytała jak to nie był nasz budżet?

Burmistrz zapytał a kto ustalał budżet w poprzednim roku?

Radna Sylwia Moskwa zapytała kto podpisał umowę na kredyt ?

Burmistrz powiedział, że mówi o przesunięciach.

Radna Moskwa ponowiła pytanie kto podpisał umowę na kredyt? Teraz publicznie mówi Pan, że to nie był Pana budżet. W gazetce widzimy, że Pan pięknie się podpisuje i odbiera inwestycje i bardzo dobrze, ale po co to wszystko.

Burmistrz zapytał a kto ten budżet ustalił?

Radna Moskwa powiedziała, że budżet jest modyfikowany na każdej kolejnej sesji.

Burmistrz powiedział, że oczywiście tak, ale kto jest odpowiedzialny za podstawę tego budżetu?

Radna Moskwa odpowiedziała, że Pan jako Burmistrz.

Burmistrz zapytał na jaki rok uzgodniliście budżet w 2023 r.?

Radna Moskwa ponowiła pytanie kto podpisał umowę na kredyt na 13 milionów. Czy budżet już był w momencie kiedy Pan podpisał?

Burmistrz powiedział, że w maju przejął urząd.

Radna Moskwa zapytała czy Burmistrz wie jaki był uchwalany budżet w grudniu ubiegłego roku?

Deficyt był 300 tys. zł a wie Pan jaki jest dzisiaj deficyt? Ok. 7 milionów

Uchwalony deficyt na 2025 r. w grudniu uchwalony był na ok 300 tys. zł. a teraz jest na wysokości 7 milionów, bo jest ciągłość władzy.

Następnie radna Moskwa powiedziała, że dwa razy prosiła o wymianę lamp na ledowe w Groszowicach. W pierwszym piśmie dostałam informację, że to są słupy energetyki i w związku z tym nie ma na tamten czas takiej umowy. Pozwoliłam sobie napisać drugie pismo i w tym momencie uzyskałam informację, że będą wymienione, więc chciałabym dopytać czy rzeczywiście będą wymienione i czy możemy liczyć na wymianę tych lamp w bieżącym roku kalendarzowym. Teraz dostajemy pieniądze ze źródeł zewnętrznych i w związku z tym proszę o uwzględnienie Groszowic. To jest prawa strona od kościoła w stronę Rajca.

W następnej kolejności głos zabrał radny Piotr Piaseczny i zapytał o zakręt między Lasowicami a Myśliszewicami. Jest to zakręt bardzo niebezpieczny i wiele razy dochodziło do wypadków, kolizji i trzeba by było znaleźć jakąś koncepcję lub żeby to jakoś rozwiązać i poprawić bezpieczeństwo na tym zakręcie.

Burmistrz zaprosił do rozmowy wraz z kierownikiem Drożdżem i ustalenia wspólnej koncepcji. Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady i powiedział, że zwrócił się do MZDW w Warszawie w sprawie tego ronda w Siczkach. Podesłałam kilka zdjęć, które mi się na tym rondzie nie podobają i jest kilka nieodciągnięć. Następnie odczytał odpowiedź jaka uzyskał.

W nawiązaniu do sformułowania wynikającego z pisma, że gmina może być obciążona kosztami zapytał czy faktycznie tak będzie?

Burmistrz zabrał głos i powiedział, że jeśli chodzi o współpracę z inwestorem Kierownik Dróždź potwierdzał, że kontaktuje się i spotkania się odbywają z tym, że jeśli chodzi o przerzucanie na nas kosztów to nie zgadzamy się na to, żeby pewne działania z ich strony były sędowane na nas z górnej półki. To ni jest tak, że ktoś się nie spotyka czy ktoś nie odpisuje. My tez musimy mieć podstawę do tego, żeby stwierdzić, że za coś musimy zapłacić zdecydowanie mniej a nie tak jak nam narzuca inwestor. Jeśli chodzi o kontakt to jest on poprawny i póki co do tej pory żadnej kary nie zapłaciliśmy i żadnej decyzji administracyjnej nikt na nas nie nałożył także wszystko jest porządku.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował radnych, że do Biura rady wpłynęło pismo z MSWiA dotyczące Wrzosowa. Odczytał treść pisma. Wrzosów nie będzie przysiółkiem Groszowic tylko wsią.

Ponadto Pan Maciej Frączek poruszył temat drogi krajowe nr 12 od ronda w granicach miasta Radomia do wiaduktu. Oficjalnie już jest informacja, że te tereny zostaną włączone w granicę miasta Radomia. Radny zwrócił uwagę, że w pasie drogowym, którym od 1 stycznia będzie zarządzać miasto są słupy oświetlenia ulicznego, które są naszą własnością. Należałoby podjąć jakieś rozmowy z miastem, aby im te słupy odsprzedać. Jeżeli chcą nasze tereny to niech się zajmą bieżącym utrzymaniem tego fragmentu drogi oraz niech odkupią od nas te słupy. Można tez przekazać to oświetlenie, ale to pod warunkiem wybudowania chodnika na fragmencie drogi od skrzyżowania oświetleniowego do torów. Nieodpłatne przekazanie im bez żadnych korzyści dla gminy jest niezasadne. Jeżeli miasto nie będzie zainteresowane jakimkolwiek rozwiązaniem to należałoby zdemontować to oświetlenie i zamontować w innej części naszej gminy.

Następnie głos zabrał Burmistrz Pan Rafał Kornat i powiedział, że jak najbardziej będzie prowadził rozmowy z Prezydentem Radomia. Następnie odczytał pismo, które wysłał do Premiera dotyczące przedstawienie negatywnego stanowiska przejęcia terenów gminy Jedlnia-Letnisko.

Przewodniczący Rady powiedział, że ma przecieki z Urzędu Miejskiego z Radomia, że za dwa lata szykują się na Sadków, więc mieszkańcy niech się bronią.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że na BIPie ukazały się dwa identyczne dokumenty. Unikajmy sytuacji, żeby były dwa takie same dokumenty różniące się tylko datą funkcjonowały w BIPie, bo to nie wygląda dobrze.

Następnie Burmistrz zwrócił się do Pani Sołtys Gzowic Danuty Senator i powiedział, że wnioskowała Pani o lampy w Pani sołectwie i jak najbardziej bierzemy pod uwagę Pani opinie. Burmistrz zapewnił, że niedługo będą efekty, bo chcemy żeby inne sołectwa dorównały Jedlni.

Burmistrz powiedział, że dostaliśmy 400 tys. zł na wymianę tych lamp. Musimy zrobić projekt i sukcesywnie wymieniać te lampy.

Następnie sołtyska Gzowic zapytała jak będzie wyglądać droga.

Burmistrz powiedział, że pamięta o niej i faktycznie musimy dokończyć ten odcinek destruktem z tym, że obecnie czekamy na badania tego destruktu, który otrzymaliśmy.

Radna Ewa Anus opuściła obrady sesji.

Następnie głos zabrała mieszkanka Antoniówki i powiedziała, że mieszka tam od urodzenia i zapytała o kanalizację w Antoniówce. Jedna strona Antoniówki ma kanalizację druga nie ma. Jaka jest przyczyna? Nie ma żadnego pracownika. Nie ma żadnego sprzętu. Nie wiem czy projekt jest czy go nie ma czy trzeba nowy, czy budżetu nie ma Od 2014 roku zapłaciliśmy za projekty, które są od domu do głównej drogi. Każdy kto chciał kanalizację opłacił ten projekt. Czekamy 10 lat i z roku na rok przesuwamy.

Burmistrz powiedział, że projekty to jest najdłuższa procedura, która trwa, czyli projekt i wyłonienie inwestora, który zrealizuje to zadanie. Jeśli chodzi o 4 miliony to chcemy tą sytuację uporządkować tak, żeby połączyć te nitki kanalizacji. Do tej pory było tak, że tam gdzie można się zareklamować to była budowa nitki nie połączona z drugim miejscem i mamy teraz chiński Sajgon. Burmistrz poprosił o czas na uporządkowanie tej sytuacji. Mamy pieniądze i na pewno inwestycje wykonamy we wszystkich sołectwach. .

Mieszkanka zapytała czy może dostać konkretną datę?

Burmistrz odpowiedział, że dopiero po konsultacji z kierownikiem jak otrzymam informacje czy projekt już został wykonany na ten konkretny odcinek i czy inwestor został wyłoniony.

Mieszkanka Antoniówki zapytała czy będziemy czekać kolejne 10 lat?

Burmistrz odpowiedział, że nie, bo musimy się z tych pieniędzy rozliczyć.

Wszystkich zaległości z 12 lat nie naprawimy od razu, ale dostaliśmy pieniądze i do określonego czasu musimy się z nich rozliczyć i zainwestować w kanalizację .

Mieszkanka zapytała czy Pan jako Burmistrz nie może tego przyspieszyć?

Burmistrz powiedział, że musi działać zgodnie z prawem. Jest prawo o zamówieniach publicznych, jest projekt. To wszystko jest sformalizowane. Gdyby to były moje własne pieniądze i rzeczywiście mógłbym takie decyzje podejmować to bym działał inaczej.

Przewodniczący zaproponował by ten projekt Antoniówki, który nie został jeszcze ruszony żeby wstawić w Internet mapą poglądową i tam są zaznaczone posesje, które są podłączone.

Przewodniczący powiedział, że być może najwcześniej ta kanalizacja na tamtym terenie będzie za 2-3 lata i będzie wnioskował by ten projekt był dostępny w Internecie.

Następnie głos zabrała radna Sylwia Moskwa i zapytała o interpelacje i zapytania radnych. Dwa tygodnie temu pisałam dwa zapytania i na jedno dostałam odpowiedź jeśli chodzi o Policję a na drugie nie i zastanawiam się jaki jest powód, że tej odpowiedzi nie otrzymałam.

Burmistrz odpowiedział, że na pewno jest zachowany jakiś ustawowy termin.

Radna Moskwa powiedziała, że dwa tygodnie.

Burmistrz zapytał czy już został przekroczony termin?

Radna odpowiedziała, że tak

Burmistrz powiedział, że zapyta kto jest za to odpowiedzialny.

Następnie radna Sylwia Moskwa przypomniała, że interpelacje i zapytania radnych wymagają publikacji na BIP a do tej pory nic nie ma .

Przewodniczący Rady powiedział, że na BIP wstawia pracownik gminy a ja nie mam takiej możliwości.

Burmistrz powiedział, że jeśli termin został przekroczony to w dniu jutrzejszym poinformuje osobę odpowiedzialną za to, żeby taką odpowiedź udzieliła.

Radna Monika Zatorska przypomniała o swojej interpelacji.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał co z umową państwa Bińkowskich dot. przystanku autobusowego w Lasowicach ?Dlaczego sytuacja jeszcze jest skończona? Dlaczego bez umowy autobusy tam stają? Żeby nie było sytuacji, że autobus przestanie jeździć bo Państwo Bińkowscy zagrodzą.

Burmistrz powiedział, że będzie rozmawiał z kierownikiem Kiślem i na pewno nie dopuścimy do sytuacji, że autobus przestanie jeździć.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał o Skatepark. Kolejny miesiąc czekamy, uszkodzenia są , dzieciaki pytają czy ktoś to naprawi.

Kierownik Kisiel kontaktował się z firmą odpowiedzialną. Obecnie analizujemy kwestie przeniesienia tego SKATEPARKU, bo jest w tragicznym stanie. Chcemy go odbudować w położeniu, gdzie jest plac zabaw, a tutaj chcemy wrócić do koncepcji organizacji wydarzeń kulturalnych, dyskotek. Okazało się, że szcążkowa naprawa skateparku jest bezcelowa.

Radna Wojciechowska powiedziała, że tam musi być tablica informacyjna zakaz użytkowania. Dzieci nie powinny tam wchodzić, bo jedno dziecko już poraniło sobie nogę. Następnie radna zapytała czy w otulinie Puszczy Kozienickiej mogą być robione dyskoteki?

Burmistrz powiedział, że na pewno nie po godz. 22., ale jest koncepcja powrotu do tradycji.

Planujemy też wybudować muszlę koncertową na naszym terenie za tamą i też to jest w otulinie Parku Krajobrazowego. Rozmawialiśmy na ten temat z Nadleśniczym i nie było żadnych przeciwwskazań.

Następnie Przewodniczący rady zapytał jak z naprawa łazienki, którą zgłaszał kilka sesji wstecz i nadal jest nieuruchomiona.

Burmistrz powiedział, że toaleta jest bardzo dużym problemem z racji tego, że była to inwestycja poprzedników za 200-300 tys. zł. i serwis przedstawia nam taki cennik, że to musi być konkretnie jakaś autoryzowana część.

Przewodniczący powiedział, że może wziąć inną firmę, żeby wstawiła coś innego.

Burmistrz powiedział, że myślimy o tym, żeby nasi pracownicy zaczęli to jakoś przerabiać.

Zwykła część kosztuje 800 zł.

Następnie Przewodniczący zapytał czy jest już podpisana umowa na kolejny okres dzierżawy studni głębinowej, która była czyszczona.

Burmistrz powiedział, że na razie była umowa ustna. Właściciele pozwolili nam wykorzystać ten sprzęt. My deklarowaliśmy po wycenie biegłego podpisać umowę.

Przewodniczący zapytał ile mniej więcej może nas to kosztować, bo pewnie będzie potrzebna zgoda Rady.

Burmistrz powiedział, że około 60 tys. zł

Ad. 10. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Pan Maciej Frączek zamknął obrady XXI Sesji Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku.

Zakończenie sesji godz. 16.52

Protokół sporządziła:

INSPEKTOR

Magdalena Pluta

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**

Maciej Frączek