

PROTOKÓŁ Nr LI/2018
z LI SESJI RADY GMINY
JEDLنيا-LETNISKO
odbytej 26 marca 2018 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko liczy 15 radnych.

Na sesji obecnych było 14 radnych. Nieobecni był: Pan Piotr Piaseczny.

Ponadto na sesji obecni byli:

- . Pan Piotr Leśnowolski Wójt Gminy
- . Pani Emilia Romanowska Sekretarz Gminy
- . Pani Agnieszka Zaręba Skarbnik Gminy
- . Pani Aneta Guza-Wójtowicz Radca Prawny
- . sołtysi
- . mieszkańcy gminy

AD. 1. OTWARCIE SESJI

Rozpoczęcie sesji godz. 9.15.

Przewodnicząca Rady Gminy – pani Bożena Grad otworzyła obrady LI sesji Rady Gminy. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum obrad, a następnie przywitała wszystkich zgromadzonych.

Przewodnicząca poinformowała, że po podpisaniu porządku obrad do biura rady gminy wpłynęły projekty uchwał i postanowiła przesłać je radnym, żeby mogli się z nimi zapoznać i zaopiniować je na komisjach. Przewodnicząca dodała, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali również autopoprawkę do projektu II w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2018 rok oraz projekt uchwały w sprawie nadania nazwy placu znajdującego się w miejscowości Jedlnia-Letnisko gmina Jedlnia-Letnisko.

Głos zabrał wójt i powiedział, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzielenie i odpłatne nabycie części nieruchomości przez gminę Jedlnia-Letnisko, dotyczy drogi koło Sawex-u. Sprawa jest znana od lat. Droga jest zajędzona w innym miejscu niż przebiega rzeczywisty ślad drogi. Taki stan trwa od ponad trzydziestu lat. Gdyby mieszkańcy od tej strony niezabudowanej zagrodzili działki to byłby problem z dojazdem. Wiemy jak czasochłonna jest procedura żeby odzyskać własność gminną. Po złożeniu uchwały dostaliśmy informacje, że będą pracować geodeci, bo któryś z mieszkańców będzie dzielił działki. Wójt dodał, że przychyła się do decyzji Komisji Przestrzegania Prawa, Ładu i Porządku Publicznego żeby wstrzymać się z podjęciem uchwały do czasu zakończenia prac przez geodetę. Wójt dodał, że wnosi o nie wprowadzanie tego projektu do porządku obrad.

Następnie Wójt odniósł się do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę na okres powyżej 3 lat części nieruchomości położonej w obrębie Cudnów, o pow. 8500m² oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy mówiąc, że nie skorzystał w tym przypadku z uprawnień jakie mu przysługują tj. wydzierżawienie działki na okres 10-ciu lat bez zgody Rady Gminy. Musimy udzielić odpowiedzi firmie, która złożyła

wniosek o dzierżawę, dlatego wnioskuje o wprowadzenie projektu uchwały w tej sprawie do porządku obrad.

Wójt następnie odniósł się do projektu uchwały w sprawie nadania nazwy placu znajdującego się w miejscowości Jedlnia-Letnisko gmina Jedlnia-Letnisko i powiedział, że jest to teren dzierżawiony przez gminę od PKP. W związku z przypadającym w tym roku 100 -leciem odzyskania przez Polskę niepodległości podjęliśmy decyzję o nadaniu nazwy Plac 100-lecia Odzyskania Niepodległości. Na urządzenie placu przeznaczymy środki finansowe, bo chcemy, żeby było to miejsce rekreacji. Wójt poprosił o wprowadzenie ww. projektu do porządku obrad. Jeżeli uchwała zostanie przyjęta to w załączniku nr 2 do uchwały w sprawie zmian w budżecie jest wprowadzone zadanie modernizacja Placu 100-lecia Odzyskania Niepodległości.

Przewodnicząca zaproponowała zmiany w porządku obrad tj. pkt 16. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury. Pkt 17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę na okres powyżej 3 lat, części nieruchomości oznaczonej nr 231/2 położonej w obrębie Cudnów, o pow. 8500m² oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Pkt 18. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy placu znajdującego się w miejscowości Jedlnia-Letnisko gmina Jedlnia-Letnisko.

Pkt 19. Udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych oraz mieszkańców.

Pkt 20. Sprawy różne.

Pkt 21. Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca zapytała czy radni mają uwagi do porządku obrad?

Nikt z radnych nie zgłosił uwag.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie porządek obrad wraz ze zmianami.

Głosowało 14 radnych, oddano 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Porządek obrad został przyjęty i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z L sesji Rady Gminy.
3. Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej.
4. Interpelacje i zapytania radnych oraz mieszkańców.
5. Podjęcie uchwały w wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2018 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2018 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2018-2025.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru do klas I szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Jedlnia-Letnisko dla kandydatów zamieszkałych poza obwodami tych szkół oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów na rok szkolny 2018/2019.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Jedlnia-Letnisko, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium na rok szkolny 2018/2019.
10. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Jedlnia-Letnisko na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jedlnia-Letnisko.
12. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Jedlnia-Letnisko i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę

za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jedlnia-Letnisko.
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego na wybory sołtysa sołectwa Groszowice Gmina Jedlnia-Letnisko z dnia 2 lutego 2018 r.
15. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2017 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę na okres powyżej 3 lat, części nieruchomości oznaczonej nr 231/2 położonej w obrębie Cudnow, o pow. 8500m² oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
18. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy placu znajdującego się w miejscowości Jedlnia-Letnisko gmina Jedlnia-Letnisko.
19. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych oraz mieszkańców.
20. Sprawy różne.
21. Zamknięcie sesji.

AD. 2. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z L SESJI RADY GMINY

Przewodnicząca poinformowała, że protokół był do wglądu w Biurze Rady Gminy i nikt z radnych nie zgłosił uwag do protokołu.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych, oddano 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się. Protokół z L sesji Rady Gminy został przyjęty.

AD. 3. SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI MIĘDZYSESYJNEJ

Głos zabrał Wójt i poinformował, że w ostatnim czasie nastąpiło rozstrzygnięcie przetargów na:

- budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Jedlnia-Letnisko strona południowa etap V. W dniu 5 marca podpisano umowę z wykonawcą. Zadanie będzie realizowała firma "Janczes" za kwotę ryczałtową 1 mln 704 tys 183zł. Długość sieci to prawie 4800mb. Przedsięwzięcie obejmuje budowę kanalizacji na ulicach: Narutowicza, Słowackiego, Konopnickiej, Moniuszki, Sienkiewicza oraz Zacisze.

Kolejny przetarg na budowę sieci wodociągowej na ul. Krzemowej w Sadkowie i ul. Wąska w Jedlni-Letnisko. Zadanie również będzie realizowała firma Janczes. Łączna wartość zadania 93 745zł. termin wykonania zadania od 7 maja do 16 czerwca 2018 r.

Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Lasowice zadanie obejmuje wykonanie chodnika na długości ponad 900m oraz remont drogi na odcinku około 500m. termin wykonania zadania od 7 maja do 6 lipca 2018 r. Wartość inwestycji około 500 000zł.

Przebudowa nawierzchni ulic: Tartacznej, Grunwaldzkiej oraz Brzozowej w Jedlni-Letnisko. W ramach przetargu zostanie położona nawierzchnia asfaltowa na ww. ulicach o łącznej długości 1546mb. Na ul. Grunwaldzkiej asfalt zostanie położony na długości 180mb. Ponieważ gazownia projektuje sieć gazową, którą chce wybudować do końca sierpnia tego roku, tak więc nie ma sensu układać nawierzchni asfaltowej. Po wybudowaniu sieci gazowej utwardzimy tę ulicę do końca. Wartość zadania to 440 300zł. zadanie wykona firma Zyko-Dróg z Radomia.

Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Groszowice – w obecnej chwili trwają procedury przetargowej na ten cel zaplanowane są środki w budżecie na 2018 i 2019 rok w kwocie 2 120 000zł. Firma projektowa musiała dostosować kosztorys do cen aktualnie obowiązujących. W tym tygodniu lub na początku przyszłego ogłosimy przetarg na to zadanie. Przygotowujemy przetarg na przebudowę przedszkola. Za kilka dni informacja o przetargu zostanie umieszczona w BIP.

Ogłoszone będą przetargi na oświetlenie w systemie projektuj i buduj na odcinku od Wrzosowa do Piotrowic przy drodze powiatowej oraz ulice: Lipową, Konopnickiej w Myśliszewicach od pana Gędaja i ul. Czarnieckiego.

W trakcie projektowania jest budynek świetlicy w Antoniówce. Prace są zaawansowane, jesteśmy już po konsultacjach z radą sołecką Antoniówki.

Jesteśmy na etapie przenoszenia PSZOK w celu uporządkowania placu kolejowego. Przy placu targowym będzie znajdował się parking, który jest niezbędny do obsługi targowiska, a dalej będzie teren zielony.

AD. 4. INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH ORAZ MIESZKAŃCÓW

Pani Renata Pasek powiedziała, że mieszkańcy Rajca Szlacheckiego proszą o podjęcie rozmów z przewoźnikiem linii S, żeby zatrzymywał się przy kościele w Rajcu Poduchownym.

Następnie pani Pasek zapytała o działki w Rajcu Szlacheckim przy Sawex-e. Dodała, że chodzi o uchwałę, która nie została wprowadzona do porządku obrad. Uchwała mówiła o tym, że gmina zapłaci za wykup działek pod drogę, ale na odcinku tej drogi istnieją działki z podobnymi problemami. Dlaczego od jednych mieszkańców chcemy wykupić grunty, a innych mieszkańców pozywamy na policję i każemy się tłumaczyć? To jest nie fair. Trzeba równo traktować wszystkich mieszkańców. Radna Pasek poprosiła Wójta o ustosunkowanie się do tej sprawy.

Przewodnicząca powiedziała, że należy pamiętać o normie prawnej, którą sami ustanowiliśmy. Wyraziliśmy w niej sposób w jaki podchodzimy do kwestii regulacji stanów prawnych gruntów przejmowanych pod drogi. Przede wszystkim wykorzystujemy procedurę komunalizacji, czyli nieodpłatnego przekazywania gruntów pod drogi. Takie działanie jest zasadne, bo droga ma uregulowany stan prawny, a gmina ma możliwość urządzenia drogi, przeprowadzenia mediów do posesji. Jeżeli chodzi o interes społeczny to musimy takie sprawy rozpatrywać indywidualnie.

Pani Pasek zapytała co dzieje się w sprawie skrzyżowania dróg w Rajcu Szlacheckim z krajową 12?

Radna Pasek powiedziała, że rodzice zgłaszają awarie autobusów dowożących dzieci do szkół. Czasami były sytuacje, że autobus jechał z otwartymi drzwiami.

Następnie pani Pasek zapytała jakie są plany odnośnie, odbioru odpadów komunalnych w drugiej połowie roku? Przypomniała, że mieszkańcy mają zapewniony odbiór odpadów do 30 czerwca bieżącego roku.

Pani Pasek zapytała jakie działania podjął Wójt w celu usunięcia nieprawidłowości związanych z zatrudnieniem kierownika GOPS?

Pani Monika Dąbrowska powiedziała, że cieszy się, że udało się rozstrzygnąć przetarg na przebudowę ulic w południowej części Jedlni-Letnisko. Następnie przypomniała, że jest gotowa dokumentacja techniczna na przebudowę drogi 699 i zapytała jakie będą dalsze czynności w celu realizacji tego zadania?

Pani Jadwiga Drózd zapytała kiedy fizycznie ruszy budowa V etapu kanalizacji?

Pani Katarzyna Baran zapytała czy w związku z projektem przebudowy drogi Cudnów- Słupica przewidziano modernizację linii oświetleniowej. Lamy, które obecnie oświetlają drogę są zasłonięte przez drzewa. Radna Baran dodała, że w związku z projektem uchwały dotyczącym wydzierżawienia działki w Cudnowie powstało wielkie poruszenie wśród mieszkańców. Obecnie przy ogrodzeniu po byłym wysypisku śmieci w Cudnowie wysypywane są odpady.

Pani Baran dodała, że mieszkańcy proszą o szlakę na drogi nieutwardzone.

Pan Jan Michałowski mieszkaniec Aleksandrowa zapytał:

1. Jakie były koszty budowy targowiska w Jedlni-Letnisko?
2. Ile firm przystąpiło do przetargu?

Następnie dodał, że oświetlenie powinno być włączone tylko w dni targowe, bo w większości dni nikt z tego placu nie korzysta.

Pan Michałowski poprosił również o zawieszenie lampy na słupie w Aleksandrowie.
Przewodnicząca poprosiła pana Michałowskiego żeby złożył swoje pytania na piśmie.

Pan Paweł Kończyk mieszkaniec Jedlni-Letnisko zapytał:

1. Dlaczego utajniono dwie umowy z Radiem Plus? Czyj to był pomysł czy wykonawcy czy gminy? Jeżeli wykonawcy to czemu obsługa prawna doprowadziła do powstania tego typu zapisów? Gmina płaci za audycje ze środków publicznych, dlatego mieszkańcy powinni wiedzieć na co wydawane są pieniądze publiczne.
2. Toczą się procesy odnośnie zwrotu środków za kanalizację. Jeśli gmina przegra to czy jest jakiś plan B na okoliczność przegranego procesu i konieczności zwrotu mieszkańcom wpłat.

Pani Barbara Turek – sołtys sołectwa Słupica zapytała dlaczego nie było konsultacji z mieszkańcami w sprawie zamiaru wydzierżawienia działki w Cudnowie na kompostownię lub biogazownię? Wysypisko, które funkcjonowało na tej działce było bardzo uciążliwe, więc mieszkańcy obawiają się powstania kompostowni lub biogazowni.

Pan Marcin Mąkosa – mieszkaniec Rajca Szlacheckiego powiedział, że sąsiaduje z drogą przy Sawex-ie i zapytał, dlaczego w momencie powstawania drogi nie został o tym poinformowany pisemnie? Pani z Sawex-u mając grunty w drodze i pas krawężnika szerokości około 1m przy utwardzaniu drogi nie zdemontowano krawężnika, tylko przeniesiono pas drogi na jego pole. Pan Mąkosa dodał, że orząc pole zawadził o drogę i został przez Wójta pozwany na policję. Dodał, że wyrażał chęć odsprzedania części gruntu pod drogę, ale gmina nie była zainteresowana. Obecnie przy drodze nie ma rowu i zgodnie z prawem wodnym Wójt nie ma prawa podnieść gruntów pod drogę. Pan Mąkosa dodał, że Wójt zapowiedział, że jak woda z pola będzie zalewała drogę to zostanie oskarżony o jej niszczenie.

Pan Andrzej Fliszkiewicz – mieszkaniec miejscowości Gzowice-Folwark powiedział, że obecnie uczestniczy w dwóch postępowaniach sądowych z udziałem gminy. W obu postępowaniach gminę reprezentuje kancelaria radców prawnych pana Kazimierza Wlazło. Następnie zapytał jaka jest forma zatrudnienia radcy prawnego gminy? Jakie są obowiązki radcy prawnego i jakie pobiera wynagrodzenie? Na rozprawach ani razu nie pojawił się radca prawny reprezentujący gminę. Ile gmina płaci za obsługę prawną i w ilu procesach uczestniczy? Ile z tych procesów przegrała? Ile to podatników kosztowało? Gmina mając obsługę prawną powinna tę obsługę wykonywać w ramach zatrudnionych osób. W czasie rozpraw pojawił się dokument sporządzony na podstawie pomiarów geodezyjnych wykonanych przez firmę GEOBUD. Ile kosztowało wykonanie tej usługi?

Wójt odniósł się do wypowiedzi pana Fliszkiewicza mówiąc, że nie byłoby takich spraw gdyby mieszkańcy nie zagroździ drogi, która jest własnością gminy.

Odnosnie drogi w Rajcu szlacheckim wójt odpowiedział, że zgłoszono sprawę na policję, bo po utwardzeniu drogi pan Mąkosa plugiem oborał drogę. Wójt powiedział, że pan Mąkosa zapomniał dodać, że policjantom powiedział, żeby odstąpili od czynności, bo dogadał się z Wójtem.

Pan Mąkosa powiedział, że jest to pomówienie.

Wójt dodał, że pan Mąkosa proponował wykup działki pod budowę rowu, ale budowa rowu nie jest zadaniem własnym gminy.

Pan Jan Stanios – sołtys sołectwa Rajec Szlachecki powiedział, że trzeba wybudować rów bo teren jest zalewowy.

Wójt zapytał na jakiej podstawie pan Stanios chce, żeby gmina wybudowała rów? Dodał, że gmina nie ma takiej możliwości prawnej.

Pan Mąkosa powiedział, że nie został poinformowany o wykonaniu drogi i na własny koszt wynajął geodetę, który wskazał punkty graniczne. Pokazał wykonawcą drogi, że zasypali punkty graniczne. Nie ma racji bytu droga bez rowu. Gmina ma możliwość wykupu gruntu

i wybudowania rowu przynajmniej z jednej strony drogi. Pan Mąkosza powiedział, że jest za tym, żeby rozwiązać ten problem polubownie.

Przewodnicząca powiedziała, że musi odbyć się w tej sprawie spotkanie stron.

Innych pytań nie zgłoszono.

AD. 5. PODJECIE UCHWAŁY W SPRAWIE WPROWADZENIA ZMIAN W UCHWALE BUDŻETOWEJ NA 2018 ROK PROJEKT NR 1

Pani Agnieszka Zaręba – skarbnik gminy omówiła projekt uchwały.

Pan Robert Borkowski zapytał o zadanie „Uruchomienie studni w m. Gzowice” w kwocie 41 500,00zł. Czy są to środki na projekt?

Pani skarbnik odpowiedziała, że tak.

Pan Borkowski zapytał kiedy będzie realizacja projektu?

Pani skarbnik odpowiedziała, że trzeba o to pytać panią Mosionek.

Pan Karol Rzeszowski – przewodniczący komisji Rozwoju Gospodarczego, Usług, Rolnictwa, Budżetu i Finansów powiedział, że członkowie komisji omawiali ten projekt uchwały na posiedzeniu w dniu 22 marca bieżącego roku i opiniują go pozytywnie.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych, oddano 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr LI/315/2018 z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2018 rok.

AD. 6. PODJECIE UCHWAŁY W SPRAWIE WPROWADZENIA ZMIAN W UCHWALE BUDŻETOWEJ NA 2018 ROK PROJEKT NR 11

Pani Agnieszka Zaręba – skarbnik gminy omówiła projekt uchwały.

Pan Karol Rzeszowski – przewodniczący komisji Rozwoju Gospodarczego, Usług, Rolnictwa, Budżetu i Finansów powiedział, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Pytań w tym punkcie porządku obrad nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych, oddano 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr LI/316/2018 z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2018 rok.

AD. 7. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ GMINY JEDL니아-LETNISKO NA LATA 2018 -2025

Pani Agnieszka Zaręba – skarbnik gminy zgłosiła autopoprawki do projektu uchwały tj. w załączniku nr 1 na str. 2 rok 2018 wydatki ogółem kwota 51 361 437,66zł wydatki majątkowe pozycja 1 kwota 8 531 711,78zł. na stronie 3 w kolumnie wynik budżetu 2018 rok 2 319 000,00zł, kolumna przychody budżetu 2018 r. 4 374 000,00zł wolne środki kolumna 4.2 kwota 285 000,00zł, kolumna 4.2.1 rok 2018 kwota 285 000,00zł. Na stronie 4 kolumna 8.2 rok 2018 pozycja 1 kwota 6 490 711,78zł. Na stronie 6 kolumna 11.5 kwota 5 476 811,78zł.

Pan Karol Rzeszowski – przewodniczący komisji Rozwoju Gospodarczego, Usług, Rolnictwa, Budżetu i Finansów powiedział, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Pytań w tym punkcie porządku obrad nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych, oddano 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr LI/317/2018 z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2018-2025.

AD. 8. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OKREŚLENIA KRYTERIÓW NABORU DO KLAS I SZKÓŁ PODSTAWOWYCH PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ JEDLNIA-LETNISKO DLA KANDYDATÓW ZAMIESZKAŁYCH POZA OBWODAMI TYCH SZKÓŁ ORAZ OKREŚLENIA DOKUMENTÓW NIEZBĘDNYCH DO POTWIERDZENIA TYCH KRYTERIÓW NA ROK SZKOLNY 2018/2019

Pani Emilia Romanowska -sekretarz gminy omówiła projekt uchwały.

Pani Beata Bartkiewicz – przewodnicząca komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Rekreacji powiedziała, że członkowie komisji na posiedzeniu w dniu 23 marca bieżącego roku omawiali ten i kolejny projekt uchwały i zaopiniowali je pozytywnie.

Pytań w tym punkcie porządku obrad nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowało 13 radnych, oddano 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr LI/318/2018 z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie określenia kryteriów naboru do klas I szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Jedlnia-Letnisko dla kandydatów zamieszkałych poza obwodami tych szkół oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów na rok szkolny 2018/2019.

AD. 9. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE USTALENIA KRYTERIÓW W POSTĘPOWANIU REKRUTACYJNYM DO PUBLICZNYCH PRZEDSZKOLI I ODDZIAŁÓW PRZEDSZKOLNYCH PRZY SZKOŁACH PODSTAWOWYCH, DLA KTÓRYCH ORGANEM PROWADZĄCYM JEST GMINA JEDLNIA-LETNISKO, DOKUMENTÓW NIEZBĘDNYCH DO POTWIERDZENIA TYCH KRYTERIÓW ORAZ PRYZNANIA LICZBY PUNKTÓW KAŻDEMUKRYTERIUM NA ROK SZKOLNY 2018/2019

Pani Emilia Romanowska -sekretarz gminy omówiła projekt uchwały.

Pytań w tym punkcie porządku obrad nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych, oddano 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr LI/319/2018 z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie ustalenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Jedlnia-Letnisko, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium na rok szkolny 2018/2019.

AD. 10. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PODZIAŁU GMINY JEDLNIA-LETNISKO NA OKRĘGI WYBORCZE ORAZ USTALENIA ICH GRANIC, NUMERÓW I LICZBY RADNYCH WYBIERANYCH W KAŻDYM OKRĘGU

Pani Emilia Romanowska -sekretarz gminy omówiła projekt uchwały. Dodała, że projekt otrzymała pozytywną opinię komisarza Wyborczego, która wpłynęła do Urzędu Gminy 13 marca 2018 r.

Pani Renata Pasek powiedziała, że Klub Radnych Przyjazna Gmina proponuje zmianę do projektu uchwały zaproponowanej przez Wójta. Jest przygotowany załącznik uwzględniający zmiany, zgodnie z przepisami i zgodnie z liczbą mieszkańców w danym okręgu.

Pani Renata Pasek rozdała radnym załącznik z proponowanymi zmianami.

Pani Renata Pasek powiedziała, że zmiany dotyczą okręgu wyborczego nr 10 który obejmował sołectwa: Antoniówka, Dawidów z liczbą mieszkańców 708, a po zmianie będzie obejmował sołectwa: Dawidów, Antoniówka, Siczki z liczbą mieszkańców 1060, okręg 12 obejmował sołectwa: Siczki, Wrzosów z liczbą mieszkańców 651, a po zmianie Myśliszewice, Piotrowice, Wrzosów 1042, okręg 14 obejmował sołectwa: Lasowice, Myśliszewice, Piotrowice z liczbą mieszkańców 1125, a po zmianie będzie obejmował sołectwa: Sadków Górki, Natolin z liczbą mieszkańców 700, okręg nr 15 obejmował sołectwa: Sadków, Sadków Górki, Natolin z liczbą mieszkańców 1186, a po zmianie będzie obejmował sołectwa: Sadków, Lasowice z liczbą mieszkańców 849. Pozostałe okręgi pozostają bez zmian. Pani Pasek powiedziała, że ta zmiana proporcjonalnie rozkłada ilość mieszkańców w stosunku do okręgów wyborczych. Pani Pasek dodała, że liczba mieszkańców została sprawdzona.

Przewodnicząca ogłosiła 15 min przerwy.

Po przerwie obrady wznowiono.

Przewodnicząca zapytała skąd Klub Przyjazna Gmina wziął dane liczbowe dotyczące liczby mieszkańców? Z informacji od pracownika przygotowującego projekt uchwały wynika, że w przedstawionej poprawce do uchwały nie zgadza się liczba mieszkańców. Pani Beata Bartkiewicz powiedziała, że w okręgu nr 14 Sadków Górki, Natolin liczba mieszkańców Sadkowa Górki to 147, a liczba sołectwa Natolin to 223 co razem daje w tym okręgu liczbę mieszkańców 370. Także w okręgu nr 15 Sadków, Lasowice mamy inną liczbę Sadków to 816 mieszkańców, a Lasowice 380 co daje liczbę mieszkańców 1198.

Pani Renata Pasek powiedziała, że na stronie BIP Urzędu Gminy w zakładce ilość mieszkańców mamy podaną liczbę mieszkańców Sadków 467, a Sadków Górki 477. Ponadto z biura posła wykonano telefon do Urzędu Gminy do pani Gąsiorowskiej w celu potwierdzenia liczby mieszkańców. W Sadkowie Górki tylko na dwóch ulicach zamieszkuje około 100 mieszkańców.

Przewodnicząca powiedziała, że musimy znać liczbę mieszkańców na obecną chwilę, ponieważ te dane będzie weryfikował Komisarz Wyborczy. Następnie dodała, że zmiany dotyczą sołectw Siczki, Antoniówka, Wrzosów, dlatego chciałaby zapytać o zdanie sołtysów z tych miejscowości.

Pani Marianna Mąkosa – sołtys sołectwa Antoniówka powiedziała, że włączenie Dawidowa, Antoniówki i Siczek do jednego okręgu jest dobrym rozwiązaniem, ponieważ te sołectwa wspólnie robią różnego rodzaju przedsięwzięcia.

Pan Jan Machnio – sołtys sołectwa Dawidów również poparł tę propozycję.

Przewodnicząca dodała, że jako radna Siczek i Antoniówki również popiera tę propozycję.

Pani Grażyna Jakubiak -sołtys sołectwa Sadków Górki powiedziała, że popiera propozycję połączenia w jeden okręg wyborczy sołectw Sadków Górki i Natolin.

Pani Ewa Małek – sołtys sołectwa Wrzosów powiedziała, że popiera połączenie sołectw Myśliszewice, Piotrowice, Wrzosów w jeden okręg wyborczy.

Pani Agata Banaszczyk – pracownik Urzędu Gminy powiedziała, że przygotowując projekt uchwały bazowała na statystyce z rejestru wyborców. Pod uwagę są brani mieszkańcy, którzy na stałe zamieszkują w naszej gminie oraz osoby, które nie są zameldowane w gminie Jedlnia-Letnisko, ale mieszkają w naszej gminie i są wpisani do rejestru wyborców. Na stronie BIP Urzędu Gminy jest tylko liczba mieszkańców nie ma liczby wyborców.

Pani Pasek powiedziała, że w sołectwie Sadków Górki mamy 477 mieszkańców. Musimy bazować na granicach sołectw i brać pod uwagę liczbę mieszkańców w danym sołectwie.

Pani Monika Podsiadła powiedziała, że mieszkaniec to nie to samo co wyborca.

Pani Małgorzata Marchewka – sołtys sołectwa Sadków powiedziała, że co roku przed zebraniem w sprawie funduszu sołectkiego sprawdza liczbę mieszkańców uprawnionych do głosowania w ubiegłym roku było to około 368 osób, to nie możliwe, żeby młodzieży do 18 roku było 400 osób. Bliżej prawdy są dane, które przedstawiła radna Pasek.

Przewodnicząca zapytała, kto jeszcze w gminie może udzielić informacji o liczbie mieszkańców?

Wójt odpowiedział, że sprawą okręgów zajmuje się tylko pani Agata Banaszczyk, która wielokrotnie kontaktowała się w tej sprawie z Biurem Wyborczym.

Pan Lech Zgutka powiedział, że co roku we wrześniu odbywają się zebrania z funduszu sołectkiego i sołtysi otrzymują informację o ilości mieszkańców w danym sołectwie.

Pani Renata Pasek przypomniała, że niedawno przyjmowaliśmy statuty sołectw i określaliśmy ich granice i musimy opierać się na granicach sołectw. Mamy sytuację podobną do tej, która była w Aleksandrowie, gdzie mieszkańcy mieli adres Jedlnia-Letnisko, a zostali przydzieleni do Aleksandrowa i ci mieszkańcy wybierali sołtysa w Aleksandrowie. Mamy sołectwo Sadków i obręb Sadków Górki i mieszkańcy mają adres Sadków, ale mieści się on w granicach obrębu geodezyjnego Sadków Górki.

Przewodnicząca powiedziała, że mamy projekt uchwały wraz z załącznikiem przygotowany przez Urząd Gminy, który został uzgodniony z Krajowym Biurem Wyborczym i mamy załącznik ze zmianami przygotowany przez Klub Przyjazna Gmina.

Pani Aneta Guza-Wójtowicz wyjaśniła, że najpierw zgodnie ze statutem powinna być głosowana zmiana do uchwały. Jak zmiana zostanie przegłosowana to należy głosować nad projektem uchwały wraz z tą zmianą.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie zmianę do projektu uchwały zgłoszona przez Klub Przyjazna Gmina.

Głosowało 14 radnych, oddano 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące się.

Zmiana została przyjęta.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania uchwały wraz z przyjętą zmianą.

Głosowało 14 radnych, oddano 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr LI/320/2018 z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie podziału Gminy Jedlnia-letnisko na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

AD.11. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYJĘCIA REGULAMINU UTRZYMANIA CZYSTOŚCI I PORZĄDKU NA TERENIE GMINY JEDLNIA-LETNISKO

Pani Aneta Mosionek – kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska omówiła projekt uchwały. Następnie dodała, że regulamin został pozytywnie zaopiniowany przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu.

Pani Monika Dąbrowska – przewodnicząca komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska powiedziała, że członkowie komisji zapoznali się z tym jak i z kolejnym projektem uchwały i opiniują je pozytywnie z tym, że w projekcie dotyczącym szczegółowego sposobu świadczenia usług w § 4 pkt 1 i 2 powinno być raz na 12 tygodni.

Pani Renata Pasek powiedziała, że sołtys z Raja Szlacheckiego zgłaszał, żeby zwiększyć częstotliwość odbioru popiołu.

Pani Mosionek wyjaśniła, że odbiór popiołu był dodatkowym kryterium w przetargu i obowiązywało przez 3 miesiące. Wydłużyć tego okresu nie można, ponieważ rozstrzygnęliśmy już przetarg.

Pan Stanios powiedział, że można to wprowadzić w przyszłym przetargu.

Pani Mosionek dodała, że popiół można odwieźć do PSZOK-u

Innych pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych, oddano 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr LI/321/2018 z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jedlnia-Letnisko.

AD. 12. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE SZCZEGÓŁOWEGO SPOSOBU I ZAKRESU ŚWIADCZENIA USŁUG W ZAKRESIE ODBIERANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH OD WŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI NA TERENIE GMINY JEDLNIA-LETNISKO I ZAGOSPODAROWANIA TYCH ODPADÓW, W ZAMIAN ZA UISZCZONĄ PRZEZ WŁAŚCIELI NIERUCHOMOŚCI OPŁATĘ ZA GOSPODAROWANIE ODPADAMI KOMUNALNYMI

Pani Monika Dąbrowska zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwał tj. § 4 pkt 1 odpady z papieru, w tym z tektury, odpady opakowaniowe z papieru i odpady opakowaniowe z tektury – w przypadku budynków jednorodzinnych i wielolokalowych 1 na 12 tygodni.

Pkt 2 odpady ze szkła, w tym odpady opakowaniowe ze szkła – w przypadku budynków jednorodzinnych i wielolokalowych – 1 raz na 12 tygodni.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych, oddano 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr LI/322/2018 z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Jedlnia-Letnisko i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

AD. 13. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYJĘCIA PROGRAMU OPIEKI NAD ZWIERZĘTAMI BEZDOMNYMI ORAZ ZAPOBIEGANIA BEZDOMNOŚCI ZWIERZĄT NA TERENIE GMINY JEDLNIA-LETNISKO

Pani Aneta Mosionek – kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska omówiła projekt uchwały. Następnie dodała, że program opieki nad zwierzętami został przekazany do zaopiniowania przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Radomiu oraz dzierżawcę lub zarządcę obwodów łowieckich, działających na obszarze gminy Jedlnia-Letnisko.

Pani Monika Dąbrowska – przewodnicząca komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska powiedziała, że członkowie komisji zajmowali się tym programem na posiedzeniu komisji i zaopiniowali go pozytywnie, ale na wniosek jednego z członków komisji – pana Roberta Borkowskiego, komisja wnioskuje o przeznaczenie określonej kwoty środków z programu na sterylizację i kastrację zwierząt posiadających właścicieli w wysokości do 50% kosztów zabiegu. Radna Dąbrowska powiedziała, że pani Mosionek zna propozycję komisji i zapytała, czy można ją rozpatrzyć pozytywnie? Pani Mosionek odpowiedziała, że musimy zamknąć się w kosztorysie finansowym programu.

Pani Dąbrowska powiedziała, że do tej pory gmina pokrywała 15% kosztów sterylizacji lub kastracji, ale były to tak małe środki, że mieszkańcy z nich nie korzystali.

Pani Mosionek dodała, że zainteresowanie sterylizacją i kastracją jest duże, więc środków nie starczy dla wszystkich.

Pani Dąbrowska powiedziała, że skorzysta ten kto pierwszy zwróci się o pokrycie kosztów tego typu zabiegu.

Pan Borkowski dodał, że chodzi o zmianę w programie zamiast zapisu Gmina Jedlnia-Letnisko pokrywa 15% kosztów sterylizacji lub kastracji zwierzęcia mającego właściciela było ...pokrywa 50% kosztów...



Przewodnicząca zapytała, czy jest to wniosek formalny komisji?

Pani Dąbrowska odpowiedziała, że tak. Dodała, że zmiana dotyczy § 5 pkt 3 podpunkt c zamiast 15% będzie 50%.

Przewodnicząca należałoby dodać w ramach posiadanego budżetu.

Pan Kaim jeżeli wpisujemy 50% w ramach posiadanego budżetu a kwota na program jest określona, to żeby ktoś nie zarzucił, że nie przeznaczyliśmy 35 000zł na sterylizację i kastrację.

Pani Beata Bartkiewicz zaproponowała, żeby nie dopisywać w ramach posiadanego budżetu.

Pani Jadwiga Drózd powiedziała, że należy ujednoczyć zapis w §5 pkt 5 podpunkt e koszt eutanazji ślepych miotów pokrywany jest z budżetu Gminy Jedlnia-Letnisko w wysokości 50-100%. Kiedy będzie 50%, a kiedy 100%?

Pani Mosionek zaproponowała, żeby zostawić 100%.

Pani Jadwiga Drózd zapytała czy Fundacja Straż Ochrony Zwierząt ma zezwolenie na wylapywanie zwierząt? Jest to bezwzględnie wymagane przepisami prawa.

Pani Mosionek odpowiedziała, że Straż Ochrony Zwierząt nie ma zezwolenia na wylapywanie zwierząt.

Pani Jadwiga Drózd powiedziała, że wylapane zwierzęta powinny być przekazane do schroniska, a przebywają we Wrzosowie od roku 2011.

Pani Mosionek wyjaśniła, że schroniska są przepelnione.

Pani Jadwiga Drózd dodała, zapytała, kto będzie przeprowadzał elektroniczne znakowanie zwierząt? Dodała, że może to robić tylko schronisko i lekarz weterynarii.

Przewodnicząca zapytała czy radna Drózd składa wnioski czy wyjaśnienia? Pani Drózd powiedziała, że są to jej wątpliwości, które chciałaby wyjaśnić.

Przewodnicząca może należy ten program zdjąć z porządku obrad, żeby go dopracować.

Wójt powiedział, że przed sesją pracowały komisje Rady Gminy i osoby zainteresowane powinny przyjść na posiedzenie komisji i wówczas można było wyjaśnić wszystkie wątpliwości. Zaczyna się procedowanie projektu od początku.

Pani Dąbrowska powiedziała, że Rada Gminy musi przyjąć program do końca marca, więc powinniśmy go dzisiaj uchwalić, a później możemy nanieść poprawki do niego.

Pan Borkowski powiedział, że radca prawny opiniowała projekt uchwały.

Pani Guza-Wójtowicz odpowiedziała że zarówno ona jak i Powiatowy Lekarz Weterynarii opiniowali projekt uchwały. Zmian formalnych mamy dwie tj. w pkt 3 lit c i pkt 5 lit e. Zaproponowane zmiany mogą być wprowadzone pod warunkiem, że nie przekroczą kwoty zabezpieczonej w budżecie gminy na 2018 r na realizację programu. Zdarzały się przypadki, że wartość programu zmieniała się na koniec roku. Trzeba mieć na uwadze, że gmina jest związana umowami z Fundacją Straż Ochrony Zwierząt i ze schroniskiem dla bezdomnych zwierząt w Strzelcach, żeby nie wyszło tak, że ze względu na podniesienie wartości procentowych niektórych zabiegów trzeba będzie znacząco podnieść koszty realizacji programu. Jeżeli chodzi o zabiegi kastracji czy sterylizacji to nie wyobraża sobie, żeby takich zabiegów dokonywały osoby, które nie mają uprawnień.

Przewodnicząca powiedziała, żeby nie okazało się, że przekroczymy środki na zabiegi kastracji i sterylizacji.

Pan Borkowski odpowiedział, że gmina przeznaczyła na ten cel 70 000zł., a jeżeli zostanie środków z odławiania to możemy je przesunąć na kastrację i sterylizację.

Wójt odpowiedział, że na każdej sesji możemy przesunąć lub dołożyć środków, bo nie wiemy czy będą większe wydatki związane z odławianiem zwierząt czy większe wydatki poniesiemy w związku z zabiegami kastracji lub sterylizacji.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie zmiany w § 5 pkt 3 lit c koszty sterylizacji 50% oraz § 5 pkt 5 lit e koszty eutanazji ślepych miotów 100%.

Głosowało 14 radnych, oddano 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zmiany zostały przyjęte.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych, oddano 12 głosów za 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr LI/323/2018 z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jedlnia-Letnisko.

AD. 14. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ROZPATRZENIA PROTESTU WYBORCZEGO NA WYBORY SOŁTYSA SOŁECTWA GROSZOWICE GMINA JEDLŃIA-LETNISKO Z DNIA 2 LUTEGO 2018 R

Przewodnicząca przypomniała, że Rada Gminy na sesji w dniu 12.02.2018 podjęła uchwałę o powołaniu doraźnej komisji ds. rozpatrzenia protestu, której zadaniem było wypracowanie opinii dla Rady. Następnie poprosiła panią Renatę Pasek - przewodnicząca, komisji doraźnej o zabranie głosu i przedstawienie Radzie szczegółowych ustaleń komisji.

Pani Renata Pasek wyjaśniła, że komisja w celu rozpoznania protestu spotkała się trzy razy.

Pierwsze spotkanie odbyło się w dniu 19 lutego 2018 r. Na tym spotkaniu członkowie komisji wybrali panią Renatę Pasek na przewodniczącą komisji oraz zapoznali się z zarzutami przedstawionymi przez mieszkańców, którzy zaskarżyli wybory sołtysa w miejscowości Groszowice. Członkowie komisji sprawdzili czy dochowano formalności dotyczących wniesienia protestu wyborczego. Następnie pani Pasek odczytała protokoły z posiedzenia komisji w dniu 6 marca 2018 r. i posiedzenia w dniu 15 marca 2018 r.

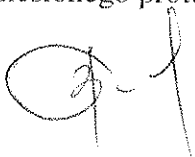
Radna Pasek dodała, że stanowisko komisji jest spójne w dwóch kwestiach tj. protest został wniesiony skutecznie w terminie 7 dni od dnia odbycia wyborów, a więc spełnia wymóg § 33 ust. 3 statutu sołectwa Groszowice. Protest został wniesiony przez uprawnionych mieszkańców sołectwa oraz zawiera sformułowanie zarzutów i dowody na ich poparcie, a więc spełnia wymóg § 33 ust 1 i 2 statutu sołectwa Groszowice.

Następnie radna Pasek odczytała zarzuty sformułowane przez mieszkańców Groszowic, którzy złożyli protest wyborczy: „Nieważność wyborów przeprowadzonych w dniu 26 stycznia 2017 roku na sołtysa sołectwa Groszowice, z naruszeniem postanowień statutu sołectwa Groszowice w szczególności § 12, 22 ust 1 i § 24, § 26 ust 2 i 4 oraz §27 ust. 5 wyrażające się w:

- a. Bezprawnym niewpuszczeniu do udziału w głosowaniu, zgłoszonego przez uprawnionych mieszkańców kandydata w osobie pana Karola Rzeszowskiego, nieprzyjęciu od niego oświadczenia w przedmiocie zgody na kandydowanie, niezamieszczenie w protokole z wyborów zapisów o fakcie zgłoszenia tego kandydata i przysługiwania mu lub nie biernego prawa wyborczego;
- b. Przejęcie uprawnień przewodniczącego Zebrania Wiejskiego przez członka Komisji Skrutacyjnej, który zdecydował o dyskwalifikacji kandydata Karola Rzeszowskiego.
- c. Ostateczne przeprowadzenie wyborów pomimo braku prawomocności Zebrania Wiejskiego”.

Ponieważ stanowiska członków komisji w sformułowanych zarzutów ujętych w proteście sprawie protestu były odmienne Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o przedstawienie Radzie tych stanowisk wraz z ich uzasadnieniem, co jak stwierdziła umożliwi radnym debatę i podjęcie decyzji w rozpatrywanej sprawie. Przewodnicząca komisji zapoznała radnych z wypracowanymi w toku prac komisji stanowiskami jej członków, odczytując w całości protokół komisji.

Z przedstawionego protokołu wynikało, że stanowisko przewodniczącej komisji doraźnej ds. rozpatrzenia protestu wyborczego radnej Renaty Pasek, potwierdza zasadność wniesionego protestu tj. uznaje, że wniesione przez protestujących zarzuty są zasadne i



skutkują nieważnością przeprowadzonych w dniu 26 stycznia 2018 r. wyborów sołtysa sołectwa Groszowice.

Z dalszej części przedstawionego Radzie Gminy protokołu komisji wynikało, że stanowisko pozostałych dwóch członków komisji doraźnej tj. Pana Mieczysława Kaima i Pana Jana Krakowiaka, jest odrębne. Radni ci uznali bowiem, w całości protest za niezasadny, a na poparcie swojego stanowiska przytoczyli do protokołu z posiedzenia komisji doraźnej doktrynę prawa: Augustyniak Monika, Rozstrzygnięcie nadzorcze z dnia 2 grudnia 2013 r. Wojewody Dolnośląskiego.

Przewodnicząca Rady Gminy skierowała prośbę do radnych o szczegółowe przedstawienie swoich stanowisk radnym w trakcie debaty na trwającej sesji Rady Gminy. Głos zabrał Pan Mieczysław Kaim i powiedział, że chciałby uzasadnić zdanie odrębne, które złożył on i radny Jan Krakowiak. Dodał ponadto, że jego zdaniem komisja doraźna na posiedzeniu zajmowała się sprawami, które nie powinny być przedmiotem jej zainteresowania, ponieważ nie wskazuje na to treść skargi wyborczej. Następnie radny Kaim odniósł się do punktu „a” protestu wyborczego mówiąc, że jego zdaniem Pan Karol Rzeszowski nie dopełnił obowiązku złożenia rezygnacji z funkcji członka rady sołeckiej, co zgodnie z prawem wyklucza go z kandydowania na sołtysa.

Odnosnie punktu „b” Pan Kaim powiedział, że faktem jest, że decyzję o niedopuszczeniu kandydatury Pana Rzeszowskiego ogłosił przewodniczący komisji skrutacyjnej. Pozostali członkowie komisji skrutacyjnej i przewodnicząca zebrania nie wnieśli żadnych uwag – co zdaniem radnego Mieczysława Kaima oznaczało, że zgodzili się oni z decyzją przewodniczącego komisji skrutacyjnej. Pan Kaim dodał, że szukał dokumentów, które pomogłyby ocenić czy ten zarzut jest zasadny czy nie jest zasadny i znalazł wypowiedź Pana Pawła Kimińskiego, który jest profesorem nadzwyczajnym w zakresie prawa administracyjnego i napisał, że: „(...)do zadań komisji skrutacyjnej należy przyjęcie zgłoszeń kandydatów §24 pkt 4 wskazuje, że jest to po stronie przewodniczącego zebrania.”. Nie mniej jednak skoro osoby zajmujące się szkoleniem z zakresu prawa administracyjnego wskazują, że należy to do zakresu zadań komisji skrutacyjnej. Tak więc decyzja przewodniczącego komisji skrutacyjnej nie była niezgodna z prawem.

Pan Kaim odniósł się do punktu „c” protestu wyborczego i powiedział, że prawomocność zebrania wiejskiego określa się na podstawie listy obecności wskazującej udział minimum 1/10 wyborców uprawnionych do głosowania w pierwszym terminie lub dowolnej liczby uprawnionych do głosowania w drugim terminie. W protokole z zebrania zapisano, że zebranie odbyło się w drugim terminie, więc nie można uznać zarzutu braku prawomocności zebrania. Jego zdaniem zebranie było prawomocne.

Pan radny Robert Borkowski zwrócił się z pytaniem do Pana Kaima i Pana Krakowiaka, czy zapoznali się ze statutem sołectwa Groszowice?

Pan Kaim potwierdził, że zapoznali się ze statutem.

Pan Borkowski zapytał, czy wobec tego jest zapis w statucie, który pana Karola Rzeszowskiego jako członka rady sołeckiej dyskwalifikuje z kandydowania na sołtysa?

Pan Kaim powiedział, że tą sprawę precyzuje rozstrzygnięcie Wojewody Dolnośląskiego....

Pan Borkowski powiedział, że my nie opieramy się na rozstrzygnięciach Wojewody Dolnośląskiego tylko na statucie sołectwa Groszowice będącego podstawą prawną postępowania w zakresie procedury zebrania wyborczego i wyborów sołtysa Groszowice.

Pan Kaim powiedział, że w statucie jest zapis, który mówi, że członek rady sołeckiej nie może być sołtysem i odwrotnie.

Pan Borkowski stwierdził, że statut sołectwa Groszowice nie precyzuje czy Pan Karol mógł kandydować czy nie mógł kandydować. Pan Borkowski zapytał, czy Pan Rzeszowski mógł być kandydatem?



Pan Kaim powiedział, że jego zdaniem Pan Karol Rzeszowski mógłby być kandydatem, gdyby złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka rady sołeckiej.

Pan Borkowski odpowiedział, że w momencie zgłoszenia jego kandydatury mógł być kandydatem.

Pan Kaim powiedział, że mówi o tym rozstrzygnięcie Wojewody Dolnośląskiego. Musimy opierać się na aktach prawnych, które rozstrzygały podobne problemy.

Pan Borkowski powiedział, że w takim wypadku należałoby doprecyzować statut Groszowic.

Pan Kaim odpowiedział, że gdybyśmy chcieli doprecyzować wszystkie zapisy statutu to musielibyśmy go rozszerzyć pięciokrotnie.

Pan Borkowski powiedział, że skoro w statucie sołectwa Groszowice nie ma zapisu uniemożliwiającego kandydowanie w wyborach na sołtysa, to jego zdaniem kandydatura Pana Rzeszowskiego mogła być przyjęta, pod warunkiem, że w momencie przyjęcia tej kandydatury Pan Rzeszowski złoży rezygnację z członka rady sołeckiej.

Pan Kaim zgodził się z wypowiedzią radnego Borkowskiego.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że skoro pan Rzeszowski mógł być kandydatem to dlaczego w momencie gdy zgłoszono jego kandydaturę nie dano mu możliwości wypowiedzenia się na temat kandydowania? Czy chce kandydować czy nie chce i innych kwestii dotyczących jego stanowiska w tej sprawie, po zgłoszeniu z sali kandydatury w wyborach na sołtysa. Pan Kaim wyjaśnił, że Pan Rzeszowski mógł być kandydatem na sołtysa pod warunkiem, że złożyłby rezygnację z pełnienia funkcji w radzie sołeckiej, bo tak stanowi prawo.

Pan Kaim odczytał fragment rozstrzygnięcia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 2 grudnia 2013 r.: "(...)jedna osoba nie może pełnić jednocześnie funkcji sołtysa i członka rady sołeckiej. Wykluczającym jest jednoczesne pełnienie funkcji organu wykonawczego sołectwa i wspomaganie działania tego organu w ramach działań organu wspomagającego. Wprawdzie samo kandydowanie przez sołtysa na członka rady sołeckiej nie oznacza, że zostanie on wybrany do pełnienia tej funkcji, niemniej jednak należy zauważyć, że sam wybór na sołtysa wyklucz możliwość ubiegania się do pełnienia funkcji w radzie sołeckiej. Analogicznie należy stwierdzić, że bycie wybranym do Rady Sołeckiej wyklucza możliwość ubiegania się do pełnienia funkcji sołtysa".

Pani radna Jadwiga Drózd powiedziała, że w proteście chodzi o to, że nie dopuszczono kandydata do głosu. Nikt nie wysłuchał Pana Rzeszowskiego. Zdaniem radnej Jadwigi Drózd zgłoszenie kandydata, a wybór to dwie różne sprawy. Niekoniecznie Pan Rzeszowski zgodziłby się kandydować. Nie wiemy czy zostałby skutecznie wybrany.

Pan Kaim powiedział, że mieszkańcy sołectwa nie dopuścili kandydatury Pana Rzeszowskiego.

Pani Drózd odpowiedziała, że do zgłoszenia kandydatury nie dopuściła przewodnicząca zebrania.

Pan Kaim odpowiedział, że to mieszkańcy zebrania nie dopuścili kandydatury Pana Rzeszowskiego.

Pani Drózd powiedziała, że skoro tak to na zebraniu panowała anarchia.

Pani radna Renata Pasek wyjaśniła, że w swojej opinii w sprawie protestu odnosiła się do zapisów statutu sołectwa Groszowice i stwierdza, że nastąpiło wiele zaniedbań proceduralnych m.in. nie udzielono głosu Panu Rzeszowskiemu. Jeżeli ktoś z mieszkańców zgłasza kandydaturę na sołtysa, to rolą przewodniczącego zebrania jest zachować się zgodnie ze statutem, który mówi, że należy zapytać kandydata czy wyraża zgodę na kandydowanie. Ktoś zgłosił kandydaturę pana Rzeszowskiego, a on tak naprawdę nie stał się kandydatem, ponieważ nie dano mu się wypowiedzieć. Następnie radna Renata Pasek odniosła się do wypowiedzi pana Kaima i powiedziała, że zgadza się z jego zdaniem, że nie można pełnić dwóch funkcji jednocześnie, ale chodzi tu o inne rzeczy, które znacząco złamały procedurę określoną

w statucie, a które w szczegółach ujęte są w protokole komisji doraźnej. Dlaczego część mieszkańców opuściła lokal, w którym odbywały się wybory, bo się zdenerwowali tym co tam się działo. Z ramienia urzędu nadzór nad przebiegiem miała sprawować Pani Emilia Romanowska, która była przewodniczącą zebrania. Można było ogłosić przerwę i spróbować w jakiś sposób rozwiązać konflikt. Gdyby zapytano Pana Rzeszowskiego czy wyraża zgodę na kandydowanie może odpowiedziałby, że nie wyraża zgody i nie byłoby zamieszania.

Pan Karol Rzeszowski zdawał sobie sprawę, że jest członkiem rady sołeckiej i mógł złożyć rezygnację, ale nie dopuszczono go do głosu. Złamano zapisy statutu dotyczące prowadzenia zebrania. Brak drugiej listy obecności z zebrania, które odbyło się w drugim terminie. Pani Pasek odniosła się do rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Dolnośląskiego i dodała, że dotyczy to gminy, która przyjęła statut, w którym zapisała, że sołtys może być członkiem rady sołeckiej, co jest niezgodne z prawem.

Powinniśmy rozpatrzyć protest pod kątem przedstawionych w nim zarzutów i pod kątem przestrzegania procedur przeprowadzenia zebrania opisanych w statucie.

Pan Mieczysław Kaim powiedział, że w proteście były trzy zarzuty i jego zdaniem dwa w stu procentach są niezasadne, a trzeci jest niezasadny w dziewięćdziesięciu dziewięciu procentach. Mieszkańcy mają możliwość złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Rada Gminy nie jest instytucją, która kończy procedowanie i która jest wyrocznią w tej sprawie. Na podstawie dokumentów, do których dotarła komisja doraźna oraz orzeczeń organów w podobnych sprawach, komisja zrobiła wszystko, co mogła i stąd taka a nie inna opinia dla Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała zebranych na sesji Rady Gminy: czy ktoś chciałby zagrać głos w rozpatrywanej sprawie protestu?

Do zabrania głosu zgłosił się Pan Andrzej Góźdz – mieszkaniec sołectwa Groszowice. Przewodnicząca Rady Gminy udzieliła głosu. Pan Andrzej Góźdz powiedział, że zgłaszał na zebraniu wiejskim kandydaturę Pana Rzeszowskiego. Następnie poprosił o odpowiedź na dwa pytania tj.

1. Jaka jest podstawa prawna niedopuszczenia kandydatury Pana Rzeszowskiego?
2. Jakie są kompetencje przewodniczącego komisji skrutacyjnej?

Pan Góźdz powiedział, że przewodniczący komisji skrutacyjnej ma pilnować przebiegu głosowania, a nie decydować o tym kto może, a kto nie może kandydować. Dodał, również, że przewodniczący komisji skrutacyjnej na zebraniu powiedział, że jeżeli nie będzie tak jak on chce to poda się do dymisji, na co część osób uczestniczących w zebraniu wyborczym sołtysa opuściła lokal.

Głos zabrał Wójt i powiedział, że statut Groszowic jest bardzo niedoskonały. Mamy pewne kwestie niedoprecyzowane i jest to dobra okazja, żeby pochylić się nad pewnymi zapisami ewentualnych zmian statutu sołectw. Wójt dodał, że zadał sobie trochę trudu i sprawdził jak sprawa wyglądała w poprzednich wyborach sołeckich w miejscowości Antoniówka, Siczki i Rajec Szlachecki. Jeżeli mówimy, że złamano tyle paragrafów przy wyborach w Groszowicach to w Rajcu Szlacheckim, jak wynika z protokołu nie było zebrania pierwszego.

W tym momencie głos zabrała Przewodnicząca Rady Gminy i powiedziała, że Rada Gminy zajmuje się protestem dotyczącym wyborów sołtysa w Groszowicach i dlatego zwraca uwagę na to, by nie mieszać do debaty spraw dotyczących innych sołectw, sprawy te są zamknięte i prawomocne. Zaproponowała, żeby skupić się na proteście dotyczącym wyborów sołtysa w Groszowicach. Dodała, że w przywołanych miejscowościach nie było żadnych protestów wyborczych.


Pan Borkowski dodał, że w ubiegłych wyborach sołeckich obowiązywał „stary” statut, nie ten który aktualnie stanowi podstawę funkcjonowania sołectwa.

Wójt powiedział, że sięgnął do protokołów z poprzednich wyborów, żeby dowieść, że komisja skrutacyjna przyjmuje zgłoszenia kandydatów, a nie przewodniczący zebrania. Przewodniczący zebrania organizuje zebranie, a procedurę przeprowadzania wyborów sołtysa dokonuje komisja skrutacyjna, a pierwszym punktem wyborów sołtysa jest przyjęcie kandydatur. Wójt powiedział, że skoro komisja doraźna rozmawiała z mieszkańcami, którzy wnieśli protest wyborczy to powinna również porozmawiać z drugą stroną tego sporu. Dodał, że komisja powinna skupić się na dokumentach z zebrania wiejskiego. Następnie Wójt wyjaśnił, że był na zebraniu, ponieważ w przerwie między pierwszym a drugim terminem zebrania mieszkańcy pytają o różne sprawy. W Groszowicach od otwarcia zebrania w pierwszym terminie do rozpoczęcia zebrania w drugim terminie cały czas była kolejka, żeby wpisać się na listę obecności, więc nie było możliwości, żeby porozmawiać o problemach lokalnych, w związku z tym mieszkańcy zostali poinformowani, że zebranie dotyczące spraw związanych z sołectwem Groszowice odbędzie się w innym terminie.

Głos zabrała radca prawny - Pani Aneta Guza-Wójtowicz powiedziała, że najważniejszym zarzutem przedstawionym w proteście jest zarzut sprowadzający się do rozstrzygnięcia kwestii czy sołtys może być członkiem rady sołeckiej czy nie? Chociaż wydaje się to jasne, tocząca się dyskusja tego nie potwierdza. Punktem wyjścia do rozstrzygnięcia protestu wyborczego i ustalaniu ważności wyborów sołeckich jest statut sołectwa, ale § 38 stanowi, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszym statucie mają zastosowanie przepisy ustawy i statutu gminy. Nawet gdyby tego zapisu nie było, to powinno to być oczywiste, że tam gdzie kończy się zastosowanie danego dokumentu wchodzi w grę obowiązujące przepisy prawa. Taką podstawą prawną, która musimy bezwzględnie stosować przepisy ustawy o samorządzie gminnym. Wskazują one jednoznacznie na to jaką funkcję pełni sołtys i jaką funkcję pełni rada sołecka, podobnie jest z wójtem i radą gminy. Ustawa wyraźnie rozróżnia organ wykonawczy czy to gminy, czy jego jednostki pomocniczej jaką jest sołectwo i rolę organu opiniującego i stanowiącego jakim jest w przypadku gminy rada gminy, a w przypadku sołectwa – rada sołecka i zebranie wiejskie. Z istoty tych przepisów wynika, że nie da się pogodzić tego, że sołtys może być członkiem rady sołeckiej, czy Wójt może być radnym danej rady gminy.

Na kolejny zarzut, który pojawił się w trakcie debaty, a mianowicie, że nie spytano Pana Karola Rzeszowskiego o zgodę na kandydowanie na funkcję sołtysa. Jeśli uznajemy i jest to dla nas oczywiste, że członek rady sołeckiej nie może być sołtysem, to pytając daną osobę o zgodę dochodzimy do sytuacji bez wyjścia, bo zakładając, że Pan Rzeszowski wyraziłby zgodę na kandydowanie to w konsekwencji chcąc stosować ten przepis, że członek rady sołeckiej nie może być sołtysem i tak ta osoba nie mogłaby zostać dopuszczona do kandydowania, a jeżeli zostałby zapytany o zgodę i odpowiedziałby, że nie chce kandydować to wrócilibyśmy do sytuacji, w której obecnie jesteśmy. Pani Guza-Wójtowicz powiedziała, że to nie jest tak, że każde naruszenie procedury może spowodować nieważność wyborów. Tak jak stanowi statut, szukamy istotnego naruszenia procedury wyborczej. Gdyby Pan Rzeszowski został spytany o zgodę na kandydowanie to dopuszczalibyśmy możliwość naruszenia przepisów. Pani radca prawny Aneta Guza-Wójtowicz dodała, że zgadza się iż rozstrzygnięcia wojewody i opinie prawne mają charakter pomocniczy, bowiem, nie żyjemy w kraju bezprecedensowym, gdzie wyrok sądu wiąże we wszystkich sprawach. U nas wyrok sądu wiąże w danej sprawie. Rada podejmuje ostateczną decyzję, ale należy pamiętać co w podobnych przypadkach na dany temat organ powiedział.

Następnie głos zabrała Pani Emilia Romanowska, która była przewodniczącą zebrania w Groszowicach i powiedziała, że usłyszała zarzut złamania wielu punktów statutu i dodała, że trudno jest jej się zgodzić z tymi zarzutami. Następnie powiedziała, że zebraniu towarzyszyło wiele emocji i telefoniczne pytanie jej po upływie prawie miesiąca czasu od wyborów o jego przebieg nie jest do końca wiarygodne i nie jest podstawą do formułowania w stosunku do jej osoby tego typu zarzutów. Pani Romanowska powiedziała, jeżeli chodzi



o kwestie protokolowania zebrania wiejskiego to podpisała protokół w miejscu przewodniczącego i protokolanta, ponieważ to ona sporządzała protokół. Dodała, że nie było protokolanta. Pani Magdalena Siczek pracownica urzędu nie była powołana zarządzeniem Wójta na protokolanta. Była obecna na zebraniu, żeby pomóc w pewnych technicznych czynnościach. Statut nie wyklucza możliwości sporządzenia i podpisania protokołu przez przewodniczącego zebrania. Było stwierdzenie, że zebranie odbywa się w drugim terminie, ponieważ wpisywanie się na listę obecności uczestników zebrania, wydłużyło się na tyle, że nadszedł czas drugiego terminu zebrania. Padło stwierdzenie, że zebranie odbywa się w drugim terminie. Padł zarzut, że nie było drugiej listy obecności z zebrania, które odbyło się w drugim terminie. W żadnym z protokołów z poprzednich zebrań nie ma drugiej listy.

Według nowego statutu był wybierany sołtys w sołectwie Siczki, gdzie również pełniła funkcję przewodniczącej zebrania i protokół jest tak sformułowany, że przewodniczący komisji skrutacyjnej przyjmuje zgłoszenia kandydatów na sołtysów.

Przewodnicząca Rady Gminy przypomniała, że w Siczkach zaproponowało kandydaturę i zadano kandydatom pytania czy wyrażają zgodę na kandydowanie. Następnie kandydaci prezentowali założenia swojego programu wyborczego.

Pani Romanowska odpowiedziała, że to przewodnicząca komisji skrutacyjnej przyjmowała zgłoszenia i zgody kandydatów. Na zebraniu w sprawie wyboru sołtysa Groszowiec, kandydaci również prezentowali swoje założenia. Pani Romanowska dodała, że w § 25 statutu sołectwa jest zapis, że najpierw jest powołanie komisji skrutacyjnej, a dopiero potem zgłaszanie kandydatur.

Pani Pasek powiedziała, że o przebiegu zebrania wie po wysłuchaniu świadków, czyli osób które uczestniczyły w zebraniu.

Pani Romanowska powiedziała, że komisja doraźna nie wysłuchała wszystkich świadków. Następnie powiedziała, że kilka razy na zebraniu czytała fragment statutu dotyczący tego, że członek rady sołeckiej nie może być sołtysiem. Pani Romanowska dodała, że Pan Karol Rzeszowski był poinformowany o tym, że może złożyć rezygnację z członka rady sołeckiej na ręce wójta, który był obecny na zebraniu. Co najmniej trzy razy odczytywano fragment statutu i trzykrotnie zgłaszał się mieszkaniec Groszowiec, który powiedział, że to mieszkańcy są uprawnieni do wyboru, a nie Pani Romanowska, która jest tylko urzędnikiem, a wolą mieszkańców jest aby mieć w strukturach gminy dwóch reprezentantów a nie jednego w osobie Pana Karola Rzeszowskiego radnego i sołtysa jednocześnie. Ta sytuacja powtórzyła się trzy razy. Pani Romanowska powiedziała, że § 27 statutu sołectwa mówi, że głosowanie przeprowadza komisja skrutacyjna, o czym powiedziała na zebraniu wiejskim.

Pan Borkowski powiedział, że głównie chodziło o zgłoszenie kandydata i nie przyjęcia jego kandydatury. Dlaczego tak się stało? Czy ktoś z komisji skrutacyjnej nie dopełnił obowiązków? Gdyby Pan Karol Rzeszowski zgodził się na kandydowanie, wówczas mógłby złożyć rezygnację z członka rady sołeckiej.

Wójt odniósł się do zarzutu braku drugiej listy z zebrania wiejskiego mówiąc, że z żadnego z dotychczas odbytych zebrań nie było drugiej listy. W małych sołectwach nie byłoby problemu sporządzenia drugiej listy, ale w sołectwie Jedlnia-Letnisko, gdzie uprawnionych do głosowania jest np. 300 osób i w pierwszym terminie przychodzi 290 osób to w drugim terminie te osoby powinny jeszcze raz ustawić się w kolejce, żeby wpisać się na listę obecności? Nie ma dwóch list obecności z pierwszego i z drugiego terminu. Jest jedna lista.

Następnie wójt zapytał radną Pasek – przewodniczącą komisji doraźnej na jakiej podstawie dokonywała przesłuchania świadków?

Pani Pasek odpowiedziała, że to co powiedzieli świadkowie zebrania zostało zapisane w protokole z posiedzenia komisji doraźnej. Pani Pasek dodała, że bardzo ważna jest lista obecności. Rzadko się zdarza, że zebranie odbywa się w pierwszym terminie, przeważnie zebranie odbywa się w drugim terminie i powinny być przygotowane dwie listy obecności.

Jeżeli chodzi o pisanie protokołów to jest przykład na to, żeby nie posługiwać się tzw. „kopytkami”, które nie są dostosowane do naszego statutu. To wójt zarządzeniem zwołuje wybory i to po stronie wójta należy zapewnienie protokolanta i przewodniczącego zebrania. Nie ma możliwości, żeby ktoś kto prowadzi zebranie jednocześnie protokołował przebieg zebrania. Pani radna Pasek wystąpiła z wnioskiem do wójta, żeby na przyszłość protokoły odzwierciedlały przebieg zebrania.

Wójt powiedział, że żadna komisja rady gminy nie ma kompetencji komisji śledczej.

Pan radny Kaim zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Pani Monika Ciupińska powiedziała, że Pan Karol Rzeszowski został tzw.: „kozłem ofiarnym”. Wychodzi na to, że osoby które kierowały wyborami tj. komisja skrutacyjna powinna zapytać Pana Rzeszowskiego czy należy do rady sołeckiej?

Przewodnicząca Rady Gminy przed zarządzeniem głosowania w sprawie zamknięcia dyskusji zapytała Pana Rzeszowskiego czy w trakcie zebrania wiejskiego zadano mu pytanie czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Pani Guza-Wójtowicz powiedziała, że pyta się kogoś o zgodę jeżeli nie ma przeciwwskazań formalnych, czyli kandydat ma czynne prawo wyborcze. Gdyby na zebraniu była osoba, która nie ma czynnego prawa wyborczego, bo ma np. 16 lat to najpierw pytano by ją czy wyraża zgodę na kandydowanie? No chyba nie.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji.

Głosowało 14 radnych, oddano 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o odczytanie projektu chwały Rady Gminy w sprawie protestu. Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych, oddano 5 głosów za, 9 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujące się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko nie podjęła uchwały nr LI/324/2018 z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego na wybory sołtysa sołectwa Groszowice Gmina Jedlnia-Letnisko z dnia 2 lutego 2018 r., w treści, której uznaje się że nie nastąpiło naruszenie procedury wyborczej określonej w statucie sołectwa Groszowice i oddała się protest wyborczy. Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 min. przerwę. Po przerwie obrady wznowiono.

Rozdano radnym projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego na wybory sołtysa sołectwa Groszowice Gmina Jedlnia-Letnisko z dnia 2 lutego 2018 r., w treści którego uznaje się że nastąpiło naruszenie procedury wyborczej oraz uznaje się w całości nieważność wyborów.

Następnie Przewodnicząca Rady zaproponowała zmianę porządku obrad i wprowadzenie pkt. 14 a, który otrzyma brzmienie: Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego na wybory sołtysa sołectwa Groszowice Gmina Jedlnia-Letnisko z dnia 2 lutego 2018 r. i stwierdzenia, że nastąpiło naruszenie procedury wyborczej informując jednocześnie że proponowana miana porządku obrad musi uzyskać bezwzględną większość głosów radnych, by mogła być wprowadzona. Następnie poddała pod głosowanie zmianę porządku obrad.

Głosowało 14 radnych, oddano 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się. Porządek obrad został zmieniony.

AD. 14 A PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ROZPATRZENIA PROTESTU WYBORCZEGO NA WYBORY SOŁTYSY SOŁECTWA GROSZOWICE GMINA JEDLNIĄ-LETNISKO Z DNIA 2 LUTEGO 2018 R. I STWIĘDZENIA, ŻE NASTĄPIŁO NARUSZENIE PROCEDURY WYBORCZEJ

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały. Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych, oddano 9 głosów za, 5 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujące się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwały nr LI/325/2018 z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego na wybory sołtysa sołectwa Groszowice Gmina Jedlnia-Letnisko z dnia 2 lutego 2018 r. i stwierdzenia, że nastąpiło naruszenie procedury wyborczej.

AD. 15. SPRAWOZDANIE Z WYSOKOŚCI ŚREDNICH WYNAGRODZEŃ NAUCZYCIELI NA POSZCZEGÓLNYCH STOPNIACH AWANSU ZAWODOWEGO W SZKOŁACH PROWADZONYCH PRZEZ JEDNOSTKĘ SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO ZA 2017 ROK

Pani Beata Bartkiewicz - przewodnicząca komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Rekreacji powiedziała, że należy zwrócić uwagę na to, że w sprawozdaniu podano kwoty średnich wynagrodzeń.

Dyskusji w tym punkcie porządku obrad nie było.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli (...).

Głosowało 13 radnych, oddano 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Sprawozdanie zostało przyjęte.

AD. 16. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZAMIARU POŁĄCZENIA SAMORZĄDOWYCH INSTYTUCJI KULTURY

Pani Beata Bartkiewicz - przewodnicząca komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Rekreacji powiedziała, że członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Pani Pasek zapytała, czy chodzi o przeniesienie biblioteki do budynku po posterunku policji? Przewodnicząca odpowiedziała, że chodzi o połączenie, a być może następstwem połączenia będzie przeniesienie biblioteki. Następnie radna Pasek poprosiła o przedstawienie dalszej wizji tego połączenia.

Pani Emilia Romanowska – sekretarz gminy powiedziała, że celem uchwały jest połączenie dwóch instytucji. W 2015 roku Rada Gminy podjęła uchwałę o utworzeniu domu kultury, ponieważ wojewoda przekazał gminie budynek po policji z przeznaczeniem na cele kulturalne. Chcąc pozyskać jakiegokolwiek środki to trzeba było powołać tego typu instytucję i nadać jej statut. W statucie zapisano osoby funkcyjne, których powołanie jest niezbędne do prowadzenia domu kultury. Po kontroli RIO musieliśmy zaplanować w budżecie gminy środki na dyrektora domu kultury i głównego księgowego. Nie jest zasadnym dwóch odrębnych instytucji, żeby generowały koszty. W wielu gminach te dwie instytucje są ze sobą połączone. Chcemy zminimalizować koszty, dlatego będzie jeden dyrektor i jeden księgowy.

Pani Pasek zapytała, co w z wynajmowanym lokalem przy parafialnym domu kultury, gdzie płacimy czynsz? Czy po połączeniu biblioteki i domu kultury środki z wynajmu lokalu przy parafialnym domu kultury zostaną w budżecie gminy?


Pani Romanowska powiedziała, że taki jest zamiar.

Pan Borkowski zapytał kiedy planowane jest uruchomienie domu kultury?

Wójt odpowiedział, że zajęcia odbywają się w budynku parafialnym, to wszystko odbywa się pod nadzorem kierownika Referatu Edukacji, Kultury, Sportu i Organizacji. Trzeba powołać jednego dyrektora, żeby miał pieczę nad biblioteką i domem kultury. Budynek po posterunku policji przeszedł kapitalny remont, wyburzono ścianki działowe, położono nowe podłogi. Na piętrze budynku zamieszkują lokatorzy. Jeżeli trzeba będzie to budynek można rozbudować np. o salę widowiskową. W tej chwili do wykonania zostały jeszcze schody, podjazd dla osób niepełnosprawnych i drobna kosmetyka wokół budynku, którą wykonujemy we własnym zakresie.

Pan Borkowski zapytał, co dalej będzie z lokatorami?

Wójt odpowiedział, że prowadzi rozmowy. Jeden z lokatorów ma wybudowany dom.



Pan Borkowski zapytał, czy gmina będzie partycypowała w kosztach przeprowadzki lokatorów?

Wójt odpowiedział, że gmina nie będzie partycypowała w kosztach przeprowadzki lokatorów. Pani Drózd zapytała, czy należy rozumieć, że docelowo do budynku po posterunku policji będzie przeniesiona biblioteka?

Wójt potwierdził, a następnie dodał, że w budynku urzędu gminy jest ciasno, bo mamy tu zlokalizowany Powiatowy Urząd Pracy, zgłosił się dyrektor ODER-u z prośbą o możliwość wynajęcia pomieszczenia dla pracownika. Wójt dodał, że jego zamierzeniem jest, żeby w miejscu po bibliotece zorganizować biuro obsługi mieszkańców w szerszym zakresie tak jak to jest w Radomiu.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych, oddano 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr LI/326/2018 z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury.

AD. 17. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA DZIERŻAWĘ NA OKRES POWYŻEJ 3 LAT, CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI OZNACZONEJ NR 231/2 POŁOŻONEJ W OBREBIE CUDNÓW, O POW. 8500M² ORAZ ODSZTĄPIENIA OD OBOWIĄZKU PRZETARGOWEGO TRYBU ZAWARCIA UMOWY DZIERŻAWY

Pan Karol Rzeszowski w imieniu radnego Piotra Piasecznego – przewodniczącego komisji Przestrzegania Prawa, Ładu i Porządku Publicznego odczytał protokół komisji z którego wynikało, że członkowie komisji negatywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Wójt wyjaśnił, że jeden z przedsiębiorców z Pionek zwrócił się z prośbą o wydzierżawienie terenu. Decyzję co do zgody na dzierżawę terenu pozostawiamy Radzie Gminy. Musimy udzielić odpowiedzi osobie zainteresowanej dzierżawą terenu w Cudnowie.

Pani Katarzyna Baran odczytała oświadczenie mieszkańców Cudnowa, którzy wyrażają zaniepokojenie i sprzeciw wobec podjęcia uchwały wyrażającej zgodę na dzierżawę na okres powyżej 3 lat części nieruchomości(...)

Dalszej dyskusji w tym punkcie porządku obrad nie było.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych, oddano 0 głosów za, 14 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Rada Gminy Jedlnia-Letnisko nie podjęła uchwały nr LI/327/2018 z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę na okres powyżej 3 lat, części nieruchomości oznaczonej nr 231/2 położonej w obrębie Cudnow, o pow. 8500m² oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

AD. 18. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE NADANIA NAZWY PLACU ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W MIEJSCOWOŚCI JEDLŃIA-LETNISKO GMINA JEDLŃIA-LETNISKO

Pani Jadwiga Drózd zapytała, czy właściwa jest podstawa prawna uchwały w zakresie ustawy o drogach publicznych?

Przewodnicząca ogłosiła 5 min. przerwy.

W czasie przerwy po uzgodnieniu z Przewodniczącą Rady, obrady opuściła radna Beata Bartkiewicz.

Po przerwie obrady wznowiono.

Pani Aneta Guza-Wójtowicz powiedziała, że podstawa prawna jest w porządku, ale można dodać do art.18 ust. 2 pkt 13 i 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Ustawa o drogach publicznych definiuje tego rodzaju place jako drogi wewnętrzne o ile nie są zaliczone do kategorii żadnej z dróg publicznych. Pracownik urzędu gminy potwierdził, że ten plac nie jest zaliczony do kategorii dróg publicznych.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowało 13 radnych, oddano 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr LI/328/2018 z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie nadania nazwy placu znajdującego się w miejscowości Jedlnia-Letnisko gmina Jedlnia-Letnisko.

AD. 19. UDZIELENIE ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH ORAZ MIESZKAŃCÓW

Głos zabrał Wójt i poprosił panią Anetę Guzę-Wójtowicz o odpowiedź na pytanie pana Kończyka o umowę z Radiem Plus. Pani Guza-Wójtowicz wyjaśniła, że zapoznawała się z umowami po tym jak pan Kończyk wystąpił z wnioskiem o ich udostępnienie informacji publicznej. Z treści umowy, której nie był tutejszy urząd, ale kontrahent czyli Radio Plus znalazł się zapis dotyczący objęcia określonych postanowień tej umowy tajemnicą przedsiębiorstwa. Jest to warunek konieczny czyli taka inicjatywa przedsiębiorstwa do objęcia danych zapisów klauzulą poufności do tego aby ta doktryna mogła obowiązywać i aby ta umowa była objęta tajemnicą jeśli chodzi o informację publiczną. Co do zasady to wszystko o co zwracają się mieszkańcy w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej jest informacją jawną, poza zapisami ściśle w tej ustawie ujętymi. Tak więc jeżeli chodzi o to kto był inicjatorem tego typu zapisów to było to Radio Plus.

Pan Kończyk zapytał, dlaczego zgodzono się na tego typu zapis?

Pani Guza-Wójtowicz wyjaśniła, że jeżeli inicjatorem zapisu jest radio, które na poparcie swoich twierdzeń przedstawia argumenty, że wynagrodzenie i czas antenowy są warunkami negocjowanymi z danymi podmiotami czyli jednostkami samorządu terytorialnego oraz z przedsiębiorcami, którzy chcą umieszczać reklamy w radiu to nie ma podstaw do kwestionowania tego zapisu. Radca prawny dodała, że z tego co wie to kwestia ta będzie badana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Radomiu w związku z wniesionym przez pana Kończyka odwołaniem. Urząd Gminy zwracał się do Radia Plus z prośbą o wypowiedzenie się czy podtrzymuje swoje zastrzeżenie, czy wyraża zgodę udostępnienie informacji.

Na pytanie czy urząd posiada „plan B” na wypadek przegranego procesu o zwrot środków za budowę sieci kanalizacyjnej, Wójt odpowiedział, że urząd nie posiada „planu B”. jeżeli decyzja sądu będzie niekorzystna dla urzędu to trzeba będzie zdjąć środki z inwestycji, żeby zabezpieczyć środki na zwroty dla mieszkańców i trzeba będzie wybudować kanalizację wszystkim tym, którzy do tej pory kanalizacji nie mają, a na ich terenie kanalizacja była budowana. Skoro Kowalski ma kanalizację, bo zapłacił 2 5000zł, a sąsiad obok nie ma, bo nie zapłacił, to skoro zwrócimy Kowalskiemu to znaczy, że będzie miał kanalizację za darmo. Wójt powiedział, że są dwie sprawy w sądzie. Zobaczymy jak sprawa będzie wyglądała po pierwszych wyrokach. Obecnie nie zajmujemy się kwestią „planu B”.

Następnie Wójt odniósł się do kwestii zatrzymywania się autobusu linii S przy kościele w Rajcu Poduchownym, mówiąc, że będzie rozmawiał z przewoźnikiem, ale nie jest to prosta sprawa, bo przystanki ustala Urząd Marszałkowski.

Odnośnie częstych awarii autobusu szkolnego dowożącego dzieci do szkoły w Natolinie Wójt powiedział, że sprawdzi tę informację, bo żadne sygnały do urzędu nie docierały. Przewoźnik ma postawione konkretne warunki co do jakości autobusów.

Na pytanie dotyczące odbioru odpadów w drugim półroczu Wójt odpowiedział, że zaraz na początku kwietnia ogłasza przetarg na półtora roku.

Odnosnie działań podjętych w celu wyeliminowania nieprawidłowości przy zatrudnieniu kierownika GOPS, Wójt powiedział, że kierownik GOPS jest zatrudniony.

Pani Pasek przypomniała, że była kontrola w GPOS-ie, która wykazała nieprawidłowości w zatrudnieniu kierownika.

Wójt odpowiedział, że w jego ocenie jest wszystko w porządku.

Pani Guza-Wójtowicz powiedziała, że była wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego jeśli chodzi o gminę Jedlnia-Letnisko, bo jeśli chodzi o GOPS jako jednostka zainteresowana w sprawie ma swoje uprawnienia i też z jej stanem wiedzy wniosła skargę.

Odnosnie bezpieczeństwa na skrzyżowaniu na trasie krajowej nr 12 Wójt odpowiedział, że nic się nie zmieniło, czekamy na odpowiedź. Tak jak radna Pasek mówiła jej pisma trafiły do GDDKiA. Do tej pory odpowiedzi nie mamy.

Odnosnie działek przy Sawex-e Wójt poprosił o rozdanie radnym zdjęć i poprosił o zwrócenie uwagi na słupki graniczne wbite przez geodetę. Geodeta wytyczył granice drogi przed jej utwardzeniem, więc wiedzieliśmy na czym gruncie wykonujemy inwestycje. Następnie Wójt dodał, że gmina wyłożyła spore pieniądze na utwardzenie drogi, po czym na miejsce pojechał wykonawca, właściciel gruntu i okazało się, że droga została zniszczona, więc postanowiono zgłosić sprawę na policję. Pan Mąkosza powiedział, żeby wstrzymać wszystkie procedury bo on się z Wójtem dogada. Wójt powiedział, że rozmawiał z panem Mąkosą i jasno dał mu do zrozumienia, że urząd interesuje naprawienie szkody. Odnosnie wykupienia gruntu i wykopanie rowu, żeby odwodnić pole nie wchodzi w grę. Ustawa mówi, że każdy właściciel działki jest zobowiązany do zagospodarowania wód we własnym zakresie.

Na pytanie radnej Pasek dlaczego w jednym przypadku gmina wykupuje grunty od mieszkańców, a od innych nie chce wykupić Wójt odpowiedział, że tam gdzie jest ważny interes gminy na wykupienie działki na cel publiczny, to koszty zakupu gruntu i koszty związane z wynajęciem geodety ponosi gmina. Taką sytuację mieliśmy przy ul. Staroradomskiej. Gdyby gmina nie wydzieliła gruntu i go nie wykupiła to nie mielibyśmy dojazdu do pompowni ścieków. Podobna sytuacja jest w Groszowicach, gdzie kupiliśmy jedną działkę, a teraz wytyczamy i kupujemy drugą na poszerzenie boiska szkolnego. Jeżeli mieszkańcy chcą przekazać nieodpłatnie grunty na rzecz gminy to Rada Gminy podejmuje stosowną uchwałę.

Następnie Wójt odniósł się do pytań radnej Baran i powiedział, że wymagają one doprecyzowania po sesji.

Na pytanie radnej Drózd kiedy fizycznie rozpoczną się prace związane z budową V etapu kanalizacji, Wójt odpowiedział, że umowa z wykonawcą została podpisana. Na realizację tego zadania w bieżącym roku gmina przeznaczyła 500 000 zł, ale cena w przetargu tak się zredukowała, że zadanie może być wykonane i rozliczone w styczniu 2019 r.

Wójt odniósł się do wypowiedzi pana Fliszkiewicza i powiedział, że sprawa dotyczy przejazdu przez rzekę w Piotrowicach w kierunku Myśliszewic. Gmina domaga się rozstrzygnięcia spraw przy pomocy sądu, bo innej możliwości nie ma. Podobna sytuacja jest przy posesji państwa Steców, na ul. Słonecznej. Takich przypadków jest wiele. Nie możemy dopuszczać do sytuacji w której mieszkańcy zagradzają wraz ze swoją posesją jeszcze drogę gminną. Chcąc odzyskać własność gminną musimy założyć sprawę w sądzie.

Odnosnie przebudowy drogi 699 Wójt wyjaśnił, że jest dokumentacja techniczna, jest operat wodno – prawny i do tego operatu trzeba wydać decyzję administracyjną, którą wydaje nowy urząd Wody Polskie. Wniosek został, złożony i czekamy na tę decyzję. Następnym krokiem będzie złożenie wniosku o pozwolenie na budowę do wojewody. W projekcie ujęto budowę chodnika, oświetlenia i droga od przejazdu kolejowego do ul. Brzozowej. Budowa dalszego odcinka musi być uregulowana na podstawie spec ustawy.

Pani Baran powiedziała, że będzie modernizacja drogi Słupica-Cudnów i może warto się zorientować kto to robi i kiedy będą wykonywane prace, bo jest problem z oświetleniem przy tej drodze, ponieważ drzewa zasłaniają lampy.

Wójt odpowiedział, że jeżeli jest to linia energetyczna, to jest własnością zakładu energetycznego i nie jesteśmy w stanie wiele zrobić, bo przestawienie słupów np. o pół metra do przodu wiązałoby się z wykonaniem dokumentacji technicznej. Tego problemu w tej chwili nie rozwiążemy.

Pani Pasek odniosła się do wypowiedzi Wójta dotyczącej odprowadzania wód z posesji i powiedziała, że zgadza się że każdy mieszkaniec musi zagospodarować wody z własnej posesji, ale to nie dotyczy działek rolnych. Pan Mąkosa nie jest w stanie odprowadzić wody z pola bo są to duże koszty. Skoro jedna mieszkanka przez 30 lat zasiedziała część drogi to może należało polubownie rozwiązać sprawę z panem Mąkosą.

Wójt powiedział, że przed położeniem kamienia na drodze był przekopany rów i woda spływała przez drogę do rzeki.

Pan Zgutka powiedział, że nie było rowu, przy dużych opadach deszczu woda sama przepływała przez drogę. Teraz droga została podniesiona i woda nie mając przepływu zalewa pola.

Wójt powiedział, że taka sama sytuacja jest na ul. Piotrowickiej. To nie jest wina właściciela drogi, że woda spływająca z pól zalewa posesję.

Pani Baran powiedziała, że problem z podtopieniami był w Cudnowie i Marynie i przy pomocy urzędu wykopano rowy zbierajaco - odparowujące, które zbierają wodę, ale jej nie odprowadzają.

Wójt wyjaśnił, że w Marynie i Cudnowie był pas drogowy w którym można było wybudować rowy, a w Rajcu Szlacheckim nie ma pasa drogowego. Pan Mąkosa chciałby, żeby gmina wykupiła od niego grunt i wykopała rów. Byłby rów odparowujący, bo nie ma gdzie odprowadzić wody i co będzie jak rów się przepelni?

Pan Zgutka powiedział, że od Sawex-u rów istnieje tylko dalej nie istnieje.

Wójt powiedział, że tej sprawy na sesji nie rozwiążemy.

AD. 20. SPRAWY RÓŻNE

Pan Borkowski odniósł się do sprawy spotkań radnych z mieszkańcami. Trzech radnych chciałoby się spotkać z mieszkańcami w szkołach. Zapytano dyrektora szkoły w Natolinie czy wyrazi zgodę na udostępnienie sali, a dyrektor odesłał radnych do Wójta.

Wójt odpowiedział, że podanie o wynajęcie sali składa się do dyrektora szkoły, bo on jest zarządcą budynku. Dodał, że nie widzi problemu w udostępnieniu sali na spotkania z mieszkańcami.

Pani Pasek powiedziała, że pismo wraz z harmonogramem jest gotowe tylko jest pytanie czy Wójt nie będzie miał nic przeciwko?

Wójt odpowiedział, że nie ma nic przeciwko.

Pani Podsiadła powiedziała, że po spotkaniu pracownik biura rady sporządzał protokół, a w tym przypadku nie będzie to możliwe.

Przewodnicząca powiedziała, że radni sami muszą sporządzić protokół i przekazać go do biura rady.

Pani Monika Dąbrowska odniosła się do sprawy wysypiska śmieci w Cudnowie i powiedziała, że komisja Zdrowia Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska rozmawiała z panią Mosionek, która ma wiedzę na ten temat i ma wiedzę o brakach w ogrodzeniu i o pojawiających się tam śmieciach i zobowiązała się do zajęcia się sprawą. Radna Dąbrowska dodała, że członkowie komisji jak tylko pogoda się poprawi, pojedą na miejsce zobaczyć jak wygląda sytuacja.

Wójt złożył radnym i sołtysom życzenia świąteczne i zaprosił na spotkanie świąteczne.

Następnie życzenia świąteczne złożyła Przewodnicząca Rady Gminy. Przewodnicząca odczytała pismo złożone przez państwa Różańskich dotyczące umowy dzierżawy i powiedziała, że pismo skierowała do komisji Przestrzegania Prawa, Ładu i Porządku Publicznego i odbyło się w tej sprawie otwarte posiedzenie komisji z udziałem stron w którym uczestniczył Wójt i radca prawny urzędu gminy. W trakcie posiedzenia zaprezentowano koncepcję budowy budynku gastronomicznego, omówiono zapisy umowy zawartej między urzędem gminy, a państwem Różańskimi.

Pan Rzeszowski powiedział, że władnym do podejmowania decyzji w tej sprawie jest Wójt. Przewodnicząca dodała, że Wójt ma obsługę prawną i dalej będzie prowadził to postępowanie.

AD.21. ZAMKNIĘCIE SESJI

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca zamknęła LI sesję Rady Gminy.

Zakończenie sesji godz. 15:10.

Protokołowała:

INSPEKTOR
Lia
mgr Lidia Zawodnik

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY
Bożena Grad
dr Bożena Grad