

PROTOKÓŁ Nr L/2018
z L SESJI RADY GMINY
JEDLNIA-LETNISCO
odbytej 12 lutego 2018 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko liczy 15 radnych.

Na sesji obecnych było 14 radnych. Nieobecna była Pani Katarzyna Baran.

Ponadto na sesji obecni byli:

1. Pan Piotr Leśnowolski Wójt Gminy
2. Pani Emilia Romanowska Sekretarz Gminy
1. Pani Aneta Guza-Wójtowicz Radca Prawny
4. sołtysi

AD. 1. OTWARCIE SESJI

Rozpoczęcie sesji godz. 9.10.

Przewodnicząca Rady Gminy – pani Bożena Grad otworzyła obrady L sesji Rady Gminy. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum obrad, a następnie przywitała wszystkich zgromadzonych.

Następnie Przewodnicząca poddała pod głosowanie porządek obrad.

Głosowało 14 radnych, oddano 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Porządek obrad został przyjęty i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Wystąpienie pana Artura Grygiel – pracownika Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w sprawie przekazania informacji o składaniu wniosków o dopłaty bezpośrednie.
3. Przyjęcie protokołu z XLIX sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej.
5. Interpelacje i zapytania radnych oraz mieszkańców.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie gminy Jedlnia-Letnisko przez osoby prawne niebędące jednostką samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne, a także trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność Gminy Jedlnia-Letnisko działek stanowiących wewnętrzną drogę dojazdową położoną w miejscowości Jedlnia-Letnisko.
8. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność Gminy Jedlnia-Letnisko działek stanowiących wewnętrzną drogę dojazdową – ul. Storczykową, położoną w miejscowości Siczki gmina Jedlnia-Letnisko.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Statutu Gminy Jedlnia-Letnisko.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Jedlnia-Letnisko.



11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Komisji Przestrzegania Prawa, Ładu i Porządku Publicznego Rady Gminy Jedlnia-Letnisko
12. Zapoznanie z Uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół
w Radomiu Nr Ra.29.2018 z dnia 15 stycznia 2018 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania planowanego przez Gminę w Uchwale Budżetowej na rok 2018 deficytu.
13. Zapoznanie z Uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół
w Radomiu Nr Ra.30.2018 z dnia 15 stycznia 2018 r. w sprawie opinii o prawidłowości planowanej przez Gminę kwoty długu w latach objętych Wieloletnią Prognozą Finansową.
14. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych oraz mieszkańców.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie sesji.

AD. 2 WYSTĄPIENIE PANA ARTURA GRYGIEL – PRACOWNIKA MAZOWIECKIEGO OŚRODKA DORADZTWA ROLNICZEGO W SPRAWIE PRZEKAZANIA INFORMACJI O SKŁADANIU WNIOSKÓW O DOPLATY BEZPOSREDNIE

Przedstawiciel Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego - Pan Artur Grygiel poinformował o nowych zasadach składania wniosków o dopłaty bezpośrednie w 2018 r. w tym o obowiązku złożenia wniosku w formie elektronicznej za pośrednictwem aplikacji e-WniosekPlus. Opisał sposób składania wniosków do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa poprzez aplikację e-WniosekPlus dostępną na stronie internetowej ARiMR. Zapoznał zebranych z zasadami złożenia oświadczenia potwierdzającego brak zmian zamiast składania wniosku w wersji elektronicznej. Poinformował również o możliwości wypełniania wniosków przez internetu doradców MODR Warszawa.

AD. 3. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z XLIX SESJI RADY GMINY

Przewodnicząca poinformowała, że protokół był do wglądu w Biurze Rady. Następnie zaproponowała przyjęcie protokołu.

Głosowało 14 radnych, oddano 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Protokół z XLIX sesji został przyjęty.

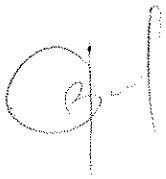
AD. 4. SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI MIĘDZYSESYJNEJ

Głos zabrał Wójt i powiedział, że pracownicy urzędu skupiają się na opracowaniu inwestycji ujętych w załączniku na ten rok budżetowy.

Czynimy starania, żeby przedłużyć umowę na użytkowanie terenu przy dworcu PKP, ponieważ tam chcemy umieścić jeden z placów otwartej strefy aktywności. Jest to projekt finansowany w 50% ze środków zewnętrznych, a do tego jest nam potrzebna umowa z PKP na co najmniej 5 lat. Zarząd PKP wyraził zgodę i mamy umowę na użytkowanie terenu do 2028 r.

Wystąpiliśmy do MZDiK o przedłużenie linii autobusowej nr 17, ale MZDiK nie wyraziło zgody ze względu na parametry drogi.

Wójt poinformował, że odbyło się spotkanie w Sadkowie odnośnie budowy chodnika przy ul. Porannej. Na spotkaniu było wiele osób zainteresowanych tym tematem. Pojawiły się pewne propozycje odnośnie przesunięcia ogrodzenia lotniska. Wojsko zamierza przesunąć ogrodzenie o około 2 m od drogi, więc pojawia się możliwość wybudowania chodnika. W ubiegły poniedziałek złożyliśmy stosowne pismo do Prezydenta Radomia i Przewodniczącego Rady Miasta, tak, żeby ten temat gruntownie przedyskutować i sprawdzić możliwości techniczne. Trzeba zatrudnić geodetę, żeby określił, czy wystarczy miejsca na chodnik. W piśmie do



Prezydenta i Przewodniczącego Rady Miejskiej złożyliśmy konkretne propozycje rozwiązań, a teraz czekamy na odpowiedź.

Wójt poinformował, że trwają prace związane z rozbudową szkoły w Natolinie. Niedługo uczniowie będą mogli cieszyć się nowymi salami. Trwają prace związane z uruchomieniem studni w Gzowicach. Chcielibyśmy uruchomić studnię na okres letni.

AD. 5. INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH ORAZ MIESZKAŃCÓW

Radna Renata Pasek zapytała:

1. Czy poczyniono jakieś kroki związane z poprawą bezpieczeństwa na skrzyżowaniu w Rajcu Szlacheckim?

2. Kto był organizatorem imprezy ostatekowej w szkole w Słupicy? Kto zapraszał na tą imprezę?

Radna Pasek dodała, że dzwonili do niej mieszkańcy z prośbą o zadanie tego pytania, bo część mieszkańców poczuła się pominięta.

Radny Piotr Piaseczny zapytał kiedy zostanie ogłoszony przetarg na budowę chodnika w Lasowicach?

Radna Jadwiga Drózd zapytała czy w tym roku planuje się prace modernizacyjne w budynku zakupionym na potrzeby sołectwa Wrzosów? Czy jest realna szansa, że w tym roku budynek będzie mógł być użytkowany?

Pan Sochaj zapytał, czy będzie mógł zabrać głos w punkcie dotyczącym rozpatrywania złożonej przez niego skargi, czy ma zadać pytania teraz?

Przewodnicząca odpowiedziała, że będzie mógł zabrać głos w punkcie w którym będzie rozpatrywana skarga.

Innych pytań nie zgłoszono.

AD.6. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE USTALENIA TRYBU UDZIELANIA I ROZLICZANIA DOTACJI DLA NIEPUBLICZNYCH PRZEDSZKOLI ORAZ INNYCH FORM WYCHOWANIA PRZEDSZKOLNEGO PROWADZONYCH NA TERENIE GMINY JEDLŃ-LETNISKO PRZEZ OSOBY PRAWNE NIEBĘDĄCE JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO LUB OSOBY FIZYCZNE, A TAKŻE TRYBU PRZEPROWADZANIA KONTROLI PRAWIDŁOWOŚCI ICH POBRANIA I WYKORZYSTANIA

Przewodnicząca przypomniała, że projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad poprzedniej sesji ze względu na konieczność uwzględnienia poprawek wskazanych przez organ nadzoru.

Pani Emilia Romanowska powiedziała, że podjęcie uchwały jest konieczne ze względu na zmianę prawa oświatowego. Regionalna Izba Obrachunkowa zaleciła dokonanie korek w projekcie uchwały, który został skierowany na poprzednią sesję Rady Gminy. Korekty zostały wprowadzone.

Pani Beata Bartkiewicz powiedziała, że członkowie komisji już na poprzednią sesję omawiali projekt uchwały i zaopiniowali go pozytywnie.

Pytań w tym punkcie porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Pani Aneta Guza-Wójtowicz poprosiła o naniesienie poprawki w §6 ust.3, który otrzymał brzmienie: „...począwszy od dnia następującego po upływie określonych terminów zwrotu.”

Następnie przystąpiono do głosowania projektu uchwały wraz z uwzględnieniem autopoprawki.

Głosowało 14 radnych oddano 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr L/309/2018 z dnia 12 lutego 2018 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie gminy Jedlnia-Letnisko przez osoby prawne niebędące jednostką samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne, a także trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu).

AD. 7. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE NIEODPŁATNEGO PRZEJĘCIA NA WŁASNOŚĆ GMINY JEDLŃIA-LETNISKO DZIAŁEK STANOWIĄCYCH WEWNĘTRZNĄ DROGĘ DOJAZDOWĄ POŁOŻONĄ W MIEJSCOWOŚCI JEDLŃIA-LETNISKO

Wójt omówił projekt uchwały.

Pan Piotr Piaseczny – przewodniczący komisji Przestrzegania Prawa, Ładu i Porządku Publicznego poinformował, że w dniu 09.02.2018 r. odbyło się posiedzenie komisji na którym omawiano projekt uchwały i zaopiniowano go pozytywnie.

Przewodnicząca zapytała, czy przejmowana ulica nie ma nazwy?

Wójt powiedział, że przejmujemy konkretne działki, a nazwa ulicy jest sprawą drugorzędną.

Pani Guza-Wójtowicz powiedziała, że nazwę ulicy wpisujemy gdy przejmujemy już istniejącą drogę wewnętrzną, a omawiany projekt uchwały dotyczy przejęcia działek.

Pan Borkowski powiedział, że przy tej drodze mieszkają ludzie i muszą mieć jakiś adres zameldowania.

Pan Piaseczny powiedział, że mieszkańcy mieszkający przy tej drodze mają adresy ul. Rodzinna.

Pan Borkowski zapytał do jakiej ulicy będą należeć przejęte przez gminę działki?

Przewodnicząca powiedziała, że patrząc na mapę to przejmowane działki będą stanowiły poszerzenie istniejącej drogi, więc jak się nazywa istniejąca droga?

Pan Piaseczny odpowiedział, że istniejąca droga nie ma nazwy.

Przewodnicząca ogłosiła 5 min. przerwy.

Po przerwie obrady wznowiono.

Przewodnicząca zapytała Pana Piasecznego, czy została wyjaśniona sprawa działek?

Pan Piaseczny odpowiedział, że sprawa została wyjaśniona.

Innych pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowało 13 radnych oddano 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr L/310/2018 z dnia 12 lutego 2018 r. w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność Gminy Jedlnia-Letnisko działek stanowiących wewnętrzną drogę dojazdową położoną w miejscowości Jedlnia-Letnisko.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu).

Wójt poprosił o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały dotyczącego przejęcia działek stanowiących ul. Storczykową.

Pani Renata Pasek poprosiła o podanie powodu zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały.

Przewodnicząca wyjaśniła, że w czasie prac komisji Przestrzegania Prawa, Ładu i Porządku Publicznego zauważono, że przedmiotem przejęcia byłyby również drogi stanowiące dojazd do posesji, dlatego komisja wnioskuje o weryfikację mapy podziału i przejęcie tylko drogi głównej.

Wójt powiedział, że geodeci wydzielają drogi w dwojaki sposób. Raz wydzielają główny ślad drogi, a innym razem wydzielają główny ślad drogi wraz z drogami dojazdowymi. Nie możemy przejmować tych, bo są tak wąskie i krótkie, że nie mamy możliwości np. odśnieżenia ich.

Przewodnicząca zwróciła się do sołtysów, żeby uczestniczyli w procedurze przejmowania dróg. Przewodnicząca poddała pod głosowanie zmianę porządku obrad wraz z uwzględnieniem zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przejęcia działek stanowiących ul. Storczykową.

Głosowało 14 radnych oddano 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Porządek obrad został zmieniony.

AD. 8. PODJECIE UCHWAŁY W SPRAWIE OGŁOSZENIA TEKSTU JEDNOLITEGO UCHWAŁY W SPRAWIE STATUTU GMINY JEDLNIA-LETNISCO

Przewodnicząca przypomniała, że podjęła inicjatywę ujednolicenia tekstu statutu. W tym celu została powołana komisja, która opracowała zmiany statutu.

Pani Aneta Guza-Wójtowicz powiedziała, że cały ogrom pracy to zasługa pana Krakowiaka, bo wykazał się wielką skrupulatnością i rzetelnością.

Pan Robert Borkowski powiedział, że z całym szacunkiem dla pana Krakowiaka, ale pracowała cała komisja statutowa i uznanie należy się całej komisji.

Pytań w tym punkcie porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych oddano 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr L/311/2018 z dnia 12 lutego 2018 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Statutu Gminy Jedlnia-Letnisko. (Uchwała stanowi załącznik do protokołu).

AD. 9. PODJECIE UCHWAŁY W SPRAWIE ROZPATRZENIA SKARGI NA DZIAŁALNOŚĆ WÓJTA GMINY JEDLNIA-LETNISCO

Głos zabrał Pan Sebastian Sochaj, który powiedział, że nie rozumie dlaczego w procedurze rozpatrywania skargi brał udział organ skarżony czyli Wójt. Skąd taki wniosek, ponieważ 2 stycznia urząd gminy złożył odpowiedź na tę skargę do sądu administracyjnego, a następnie 8 stycznia 2018 r. zostało złożone do sądu administracyjnego pismo wycofujące skargę. Pan Sochaj dodał, że nie rozumie dlaczego organ skarżony był zapoznany ze skargą. Pan Sochaj dodał, że w uzasadnieniu sporządzonym przez komisję Rewizyjną są błędy rzeczowe i merytoryczne np. błędna sygnatura akt sprawy. Komisja Rewizyjna nie odniosła się do części zarzutów przedstawionych w skardze. Komisja stwierdziła, że nie jest merytoryczna do rozpatrzenia skargi, a w dalszej części protokołu pisze, że po przeprowadzeniu analizy załączników stwierdza, że skarga jest niezasadna. Według przepisów skargę na Wójta Gminy rozpatruje Rada Gminy. Pan Sochaj dodał, że nie wie dlaczego komisja nie uwzględniła wyroku Sądu Okręgowego, który był zainicjowany przez jednego z urzędników i był związany ze sprawą, ponieważ ocena wyroku wskazywała, że zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa, które złożył Pan Leśnowolski było całkowicie bezzasadne. Komisja nie odniosła się do merytorycznych zarzutów, a wystarczyło że zrozumienie przeczytać wyrok sądu, gdzie napisano, że Wójt jest podmiotem zobowiązanym do udzielenia informacji publicznej, a wnioskowane informacje stanowią informację publiczną. Wójt ma dwie możliwości, albo udostępnić informację, albo wydać decyzję odmowną.

Pan Mieczysław Kaim – przewodniczący komisji Rewizyjnej powiedział, że komisja badała sprawę na podstawie dokumentów złożonych przez skarżącego. W trakcie omawiania skargi jednomyślnie odrzucono załącznik nr 5, gdyż nie dotyczył przedmiotowej sprawy, a dotyczył opisu sytuacji pomiędzy skarżącym a urzędem gminy. Następnie pan Kaim poinformował, że



komisja poprosiła panią Guzę-Wójtowicz o udzielenie opinii prawnej, ponieważ radni pracujący w komisji nie są prawnikami, a opinia rady prawnego pomoże naprowadzić na trop odpowiedniego postępowania i procedowania. Komisja stwierdziła, że wszystko co jest napisane w skardze, a więc sąd pierwszej instancji wydał wyrok co do którego Wójt złożył apelację do naczelnego sądu administracyjnego, a naczelny sąd administracyjny tą apelację odrzucił w całości, więc należało wykonać wyrok sądu pierwszej instancji i ten wyrok zgodnie z dokumentami, które zostały przedłożone według opinii komisji rewizyjnej został wykonany. Sam wyrok stanowił 3 punkty do wypełnienia. Punkt 1 wyroku NSA nakazywał załatwienie sprawy. Punkt 2 stwierdzał, że bezczynność nie miała miejsca z rażącym naruszeniem prawa. Pkt.3 gmina zwróciła się do skarżącego z prośbą o wskazanie nr konta bankowego, żeby zapłacić kwotę 100, 00zł wskazana przez sąd. Jeżeli chodzi o meritum pkt. 1 to Wójt Gminy udzielił informacji zgodnie z terminami wskazując, gdzie skarżący może uzyskać dokument o udostępnienie, którego wnioskował. Komisja jednogłośnie uznała, że wyrok sądu został wykonany. Sąd nie wskazał w wyroku wydanie żadanego dokumentu, sąd wskazał załatwienie sprawy. W wyniku głosowania, stosunkiem głosów 3 do 0, komisja uznała skargę za bezzasadną.

Pani Aneta Guza-Wójtowicz wyjaśniła, że Wójt jako organ wykonawczy nie uczestniczył w rozpoznaniu skargi. Skarga była przekazana do rozpatrzenia przez komisję Rewizyjną. W sprawach o udostępnienie informacji publicznej standardowo procedura wygląda w ten sposób, że jeżeli wnioskodawca jest niezadowolony ze sposobu rozpoznania wniosku składa skargę do sądu administracyjnego i dalej sprawa jest rozpoznawana w trybie postępowania przed sądami administracyjnymi. Pani mecenas wyjaśniła, że po przekazaniu odpisu skargi przez panią Zawodnik była przekonana, że skarga powinna trafić do sądu administracyjnego, dlatego też przygotowała pismo do sądu administracyjnego przyjęła, że intencją wnioskodawcy było skierowanie sprawy do sądu administracyjnego. Na posiedzeniu komisji Rewizyjnej w którym brała udział okazało się, że adresatem skargi jest Rada Gminy. W ramach działania Rady Gminy skargą zajmowała się komisja Rewizyjna. Jeżeli chodzi o uzasadnienie do uchwały to unikaliśmy oceny tej sytuacji, ponieważ każda ze stron ma swój punkt widzenia. Skarżący ma swój punkt widzenia i komisja Rewizyjna, która przekazywała rekomendację Radzie Gminy miała swój punkt widzenia. Przy pisaniu uzasadnienia zwrócono uwagę, żeby powoływać się tylko i wyłącznie na fakty. Stąd liczne odniesienia do dokumentów, które badano przy rozpoznaniu skargi, stąd także cytowany jest wyrok NSA.

Pan Borkowski zapytał panią Guzę-Wójtowicz czy czytała skargę?

Pani Guza-Wójtowicz odpowiedziała, że czytała skargę.

Pan Borkowski zapytał następnie kto jest adresatem skargi?

Pani Guza-Wójtowicz odpowiedziała, że adresatem skargi jest Rada Gminy.

Pan Borkowski zapytał, dlaczego pani mecenas napisała pismo do sądu?

Pani Guza-Wójtowicz odpowiedziała, że przeczytała skargę i przyjęła, że jest ona skierowana do sądu, a adresat jej umknął.

Pan Borkowski zapytał panią mecenas czy uchwała jest dobrze przygotowana?

Pani Guza-Wójtowicz odpowiedziała, że jej zdaniem uchwała jest dobrze przygotowana.

Pan Borkowski dodał, że wszystkie uchwały na działalność Wójta były ze stwierdzeniem zasadna/ niezasadna, a w przypadku tej uchwały mamy wskazanie, że uchwała jest niezasadna.

Pani Guza-Wójtowicz wyjaśniła, że wskazanie w uchwale, że skarga jest niezasadna jest wynikiem rekomendacji komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca dodała, że kolejna uchwała jest także ze wskazaniem niezasadna.

Pan Borkowski dodał, może komisja Rewizyjna nie może decydować o tym czy skarga jest zasadna czy nie zasadna, bo o tym decyduje Rada Gminy. W poprzednich uchwałach było napisane zasadna/niezasadna, dlaczego tych twierdzeń nie ma w tej uchwale?

Pani Guza-Wójtowicz odpowiedziała, że zasady techniki prawodawczej zmieniają się szczególnie po uchwałach absolutoryjnych w których gminy wpisywały udziela/nie udziela, ale organy nadzoru stwierdziły, że uchwały nad, którymi głosują Rady Gmin muszą być jednoznaczne. Rada Gminy musi głosować uchwałę precyzyjnie sformułowaną. Nie ma przeciwwskazań, żeby jeszcze na tej sesji Rada Gminy uznała skargę za zasadną. Procedura na to pozwala.

Pan Borkowski poprosił o odczytanie całości protokołu komisji Rewizyjnej.

Pan Mieczysław Kaim odczytał protokół nr 1/2018 z posiedzenia komisji Rewizyjnej.

Pan Borkowski zapytał udostępnienia jakich dokumentów żądał skarżący?

Pan Kaim odpowiedział, że chodziło o pozew Wójta przeciwko skarżącemu o dokonanie przestępstwa.

Pani Guza-Wójtowicz dodała, że wniosek o udostępnienie informacji publicznych dotyczył wszystkich akt postępowania.

Pani Pasek odpowiedziała, że jest to nieprawda.

Pan Sochaj wyjaśnił, że nie chodziło mu o udostępnienie całych akt.

Pani Guza-Wójtowicz odpowiedziała, że wnioskodawca jest obecny na sali, więc może zechciałby udostępnić kopię wniosku.

Pan Borkowski odczytał fragment wyroku sądu administracyjnego „wnioskodawca we wniosku z dnia 4 lutego 2015 r. skierowanym do Urzędu Gminy zwrócił się z prośbą o udostępnienie pism sporządzonych przez gminę do organów ścigania, organów sprawiedliwości mających związek ze sprawą rzekomego pomówienia Wójta ...Wnioskodawca nie żądał akt postępowania przygotowawczego w posiadaniu, których jest prokurator, a nie Wójt...”

Pani mecenas powiedziała, że nie twierdzi, że pan Sochaj żądał akt postępowania przygotowawczego tylko twierdzi, że pan Sochaj żądał wszystkich dokumentów jakie składają się na akta sprawy prowadzonej przez tutejszy urząd.

Pan Borkowski powiedział, że sąd zobowiązał Wójta Gminy do załatwienia wniosku skarżącego z dnia 4 lutego 2015 r. rozumianego jako udostępnienie informacji publicznej lub wydania decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej. Pan Borkowski dodał, że skoro jest wyrok sądu to sprawa powinna być rozwiązana.

Pani mecenas zwróciła się z prośbą do pana Borkowskiego o wskazanie o jakie konkretnie dokumenty były objęte wnioskiem pana Sochaja. Czy to wynika z jego wniosku? Czy wskazał to WSA bądź NSA.

Przewodnicząca powiedziała, że zgodnie z procedurą skarga została skierowana do komisji Rewizyjnej i komisja przedstawiła swoje stanowisko.

Następnie poprosiła pana Borkowskiego o sformułowanie konkretnego pytania.

Pan Borkowski zapytał, czy komisja Rewizyjna zapoznała się ze wszystkimi wyrokami sądów w tej sprawie?

Pan Kaim wyjaśnił, że członkowie komisji nie są merytorycznie władni oceniać wyroki sądu. Interpretacja wyroku sądowego to sprawa należąca organom sądowym, a nie komisji Rewizyjnej. Punktem odniesienia dla komisji była treść wyroku sądu i sposób załatwienia sprawy. Gdyby sąd wskazał wyraźnie, że nakazuje wydanie dokumentów to komisja oceniałaby to pod tym kątem. Sąd wskazał, żeby załatwić sprawę. NSA wskazał, że wniosek podlega udostępnieniu informacji publicznej kiedy nie ma innej możliwości pozyskania żądanych dokumentów. Organ wskazał, gdzie ten dokument się znajduje, czyli załatwił sprawę. Komisja stoi na stanowisku, że urząd wykonał literalną część wyroku. Nie należy się dziwić, że w protokole komisja napisała, że nie jest władna do opiniowania, bądź podważania wyroków sądu.

Pan Borkowski dodał, że komisja sama sobie zaprzecza, bo w protokole pisze, że nie jest władna do wydawania osądów, a dalej te osądy wydaje. To w końcu jest władna, czy nie jest?

Pan Kaim powiedział, że skarga dotyczy nie wykonania wyroku, a według opinii komisji wyrok został wykonany.

Pani Guza-Wójtowicz powiedziała, że istotą orzeczenia sądu administracyjnego w sprawie ze skargi pana Sochaja o udostępnienie informacji publicznej jest to, że sąd nie może nakazać udostępnienia, albo stwierdzić, że ktoś nie powinien udostępnić żądanych danych. Sąd administracyjny nakazuje załatwienie sprawy. Natomiast dla organu, który dany wniosek o udostępnienie informacji dostał istotne są wskazania sądu administracyjnego zawarte w uzasadnieniu. Uzasadnienie sądu administracyjnego składa się z uzasadnienia pisemnego, które jakiś czas temu wpłynęło do urzędu oraz motywy podjęcia uzasadnienia, które sformułował NSA na rozprawie na której skarga była rozpatrywana. Pani Guza-Wójtowicz dodała, że była obecna w sądzie na ustnym orzeczeniu i NSA stwierdził, że Wójt Gminy winien wniosek rozpoznać, natomiast sąd administracyjny zwrócił uwagę na to, że wnioskodawcą jest osoba, która była oskarżonym w postępowaniu w którym żąda dokumentacji. Sąd administracyjny stwierdził, że jeżeli wnioskodawca ma inny tryb dostępu do wnioskowanych informacji to nie stosuje się ustawy o dostępie do informacji publicznej i ten wnioskodawca winien zwrócić się w innym trybie o udostępnienie żądanych informacji. Wniosek o udostępnienie informacji publicznej wpłynął do tegoż urzędu w 2015 r. natomiast postępowanie sądowe zakończyło się dwa lata później co oznacza, że wnioskodawca miał prawo dostępu do żądanych informacji w innym trybie. Jeżeli upływ czasu był znaczny i wnioskodawca utracił zdolność dostępu do dokumentów oczekiwana jest od niego że przedstawi kopię wniosku, który złożył do sądu lub prokuratury na która otrzymał odpowiedź, że nie może otrzymać żądanej informacji i to jest całe sedno sprawy. Jeśli chodzi o załatwienie wniosku o udostępnienie informacji publicznej to udostępnienie nastąpiło, a jedynym merytorycznym organem, który może to ocenić jest sąd administracyjny.

Pani Renata Pasek powiedziała, że walka toczy się w sądach o rzecz tak naprawdę mało istotną, o pokazanie kto tu jest ważniejszy i kto ma lepiej obstawioną pomoc prawną. Skarżący zwrócił się z prośbą o udostępnienie informacji publicznej, chodzi o dokument, który wystosował Wójt przeciwko panu Sochajowi. Pan Sochaj żąda udostępnienia jednego dokumentu czyli tego aktu oskarżenia.

Pani mecenas wyjaśniła, że pan Sochaj jako strona postępowania dostał prywatny akt oskarżenia.

Pan Sochaj dodał, że chodzi mu o zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa jakie Wójt złożył do prokuratury. Dodał, że nie miał dostępu do akt, ponieważ nie był stroną tego postępowania. Był natomiast przesłuchiwany w tej sprawie w charakterze świadka. W toku sprawy z prywatnego oskarżenia prokuratura stwierdziła, że nie ma interesu publicznego w ściganiu tego przestępstwa. Ta sprawa została umorzona, ponieważ kancelaria pana Wlazło nie dochowała terminów, co świadczy o profesjonalizmie kancelarii. Druga sprawa z oskarżenia państwa Ruszkowskich, gdzie jasno pokazano, że były nieprawidłowości i nadużycia w Urzędzie Gminy Jedlnia-Letnisko. Państwo Ruszkowscy bezprawnie otrzymali komputer. Pan Sochaj dodał, że chciałby otrzymać zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa złożone przez Wójta.

Pani Pasek dodała, że w posiadaniu dokumentów o które prosi pan Sochaj jest Wójt, więc nie rozumie o co toczy się ta batalia. Wystarczy wydać wnioskodawcy żądany dokument. Następnie pani Pasek zacytowała fragment wyroku sądu dotyczący udostępnienia żądanych informacji.

Pani mecenas dodała, że sąd stwierdził, że nie ma zastosowania ustawa o dostępie do informacji publicznej jeśli wnioskodawca ma inny tryb dostępu do żądanych informacji. Dodała, że dziwi ją stwierdzenie radnej Pasek, która nazywa składanie wniosków o dostęp do informacji publicznej i odpowiedzi na nie „przepychanką”. Gdybyśmy chcieli spełniać wszystkie żądania

zawarte we wnioskach, które niejednokrotnie nie mają nic wspólnego z informacją publiczną to nie wyglądałoby to dobrze. Nikt nie nazwałby tego działania legalnym.

Pan Sochaj powiedział, że złożył do WSA skargę na niewykonanie przez Wójta wyroku, więc decyzja Rady Gminy o tym że skarga jest niezasadna będzie skonfrontowana z wyrokiem sądu.

Pan Sochaj powiedział, że ma wątpliwości w stosunku do pani mecenas, bo osoba opłacana przez Wójta, która występowała w sądzie administracyjnym przeciwko wnioskowi o udostępnienie informacji publicznej jest obiektywna w tej sprawie.

Przewodnicząca odpowiedziała, że pani mecenas nie jest opłacana przez Wójta tylko w budżecie gminy są przeznaczone środki na obsługę prawną.

Pan Kaim zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji. Dodał, żeby radni nie czuli się zastraszeni przez skarżącego.

Przewodnicząca powiedziała, że nikt z radnych nie czuje się zastraszony i poprosiła o oddzielenie merytorycznej dyskusji od wydawania swoich opinii.

Pani Guza-Wójtowicz dodała, że sąd rozstrzygnie czy wniosek skarżącego został załatwiony czy nie, a ocena komisji Rewizyjnej koncentrowała się głównie na ocenie terminowości załatwienia sprawy.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji.

Odbyło się głosowanie.

Powtórzono głosowanie nad wnioskiem.

Głosowało 12 radnych oddano 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W głosowaniu nie brali udziału radni: Renata Pasek i Robert Borkowski.

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję, a następnie odczytała projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych, oddano 9 głosów za, 5 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr L/312/2018 z dnia 12 lutego 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Jedlnia-Letnisko.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu).

AD. 10. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ROZPATRZENIA SKARGI NA DZIAŁALNOŚĆ KOMISJI PRZESTRZEGANIA PRAWA, ŁADU I PORZĄDKU PUBLICZNEGO RADY GMINY JEDL尼亚-LETNISKÓ

Przewodnicząca omówiła projekt uchwały.

Pan Mieczysław Kaim – przewodniczący komisji Rewizyjnej powiedział, że plac przy torach, który wskazywał skarżący jako miejsce na budowę placu zabaw nie jest odpowiedni ze względu na bezpieczeństwo.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych oddano 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr L/313/2018 z dnia 12 lutego 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Komisji Przestrzegania Prawa, Ładu i Porządku Publicznego Rady Gminy Jedlnia-Letnisko.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu).

AD. 11. ZAPOZNANIE Z UCHWAŁĄ SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W WARSZAWIE ZESPÓŁ W RADOMIU NR RA.29.2018 Z DNIA 15 STYCZNIA 2018 R. W SPRAWIE OPINII O MOŻLIWOŚCI SFINANSOWANIA PLANOWANEGO PRZEZ GMINĘ W UCHWALE BUDŻETOWEJ NA 2018 ROK DEFICYTU

Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr Ra.29.2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 15 stycznia 2018 r. w sprawie opinii o możliwości

sfinansowania przez Gminę Jedlnia-Letnisko planowanego w Uchwale Budżetowej na rok 2018 deficytu.

AD.12. ZAPOZNANIE Z UCHWAŁĄ SKŁADU ORZĘKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W WARSZAWIE ZESPÓŁ W RADOMIU NR 30.2018 Z DNIA 15 STYCZNIA 2018 R. W SPRAWIE OPINII O PRAWIDŁOWOŚCI PLANOWANEJ PRZEZ GMINĄ KWOTY DŁUGU W LATACH OBJĘTYCH WIELOLETNIA PROGNOZĄ FINANSOWĄ

Przewodnicząca odczytała Uchwałę Nr Ra.29.2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 15 stycznia 2018 r. w sprawie opinii o prawidłowości planowanej przez Gminę Jedlnia-Letnisko kwoty długu w latach objętych Wieloletnią Prognozą Finansową.

AD. 13. UDZIELENIE ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH ORAZ MIESZKAŃCÓW

Odnosnie skrzyżowania w Rajcu szlacheckim Wójt powiedziała, że czeka na odpowiedź z GDDKiA, ponieważ zgodnie z procedurą jeżeli wnioski składa radny to instytucja ma obowiązek przekierowania tych pism zgodnie z kompetencją. Wójt dodał, że oczekuje, że komplet dokumentów złożonych przez radną Pasek dotrze do Wójta jako do właściwego adresata.

Odnosnie przetargu na budowę chodnika w Lasowicach Wójt powiedział, że ogłoszenie prawdopodobnie ukazało się w piątek lub ukaże się w najbliższych dniach.

Na pytanie radnej Drózd o oddanie do użytku budynku we Wrzosowie Wójt powiedział, że jesteśmy na etapie zmiany sposobu użytkowania.

Na pytanie radnej Pasek o organizację zabawy ostatekowej w Słupicy Wójt powiedział, że miała miejsce dość dziwna sytuacja, że do radnej z Rajca Szlacheckiego zwracają się mieszkańcy Słupicy i pytają o zabawę ostatekową. Wójt zaprosił mieszkańców, którzy są zainteresowani tym tematem do siebie.

Wójt powiedział, że jest pani Sekretarz, która odpowiada za jednostki oświatowe. Każdy dyrektor ma powierzony w trwały zarząd budynek szkoły. Wójt dodał, żeby nie mieszać Wójta w sprawy które nie dotyczą organu prowadzącego. Jeżeli w którejś ze szkół odbywa się impreza to nikt nie pyta Wójta o zgodę, to dyrektorzy są gospodarzami placówek oświatowych.

Radna Beata Bartkiewicz powiedziała, że organizatorem imprezy w szkole w Słupicy była rada rodziców, zabawa była dochodowa na rzecz szkoły. Rada rodziców przeznaczy środki z zabawy na szkołę. Nie jest to pierwsza zabawa organizowana przez radę rodziców z której dochód jest przeznaczany na rzecz szkoły. Pani Bartkiewicz dodała, że osoba, która była zainteresowana udziałem w zabawie mogła się z nią skontaktować, ponieważ były wolne miejsca i można się było zapisać.

Pani Pasek odpowiedziała, że skoro ktoś pyta to być może informacja o imprezie była słabo nagłośniona.

AD. 14. SPRAWY RÓŻNE

Przewodnicząca powiedziała, że planuje kolejną sesję na dzień 19 marca.

Następnie poinformowała, że wpłynął protest wyborczy, więc na najbliższej sesji musimy ten protest rozpatrzyć.

Nie może się tym zająć komisja Rewizyjna, bo nie jest to jej właściwość, dlatego proponuje powołanie komisji doraźnej.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek o powołanie komisji doraźnej ds. rozpatrzenia protestu wyborczego na wybory sołtysa sołectwa Groszowice.



Głosowało 14 radnych, oddano 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.
Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca zaproponowała zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie pkt 14 a
Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Gminy Jedlnia-Letnisko celem
rozpatrzenia protestu wyborczego na wybór sołtysa sołectwa Groszowice.

Następnie poddano pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad.

Głosowało 14 radnych, oddano 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek został przyjęty.

Ogłoszono przerwę na przygotowanie projektu uchwały.

Po przerwie obrady wznowiono.

AD. 14.A PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE POWOŁANIA DORAŻNEJ KOMISJI RADY GMINY JEDLNIA-LETNISKO CELEM ROZPATRZENIA PROTESTU WYBORCZEGO NA WYBÓR SOŁTYSA SOŁECTWA GROSZOWICE

Rozdano radnym projekt uchwały.

Na członków komisji doraźnej zgłoszono kandydatury: pani Renaty Pasek, pana Mieczysława Kaima i pana Jana Krakowiaka. Wszyscy zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie do składu komisji doraźnej. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowało 13 radnych oddano 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr L/314/2018 z dnia 12 lutego 2018 r. w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Gminy Jedlnia-Letnisko celem rozpatrzenia protestu wyborczego na wybór sołtysa sołectwa Groszowice.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu).

Przewodnicząca poinformowała, że w Biurze Rady jest zaproszenie dla radnych i sołtysów na uroczystość odsłonięcia „Serca dla Inki” wraz z tablicą upamiętniającą Danutę Siedzikównę, które odbędzie się w dniu 1 marca 2018 r. w kościele pw. Siostry Faustyny Kowalskiej w Groszowicach.

Przewodnicząca przypomniała o złożeniu informacji o dyżurach radnych.

AD. 15. ZAMKNIĘCIE PORZĄDKU OBRAD

Po zrealizowaniu porządku obrad przewodnicząca zamknęła L sesję Rady Gminy Jedlnia-Letnisko.

Zamknięcie sesji godz. 11:30

Protokołowała:

INSPEKTOR
[Podpis]
mgr Lidia Zawodnik

[Podpis]