

UCHWAŁA NR LXXXV/449/2023
RADY MIEJSKIEJ W JEDLNI-LETNISKU
z dnia 01 września 2023 r.
w sprawie uznania skargi za niezasadną

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40)w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2023 r. poz. 775), Rada Miejska w Jedlni – Letnisku uchwała co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi, dotyczącej możliwych nieprawidłowości przy realizacji przez Burmistrza Jedlni-Letniska inwestycji polegającej na rozbudowie drogi gminnej nr 350504W Myśliszewice–Piotrowice wraz z obiektem mostowym na rzece Pacynce oraz budowie oświetlenia uznaje się skargę za niezasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ

mgr Sylwia Moskwa

Uzasadnienie

W dniu 20 czerwca 2023 r. do Biura Rady wpłynęła skarga na Burmistrza Jedlni-Letniska, przekierowana przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie do rozpatrzenia przez Radę Miejską w Jedlni-Letnisku, jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi. Dotyczy ona możliwych nieprawidłowości przy realizacji przez Burmistrza Jedlni-Letniska inwestycji polegającej na rozbudowie drogi gminnej nr 350504W Myśliszewice–Piotrowice wraz z obiektem mostowym na rzece Pacynce oraz budowie oświetlenia,

Skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jedlni-Letnisku, która to, na posiedzeniu w dniu 21.07.2023 r. wydała następującą opinię w przedmiocie petycji:

„Komisja stwierdza, iż ww. skargę należy uznać za **niezasadną** i wnosi o podjęcie przez Radę Miejską Jedlni-Letniska stosownej uchwały.

Jako argumentację przedstawionego stanowiska komisja wskazuje, że wszelkie zarzuty wskazane w skardze nie polegają na prawdzie. Po pierwsze wskazać należy, iż wskazana we wniosku inwestycja jest realizowana na podstawie decyzji nr 730.2022 Starosty Radomskiego zezwalającej na realizację inwestycji drogowej, która miała nadany rygor natychmiastowej wykonalności na zasadzie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania inwestycji w zakresie dróg publicznych, co uprawniało inwestora (Gminę Jedlnia-Letnisko) do faktycznego objęcia w posiadanie nieruchomości, na terenie których są prowadzone prace budowlane i ich rozpoczęcia. Wskazać przy tym w szczególności należy, iż decyzja ta została wydana przez Starostę Radomskiego a nie Burmistrza Jedlni-Letniska, więc swoje zarzuty skarżący winien kierować do organu wydającego – jego zdaniem – wadliwą decyzję.

Ponadto zauważyć trzeba, iż zarzut realizowania przedmiotowej inwestycji „w warunkach zagrożenia bezpieczeństwa ludzi, mienia i środowiska” należy uznać za w pełni niezasadny, a to z uwagi na fakt, iż inwestycja jest realizowana zgodnie z zatwierdzonym przez Starostę Radomskiego projektem budowlanym (pkt 3 decyzji nr 730.2022 Starosty Radomskiego zezwalającej na realizację inwestycji drogowej) przygotowanym przez specjalistów posiadających stosowne uprawnienia budowlane oraz zgodnie z warunkami zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych stosownie do pkt VII

ww. decyzji Starosty Radomskiego. Ponadto zauważyć trzeba, iż samo prowadzenie robót budowlanych inwestor zlecił profesjonalnemu wykonawcy, więc ewentualna odpowiedzialność za niezgodne z prawem lub warunkami wykonywania robót budowlanych wskazanymi w decyzji Starosty Radomskiego leży przede wszystkim po stronie tego wykonawcy.

Jednocześnie należy podkreślić, iż zarzut realizowania inwestycji wskazanej w skardze z pominięciem stanowiska mieszkańców w procesie konsultacji należy uznać za całkowicie chybiony, gdyż jak wynika z uzasadnienia decyzji nr 730.2022 Starosty Radomskiego w dniach 15, 18 i 22 marca zostały zgodnie z procedurą umieszczone obwieszczenia o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji ZRID w prasie lokalnej, stronie internetowej BiP Starostwa Powiatowego w Radomiu i Urzędu Miejskiego w Jedlni-Letnisku oraz na tablicach ogłoszeń tych urzędów. W wyniku tych obwieszczeń i ogłoszeń zainteresowani mieszkańcy Gminy Jedlnia-Letnisko zgłaszali swoje uwagi i zastrzeżenia w toku przedmiotowego postępowania. Skarżący na tym etapie żadnych swoich uwag i zastrzeżeń nie zgłaszał, a zatem w stosownym czasie zaniechał wykonywania przysługujących mu uprawnień w zakresie podnoszenia uwag i zastrzeżeń w procedurze administracyjnej kończącej się wydaniem wyżej opisanej decyzji Starosty Radomskiego.

Powyższe wskazuje na oczywistą bezzasadność wniesionej skargi.”

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ
Moskwa
mgr Sylwia Moskwa