

## PROTOKÓŁ NR 1/2022

**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Jedlnia-Letnisko  
w dniu 20.04.2022 r. zwołanej w celu rozpatrzenia petycji mieszkańców miejscowości  
Groszowice, Myśliszewice, Myśliszewice Kolonia, Wrzosów wymienionych w liście załączonej  
do petycji (data wpływu 24.01.2022 r.) o przywrócenie komunikacji w obszarze dotyczącym  
składających petycję w linii autobusu nr „26” na trasie Radom-Myśliszewice, według ilości i  
częstotliwości kursów sprzed dnia 3 stycznia 2022 r.**

W posiedzeniu udział wzięli radni według załączonej listy obecności.

Po stwierdzeniu quorum, przewodniczący przedstawił Komisji treść petycji oraz treść wyjaśnień złożonych przez Burmistrza Jedlni-Letniska.

Komisja po dyskusji wydała następującą opinię w przedmiocie skargi.

### Opinia

Petycja mieszkańców miejscowości Groszowice, Myśliszewice, Myśliszewice Kolonia, Wrzosów wymienionych w liście załączonej do petycji dotyczy przywrócenia komunikacji w obszarze dotyczącym składających petycję w linii autobusu nr „26” na trasie Radom-Myśliszewice, według ilości i częstotliwości kursów sprzed dnia 3 stycznia 2022 r.

Komisja podziela w pełni argumentację przedstawioną w wyjaśnieniach Burmistrza Miasta Jedlnia-Letnisko i stwierdza co następuje. Na podstawie obowiązujących przepisów stwierdzić należy, iż organem wyłącznie władnym do podejmowania decyzji w ww. sprawie jest Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji w Radomiu. Oczywiście Miasto i Gmina Jedlnia-Letnisko może wskazać konkretne zapotrzebowania o dodatkowe kursy nieprzewidziane w rozkładzie jazdy MZDiK w Radomiu, lecz wtedy musi ponosić w całości koszt takich kursów w wysokości 7,50 zł za wozokilometr. Po wprowadzeniu zmian w rozkładzie kursów linii „26” obejmujących trasę do Jedlni-Letnisko, rozkład jazdy został ustalony przez MZDiK w Radomiu w oparciu o rentowność i opłacalność przewidzianych kursów autobusów tej linii. Oczywiście można wnioskować o zwiększenie intensywności kursów, lecz wtedy budżet gminy obciążony zostałby dodatkowymi kosztami. Na marginesie wskazać trzeba, iż chybiony jest zarzut petycji, iż Burmistrz Jedlni-Letniska nie przeprowadził w zakresie zmiany kursów linii „26” konsultacji społecznych oraz zrobił to bez wymaganej zgody Rady Miasta. Otóż w omawianym przypadku i zakresie działań Burmistrza, na podstawie obowiązujących przepisów ani konsultacje społeczne ani zgoda Rady Miasta w formie

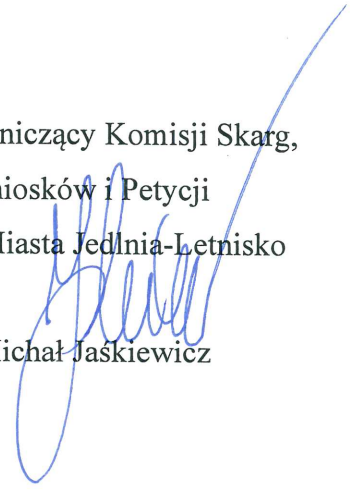
uchwały nie były wymagane.

Rada Miasta, do której wiadomości skierowana została przedmiotowa petycja, a którą w świetle obowiązujących przepisów jest obowiązana się zająć, nie może podjąć żadnych skutecznych prawnie działań oprócz wyrażenia swojej opinii w zakresie przedmiotowej petycji. Z uwagi na powyższe rozważania komisja negatywnie opiniuje przedmiotową petycję, mimo iż członkowie komisji, jak i zapewne wszyscy radni Rady Miasta Jedlni-Letnisko popierają postulat, aby wszyscy mieszkańcy mieli zapewniony dostęp do komunikacji publicznej w niezbędnym dla każdego z nich wymiarze - co również dotyczy podpisanych pod petycją mieszkańców. Jednak zakres świadczenia usług komunikacji publicznej zależy wyłącznie od takich czynników jak rentowność – czyli opłacalność poszczególnych kursów i od zrównoważenia rachunku ekonomicznego utrzymania kursów linii zarówno przez MZDiK w Radomiu, jak i Gminę Jedlnia-Letnisko. Radzie Miasta nie przysługują na mocy obowiązujących przepisów żadne uprawnienia dyscyplinujące działania zarówno MZDiK w Radomiu, jak i organu wykonawczego gminy w wymienionym w petycji zakresie. Rada Miasta nie widzi również w działaniach organu wykonawczego jakichkolwiek znamion zaniedbań, czy nienależytego wykonywania zadań.

Reasumując komisja opiniuje przedmiotową petycję jako bezzasadną.

Na tym posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Jedlnia-Letnisko w dniu 20.04.2022 r. zakończono.


Niniejsze ustalenia i opinia zostały przyjęte w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący Komisji Skarg,  
Wniosków i Petycji  
Rady Miasta Jedlnia-Letnisko  
  
Michał Jaskiewicz

Głosowanie:

za:

1. Michał Jaskiewicz
2. Robert Borowski
3. Miętyśław Karim

  
Robert Borowski

  
M. Karim