

Jedlnia-Letnisko, dn.19.04.2021 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny**  
**w Warszawie**  
ul. Jasna 2/4  
00-013 Warszawa

**Skarżący: Radosław Wdowski**  
ul. Żeromskiego 1A  
26-630 Jedlnia-Letnisko

**Organ: Rada Gminy Jedlnia-Letnisko**  
ul. Radomska 43  
26-530 Jedlnia-Letnisko  
NIP: 7962908568

### **ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ**

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko - w odpowiedzi na skargę Pana Radosława Wdowskiego, doręczoną dnia 29 marca 2021 r., na uchwałę Rady Gminy Jedlnia-Letnisko nr XXXIX/204/2021 z dnia 25 stycznia 2021 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Jedlnia-Letnisko dotyczących nadania statusu miasta miejscowości Jedlnia-Letnisko - wnosi o:

- 1) **oddalenie skargi w całości,**
- 2) zasądzenie od skarżącego kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych,
- 3) przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawicieli Organu lub jej pełnomocnika.

### **UZASADNIENIE**

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła dnia 25 stycznia 2021 r. Uchwałę Nr XXXIX/204/2021 w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy dotyczących nadania statusu miasta miejscowości Jedlnia-Letnisko (dalej: Uchwała). Uchwała została wydana na podstawie art. 4b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 1990, Nr 16 poz. 95; dalej jako: u.s.g.), z kolei przeprowadzenie konsultacji określone ww. Uchwałą było realizacją obowiązku określonego w art. 4a u.s.g.

Wykonanie Uchwały zostało powierzone Wójtowi Gminy, który w dniu 17 lutego wydał Zarządzenie Nr 14/2021 Wójta Gminy Jedlnia - Letnisko w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Jedlnia - Letnisko dotyczących wniosku o nadaniu miejscowości Jedlnia - Letnisko statusu miasta (dalej: zarządzenie wójta). Jednocześnie tego samego dnia na stronie internetowej Urzędu Gminy opublikowano Obwieszczenie Wójta Gminy Jedlnia - Letnisko o przeprowadzeniu konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Jedlnia -

Letnisko w sprawie nadania statusu miasta miejscowości Jedlnia – Letnisko, w którym wskazano termin i miejsce prowadzenia konsultacji w poszczególnych obwodach konsultacyjnych (sołectwach). Co istotne, przywołane zarządzenie wójta zostało wydane na podstawie Uchwały Nr XLVII/280/2014 Rady Gminy Jedlnia – Letnisko z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych na terenie Gminy Jedlnia – Letnisko, przyjętej w wykonaniu delegacji ustawowej z art. 5a u.s.g. W zarządzeniu wójta wskazano tylko to, jaki z trybów i sposobów prowadzenia konsultacji społecznych określony w Uchwale z 15 maja 2014 r. zostanie wykorzystany do przeprowadzenia konsultacji w sprawie nadania statusu miasta miejscowości Jedlnia – Letnisko. Ponadto, w zarządzeniu wójta podano kalendarz czynności konsultacji, wzór zestawienia wyników konsultacji oraz wzór protokołów z konsultacji. W tym też znaczeniu zarządzenie wójta nie kreowało nowych rozwiązań w zakresie prowadzenia konsultacji z mieszkańcami gminy, lecz było *de facto* stosowaniem regulacji zawartych w Uchwale z 15 maja 2014 r.

**Dowód:** 1) Uchwała nr XXXIX/204/2021 r. Rady Gminy Jedlnia-Letnisko z dnia 25 stycznia 2021 r.; 2) Zarządzenie Nr 14/2021 Wójta Gminy Jedlnia - Letnisko z dnia 17 lutego 2021 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Jedlnia - Letnisko dotyczących wniosku o nadaniu miejscowości Jedlnia – Letnisko statusu miasta; 3) Obwieszczenie Wójta Gminy Jedlnia - Letnisko z dnia 17 lutego 2021 r. o przeprowadzeniu konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Jedlnia – Letnisko w sprawie nadania statusu miasta miejscowości Jedlnia – Letnisko; 4) Uchwała Nr XLVII/280/2014 Rady Gminy Jedlnia – Letnisko z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych na terenie Gminy Jedlnia – Letnisko

Należy dodać, że zaskarżona Uchwała została w dniu 3 lutego 2021 r. opublikowana pod pozycją 837 w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Oznacza to, że Uchwała była przedmiotem kontroli pod kątem legalności (zgodności z ustawami), jakiej przed jej publikacją dokonał wojewoda mazowiecki w ramach wykonywania funkcji nadzoru nad stanowieniem przez jednostki samorządu terytorialnego aktów prawa miejscowego.

**Dowód:** Wyciąg z Dziennika Urzędowego Województwa Mazowieckiego z dnia 3 lutego 2021 r. poz. 837.

Konsultacje społeczne, w oparciu o przyjętą Uchwałę, zorganizowano w dniach od 17 lutego 2021 r. do 10 marca 2021 r. Ich przeprowadzenie poprzedzone zostało upublicznieniem informacji o konsultacjach na stronie Gminy, w jej mediach społecznościowych, audycjach radiowych, lokalnej prasie internetowej i papierowej, broszurach informacyjnych. Same konsultacje przeprowadzone były w formie bezpośredniej poprzez wypełnienie ankiet konsultacyjnych lub formularzy list konsultacyjnych wypełnianych przez uprawnionych mieszkańców. Ankiety zawierały pytanie o to, czy dana osoba jest za uzyskaniem praw miejskich miejscowości Jedlnia-Letnisko czy przeciwko nim lub też wstrzymuje się od głosu. Lista konsultacyjna zawierała tożsame pytania. Do uczestnictwa w konsultacjach konieczne było podanie imienia i nazwiska, adresu zamieszkania oraz złożenie własnoręcznego podpisu.



**Dowód:** 1) wydruki ze strony internetowej Urzędu Gminy oraz stron portali społecznościowych z informacjami o konsultacjach; 2) obwieszczenia w lokalnej prasie; 3) broszury informacyjne

Z przebiegu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy sporządzono sprawozdanie z dnia 15 marca 2021 r. W dokumencie tym wskazano podstawę prawną przeprowadzenia konsultacji, cel i przyczyny, procedurę i zakres akcji informacyjnej oraz formy konsultacji wraz z datą ich przeprowadzenia oraz kalendarzem czynności, który zawierał wskazanie obwodów konsultacyjnych, terminy i miejsca przeprowadzenia konsultacji. W sprawozdaniu znalazło się także podsumowanie konsultacji z podaniem ich wyników poprzez procentowe określenie liczby mieszkańców głosujących za uzyskaniem statusu miasta przez miejscowość Jedlnia-Letnisko, przeciwko jego uzyskaniu oraz wstrzymujących się od głosu.

**Dowód:** Sprawozdanie z przebiegu i przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Jedlnia-Letnisko dotyczących wniosku o nadaniu miejscowości Jedlnia-Letnisko statusu miasta.

W związku z przeprowadzonymi konsultacjami, dnia 27 marca 2021 r. Pan Radosław Wdowski (dalej: Skarżący) wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały nr XXXIX/204/2021r. Rady Gminy Jedlnia-Letnisko z dnia 25 stycznia 2021 r. w całości, zarzucając jej naruszenie kolejno:

1. art. 2 Konstytucji RP – poprzez przyjęcie i wprowadzenie do porządku prawnego uchwały naruszającej podstawowe wartości demokratycznego państwa prawa,
2. art. 7 i art. 51 ust. 1 Konstytucji RP oraz art. 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego – poprzez żądanie ujawnienia informacji o swoich preferencjach politycznych i zgody na przetwarzanie danych osobowych bez szczegółowej podstawy prawnej wyrażonej przepisami prawa, uzależniając od tego fakt udziału w przeprowadzanych konsultacjach o zmianie statusu miejscowości, do których mieszkaniec jest uprawniony z samej mocy ustawy o samorządzie gminnym,
3. art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – poprzez przyjęcie uchwały wyłączającej możliwość swobodnej wypowiedzi mieszkańców w ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych.

W uzasadnieniu skargi Skarżący wskazał, iż jego zdaniem sama forma ankiety i listy konsultacyjnej będące załącznikami do skarżonej Uchwały zakładały, że w ramach konsultacji głos będzie ważny wyłącznie wtedy, gdy ankietowany udzieli imiennie swojej opinii w przedmiocie konsultacji. A to, zdaniem Skarżącego, mogło doprowadzić do ujawnienia danych osobowych mieszkańców uprawnionych do udziału w konsultacjach z jednoczesnym ujawnieniem ich opinii na temat przedmiotu konsultacji. Skarżący, według własnego oświadczenia, miał wziąć udział w konsultacjach, w trakcie których do wyrażenia opinii miało być konieczne podpisanie zgody na przetwarzanie danych osobowych. Skarżącemu miano przy tym nie dać do podpisu listy konsultacyjnej, poprzestając wyłącznie na wypełnionej przez niego ankiecie. Skarżący wskazał, iż przetwarzanie danych osobowych przez organy administracji publicznej powinno odbywać się wyłącznie na podstawie obowiązku prawnego określonego ustawami i w takim zakresie jakim jest to niezbędne do zrealizowania zadań wynikających z powierzonej władzy publicznej. Postanowienia przepisów prawa polskiego mają, zdaniem Skarżącego, nie przewidywać obowiązku ustawowego pobierania danych osobowych od obywateli na okoliczność konsultacji społecznych

związanych ze zmianą statusu miejscowości, w tym danych o preferencjach i poglądach politycznych, którymi jest wyrażona w ankiecie opinia. Skarżący podniósł także, iż w jego uznaniu, forma w jakiej przeprowadzone zostały konsultacje, w szczególności spektrum możliwych odpowiedzi na wzorze ankiety konsultacyjnej, nie dawały możliwości odpowiedzi uwzględniających szersze spektrum poglądu na sprawę, co tym samym stanowiło naruszenie art. 5a u.s.g., czyli prawo do wyrażenia w trybie konsultacji swojej opinii w sposób swobodny i uwzględniający całość poglądów. Skarżący - argumentując swoje zarzuty – wskazał, iż proces zmiany statusu miejscowości nosi znamiona działań politycznych. Sam Skarżący miał być pozbawiony czasu na rzetelne przeanalizowanie konsultowanego problemu oraz możliwości wyrażenia pełnej opinii. Skarżący zarzucał Gminie wydawanie tendencyjnych broszur informacyjnych i prezentowania informacji w sposób nakierowujący na zajęcie określonego stanowiska, przy czym sam Skarżący nie przedstawił w tym zakresie żadnego dowodu, ani nie wskazał na czym owa tendencyjność miałaby polegać. Skarżący podniósł także, że kwestia zmiany statusu miejscowości nie została określona w długofalowej „Strategii Rozwoju Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2016-2025” przyjętej przez Radę Gminy Jedlnia-Letnisko uchwałą nr XXVIII/180/2016 z dnia 31 października 2016 r.

W ocenie Rady Gminy Jedlnia-Letnisko stanowisko Skarżącego nie zasługuje na uwzględnienie. I tak, odnosząc się do zarzutów Skarżącego kolejno, Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podnosi:

#### **I. Zarzut naruszenia art. 2 Konstytucji RP.**

Zarzut wprowadzenia do porządku prawnego uchwały naruszającej podstawowe wartości demokratycznego państwa prawa jest w oczywisty sposób bezzasadny. Na wstępie należy zaznaczyć, iż przyjęta przez Radę Gminy Jedlnia-Letnisko Uchwała została uchwalona na podstawie wyraźnej delegacji ustawowej, konkretnie w oparciu o art. 4b u.s.g., poprzez uprawniony do tego organ, w sposób prawem przewidziany. W samej treści uchwały został wskazany kompetentny do ich przeprowadzenia organ, bezpośrednio określony w przywołanej regulacji. Zgodnie bowiem z art. 18 ust. 2 pkt 15 u.s.g. to rada gminy jest ustanowiona jako uprawniona do stanowienia prawa w sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy, w tym określonych art. 4 – 4b kwestii dotyczących konsultacji społecznych. Owo prawotwórcze uprawnienie gminy jest bezpośrednio wyrazem zasady pomocniczości stanowiącej jedną z podstaw demokratycznego państwa prawa.

Warto w tym kontekście przytoczyć za W. Żuchowskim, że u podstaw samorządu terytorialnego stoi samodzielność tego samorządu [*Prawotwórcza działalność samorządu terytorialnego w gospodarowaniu mieszkaniowym zasobem gminy*, ST 2007, nr 4, s. 66-71]. Prawotwórcza działalność gmin nie jest przy tym niczym nieskrępowana, doznaje bowiem pewnych ograniczeń wynikających z ustawowego określenia swobody regulacji lub jej zakresu. Podstawą prawną stanowienia aktów prawa miejscowego może być bezpośrednio ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym albo upoważnienie zawarte w innych regulacjach ustawowych. W doktrynie podkreśla się wymóg zgodności prawa miejscowego z upoważnieniem ustawowym. Taka zgodność jednakże w niniejszej sprawie nie ulega najmniejszej wątpliwości. Należy podkreślić, że ustawodawca, określając zakres podejmowanej ustawy, jednocześnie nadaje gminie uprawnienie do zdecydowania o szczegółowych rozwiązaniach. W przeciwnym wypadku, prawodawca nie stworzyłby delegacji ustawowej do ustanowienia określonego aktu prawa, a zawarł odpowiednie unormowanie bezpośrednio w



przepisach danej ustawy. Jakakolwiek inna interpretacja, w tym ta dokonana przez Skarżącego, w której samorząd nie dysponuje żadnym stopniem dowolności, w sposób bezpośredni pozostawałaby w sprzeczności z paradygmatem racjonalnego prawodawcy, co z kolei nakazuje jej odrzucenie.

W przedmiocie naruszeń podstawowych wartości demokratycznego państwa prawa należy wskazać, iż sam Skarżący w żaden sposób nie określił, które z podstawowych wartości demokratycznego państwa prawa wywiedzione na przestrzeni lat przez orzecznictwo zostały naruszone, ani w jaki sposób do tego naruszenia dochodzi na gruncie zaskarżonej Uchwały Rady Gminy Jedlnia-Letnisko z 25 stycznia 2021 r. Przyjęty tekst uchwały w żaden sposób nie ogranicza praw mieszkańców, a służy wręcz ich realizacji, nie sposób również przyjąć, by naruszane były podstawy elementu demokratycznego w sytuacji, w której same konsultacje stanowią właśnie ucieleśnienie tego aspektu demokracji, jakim jest demokracja lokalna realizowana na poziomie samorządu gminnego. Podnosząc zarzut naruszenia tak podstawowej, a jednocześnie pojemnej zasady, jaką jest wyrażona w art. 2 Konstytucji RP zasada demokratycznego państwa prawa, Skarżący powinien choć w minimalnym zakresie wskazać, które spośród sprecyzowanych zasad z niej wynikających, zostały naruszone, czego w żadnym miejscu swojej skargi nie uczynił. Warto także nadmienić, za Wyrokiem WSA w Olsztynie z dnia 7 marca 2017 r., sygn. akt II SA/OI 40/17, że za art. 91 ust. 1 w zw. z art. 4a u.s.g. sankcja nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy została zastrzeżona dla istotnych naruszeń prawa. Do kategorii istotnych naruszeń prawa orzecznictwo zalicza naruszenia znaczące, jak np. naruszenie przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał, przepisów podstawy prawnej podejmowanych uchwał, przepisów ustrojowych, przepisów prawa materialnego - przez ich wadliwą wykładnię - oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał.

## **II. Zarzut naruszenia art. 7 i art. 51 ust. 1 Konstytucji RP oraz art. 6 KPA.**

Względem zarzutu naruszenia art. 7 Konstytucji RP oraz art. 6 KPA powyżej przytoczono już argumenty natury normatywnej, wykazujące jego bezzasadność i jednocześnie dowodząc, że Rada Gminy Jedlnia-Letnisko działała na podstawie i w granicach prawa. Określony zarzut naruszenia art. 51 Konstytucji RP przybiera, w uzasadnieniu Skarżącego, trzy formy:

1. żądanie ujawnienia preferencji politycznych osób biorących udział w konsultacjach;
2. przetwarzania danych osobowych bez podstawy prawnej;
3. uzależnienia udziału w konsultacjach od nieuprawnionego pozyskania danych.

Odnosząc się do przedstawionego zarzutu, wskazać należy, że zaskarżona Uchwała nie reguluje w swojej treści kwestii przetwarzania danych osobowych. Przetwarzanie to wynika z okoliczności faktycznej i jest konieczne do realizacji zadania gminy polegającego na przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami. Wskazać należy - przywołując art. 6 ust. 1 pkt e Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej: RODO) - że przetwarzanie danych osobowych jest zgodne z prawem, gdy przetwarzanie to jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi. W przypadku realizacji ustawowego nakazu przeprowadzenia konsultacji mamy do czynienia ze

spełnieniem tej przesłanki w każdej ze wskazanych alternatyw, tj. przetwarzanie jest konieczne zarówno do wykonania zadania w interesie publicznym, jak i do sprawowania władzy publicznej przez gminę, a która to gmina w tej sytuacji była administratorem danych osobowych mieszkańców uprawnionych do wzięcia udziału w konsultacjach na podstawie zaskarżonej Uchwały. Konieczność, o której mowa powyżej wynikała z tego, że uczestnikami konsultacji powinni być mieszkańcy gminy Jedlnia – Letnisko. Tym samym, na organach gminy spoczywał obowiązek zweryfikowania, po pierwsze tego, czy dana osoba biorąca udział w konsultacjach jest w rzeczywistości mieszkańcem Jedlni – Letnisko, a po drugie, czy nie wyraża swojej opinii więcej niż jeden raz. Konsultacje społeczne z samej swojej istoty wymagają, by udział w nich realnie odzwierciedlał stanowisko (opinię) mieszkańców uczestniczących w konsultacjach. W tym też kontekście zarówno konieczne, jak i uprawnione było zebranie i przetwarzanie informacji w postaci imienia i nazwiska oraz adresu zamieszkania mieszkańców gminy w trakcie konsultacji prowadzonych w związku z zaskarżaną Uchwałą.

Należy dodać, że WSA w Rzeszowie w wyroku z dnia 28 sierpnia 2019 r., sygn. akt II SA/Rz 683/19, rozpatrując dopuszczalność żądania przez organ numeru PESEL w celu uczestnictwa w głosowaniu, wprost wskazuje, iż „podanie imienia i nazwiska wraz z miejscem zamieszkania w systemie elektronicznym umożliwiającym przeprowadzenie głosowania w formie elektronicznej należy uznać za wystarczające zarówno do tego, by zweryfikować, czy głosujący jest mieszkańcem gminy, jak i do tego, czy głosuje on po raz pierwszy”. Tym samym, za zbieraniem i przetwarzaniem danych osobowych w objętym skargą przypadku przemawia faktyczna konieczność, znajdująca potwierdzenie w aktach prawa bezwzględnie obowiązującego, a sam zakres przetwarzanych danych jest minimalnym zakresem niezbędnym do realizacji zadań publicznych gminy, w tym przypadku przeprowadzenia konsultacji społecznych. Z tych też przyczyn w pełni zasadne było także uzależnienie udziału w konsultacjach od podania przez zainteresowanych mieszkańców danych osobowych. Co za tym idzie, pozyskanie tych danych było w pełni uprawnione, z kolei uzależnienie od ich podania możliwości uczestnictwa w konsultacjach było niezbędne, by przeciwdziałać nadużywaniu instytucji konsultacji społecznych przez poszczególne osoby, chcące wpływać na wyniki konsultacji, czy to przez wielokrotny udział tej samej osoby w głosowaniu, czy też wyrażenie opinii przez osobę nieuprawnioną do udziału w konsultacjach (nie-mieszkańca).

Względem zarzutu żądania ujawnienia preferencji politycznych osób ankietowanych, należy przywołać ponownie treść samego pytania konsultacyjnego, które brzmiało: „Czy jest Pani/Pan za nadaniem praw miejskich miejscowości Jedlnia-Letnisko?”; i na które można było udzielić odpowiedzi w postaci „tak”, „nie” lub wstrzymać się od głosu wpisując „0”. Tak sformułowane pytanie w pełni odpowiadało celowi samych konsultacji, tj. poznaniu opinii społeczności lokalnej (mieszkańców) w przedmiocie działań mających zmierzać do nadaniu miejscowości statusu miasta. Ze stanowiska zajętego w przedmiotowej kwestii nie sposób wyciągać wniosku o preferencjach politycznych danej osoby biorącej udział w konsultacjach. Nawet jeżeli - przyjmując za stanowiskiem Skarżącego - że byłoby to jednak możliwe, to należy zaznaczyć, że na gruncie § 5 ust. 2 zaskarżonej Uchwały jednoznacznie wskazano, iż ogłoszone zostaną wyłącznie zbiorcze wyniki konsultacji. Tym samym, w Uchwale zagwarantowano, że nie będzie możliwe poznanie zajętego stanowiska przez głosującego, a to z tego powodu, że wyniki miały być ogłoszone zbiorczo, co też się stało.



Należy także wyraźnie podkreślić, że art. 51 Konstytucji RP stanowi, iż nikt nie może być obowiązany inaczej niż na podstawie ustawy do ujawniania informacji dotyczących jego osoby. Natomiast władze publiczne nie mogą pozyskiwać, gromadzić i udostępniać innych informacji o obywatelach niż niezbędne w demokratycznym państwie prawnym. Jasno wynika z tego przepisu, że organy gminy mają prawo gromadzić i przetwarzać dane o mieszkańcach w ramach procesów wyborczych, referendalnych i konsultacyjnych; które to procesy stanowią bez wątpienia istotę demokracji jako funkcji państwa demokratycznego. Tak więc, w realiach niniejszej sprawy, nie można mówić o nakładaniu na mieszkańców obowiązku polegającego na przymuszeniu ich do ujawniania danych osobowych. Wszakże konsultacje miały swoją ustawową podstawę, a udział w nich był dobrowolny. I co najważniejsze, przetwarzanie danych mieszkańców w procesie konsultacji służyło realizacji zasad demokratycznego państwa prawnego, do których należy zaliczyć prawo społeczności lokalnych (mieszkańców gmin) do wyrażania swoich poglądów w sprawach dla tych społeczności istotnych.

### **III. Zarzut naruszenia art. 5 ust. 1 u.s.g. poprzez wyłączenie możliwości swobodnej wypowiedzi.**

W stosunku do powyższego zarzutu należy wskazać, że w przypadku prowadzenia konsultacji społecznych w przedmiocie dotyczącym ustroju danej miejscowości poznanie jednoznacznego stanowiska mieszkańców określonej gminy jest konieczne (obowiązkiem władz gminy). W myśl § 2 ust. 21 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2001 r. w sprawie trybu postępowania przy składaniu wniosków dotyczących tworzenia, łączenia, dzielenia, znoszenia i ustalania granic gmin, nadawania gminie lub miejscowości statusu miasta, ustalania i zmiany nazw gmin i siedzib ich władz oraz dokumentów wymaganych w tych sprawach, we wniosku o nadanie miejscowości statusu miasta konieczne jest wskazanie wyników konsultacji z mieszkańcami „w podziale na jednostki pomocnicze gminy uwzględniające liczbę osób uprawnionych do głosowania, liczbę osób, które wzięły udział w konsultacjach, oraz liczbę oddanych głosów popierających, przeciwnych i wstrzymujących się”.

W ten sposób w cytowanym rozporządzeniu w istocie przesądza się kilka kluczowych kwestii, mających znaczenie dla organizacji i dokumentowania prowadzonych konsultacji w sprawach statusu danej miejscowości. Tym niemniej, Skarżący nie dostrzega w ogóle tego aspektu zagadnienia, mówiąc o konieczności zachowania trybu konsultacji gwarantującego wyrażenie opinii w sposób swobodny i uwzględniający całość poglądów i wskazuje na art. 5a u.s.g. jako źródło swojego żądania. Tymczasem, w rzeczywistości przywołana regulacja nie ustanawia w art. 5a u.s.g. takiego wymogu, a wręcz wprost deleguje uprawnienie do określenia trybu konsultacji na radę gminy jako organ stanowiący prawo miejscowe. Rada Gminy Jedlnia – Letnisko tryb konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy uregulowała w przywoływanej już Uchwale z 15 maja 2014 r. Zarządzenie wójta z 17 lutego 2021 r. umożliwiło przeprowadzenie konsultacji zgodnie z postanowieniami tej uchwały. Co za tym idzie, jakkolwiek swoiste „roszczenie”, podnoszone przez Skarżącego, w zakresie możliwości swobodnego i ogólnego wyrażania poglądu przez mieszkańców gminy jest zrozumiałe, to w realiach niniejszej sprawy nie zasługuje na uwzględnienie. Co więcej, Rada Gminy Jedlnia - Letnisko, zgodnie z przywołanym rozporządzeniem z 9 sierpnia 2001 r., miała obowiązek ustalić tylko, kto z mieszkańców gminy zmianę w sferze statusu prawnego Jedlni – Letnisko popiera, kto jest jej przeciwny i kto nie zajmuje w tej kwestii stanowiska. Kształt pytania,

zadanego mieszkańcom Gminy Jedlnia – Letnisko w trakcie konsultacji prowadzonych na podstawie zaskarżonej Uchwały, jednoznacznie świadczy o tym, że władze gminy wywiązały się z tego obowiązku w sposób prawidłowy i zgodny z prawem.

Nadmienić też warto, że nieuzyskanie stanowiska (opinii) mieszkańców w przedmiotowej sprawie byłoby przeszkodą do skutecznego złożenia wniosku o nadanie miejscowości statusu miasta. To, co Skarżący zarzuca Gminie jako naruszenie prawa, jest w istocie bezpośrednim tego prawa stosowaniem przez uprawnione do tego organy Gminy Jedlnia - Letnisko. Przedmiotowa kwestia nie mieści się nawet w kategoriach dyskrecyjności organów gminy, ale stanowi obowiązek wynikający wprost z przepisów prawa.

W tym stanie rzeczy - mając na względzie wszystkie wyżej przywołane okoliczności i przytoczone argumenty natury prawnej - wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

- 1) Uchwała nr XXXIX/204/2021 r. Rady Gminy Jedlnia-Letnisko z dnia 25 stycznia 2021 r.,
- 2) Zarządzenie Nr 14/2021 Wójta Gminy Jedlnia - Letnisko z dnia 17 lutego 2021 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Jedlnia - Letnisko dotyczących wniosku o nadaniu miejscowości Jedlnia – Letnisko statusu miasta,
- 3) Obwieszczenie Wójta Gminy Jedlnia - Letnisko z dnia 17 lutego 2021 r. o przeprowadzeniu konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Jedlnia – Letnisko w sprawie nadania statusu miasta miejscowości Jedlnia – Letnisko,
- 4) Uchwała Nr XLVII/280/2014 Rady Gminy Jedlnia – Letnisko z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych na terenie Gminy Jedlnia – Letnisko,
- 5) Wyciąg z Dziennika Urzędowego Województwa Mazowieckiego z dnia 3 lutego 2021 r. poz. 837.
- 6) Wydruki ze strony internetowej Urzędu Gminy oraz stron portali społecznościowych z informacjami o konsultacjach, obwieszczenia w lokalnej prasie; broszury informacyjne,
- 7) Sprawozdanie z przebiegu i przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Jedlnia-Letnisko dotyczących wniosku o nadaniu miejscowości Jedlnia-Letnisko statusu miasta.

PRZEWODNICZĄCA  
RADY GMINY  
*Moskwa*  
mgr Sylwia Moskwa