

Radom, 22.12.2016r.

Znak: SKO.ŚU.36.2592.2016

DECYZJA

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Radomiu w składzie:

1. Maria Zając - przewodnicząca składu orzekającego, sprawozdawca,
2. Mirosław Kozieł - członek etatowy,
3. Kucharski Marcin - członek etatowy,

działając na podstawie art. 138 § 2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego /j. t. Dz. U. z 2013r. poz., 267/ po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym odwołania P. Agnieszki Maksym – Pawlik i P. Marcina Wilkowskiego od decyzji Wójta Gminy Jedlnia Letnisko z dnia 28.10.2016r. znak: RGKR.6220.4.59.2014 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozlewni gazu propan – butan, realizowanego na działce nr ew.385/2 obręb Sadków gmina Jedlnia – Letnisko - o r z e k a - uchylić zaskarżoną decyzję i sprawę przekazać do ponownego rozpoznania przez organ I instancji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 28 .10.2016r. znak: RGKR.6220.4.59.2014 Wójt Gminy Jedlnia Letnisko ustalił środowiskowe uwarunkowania zgody na budowę rozlewni gazu propan – butan, realizowanego na działce nr ew.385/2 obręb Sadków gmina Jedlnia – Letnisko.

Od decyzji tej odwołali się P.P. Agnieszka Maksym Pawlik i Marcin Wilkowski podnosząc, że korekta raportu środowiskowego nie uwzględnia powstającego na dz. 385/1 domu jednorodzinnego, zaskarżona decyzja opiera się na decyzji RDOŚ w Warszawie i Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu, które wydane zostały przed wprowadzeniem korekty do raportu środowiskowego, przy czym organy te prawdopodobnie nie miały wiedzy o istnieniu rowu . Podnieśli także że zasięg oddziaływania przedsięwzięcia będzie znacznie większy, zatem stronami postępowania powinien być znacznie szerszy krąg osób. Nie jest też określona ilość dni roboczych w tygodniu dla realizowania inwestycji. Ponadto inwestor już rozpoczął prace budowlane bowiem podjął działania polegające na wyrównaniu terenu pod planowaną inwestycję. Organ I instancji nie wziął też pod uwagę zaleceń SKO.

Odwołujący wnieśli o uchylenie decyzji i przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

SKO ustaliło i zważyło, co następuje:

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Radomiu w decyzji z 22.06.2016r. znak: SKO.ŚU.3.360.2016 uchylając decyzję organu I instancji z 11.01.2016r. zwróciło uwagę na konieczność dokonania szczegółowej oceny i weryfikacji raportu i przyjętych w nim rozwiązań. Raport stanowi istotny dowód w sprawie, dlatego powinien on być przedmiotem wnikliwej analizy w tym, stwierdzenia czy zawiera on prawidłowo ustalony stan faktyczny odnośnie istniejącego zainwestowania wokół terenu na którym planowane jest przedsięwzięcie.

W raporcie na stronie 9 znajdują się ustalenia dotyczące bezpośredniego otoczenia przedsięwzięcia. Z ustaleń tych wynika, że najbliższa zabudowa jednorodzinna od działki 385/2 zlokalizowana jest w odległości 102 m (po przeciwnej stronie drogi gminnej w kierunku północno – zachodnim). Pozostałe tereny wokół tej działki to: od strony południowej teren Lotniska Sadków, a od strony zachodniej i wschodniej tereny upraw rolnych. Opracowany raport wraz z uzupełnieniami nie odnosi się do realizowanej zabudowy mieszkaniowej na działce 385/1, jak teren znajdującego w pobliżu rowu odwadniającego

Ponadto po wydaniu opinii i uzgodnieniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu raport był uzupełniony, zatem ta część raportu powinna być poddana ponownie ocenie przez w/w organy.

W ponownym postępowaniu organ I instancji powinien w pierwszej kolejności dokonać ustaleń odnośnie aktualnego stanu zainwestowania nieruchomości bezpośrednio przylegających do planowanego przedsięwzięcia i porównać ten stan z dotychczasowymi ustaleniami wziętymi pod uwagę w raporcie. Dopiero te ustalenia mogą posłużyć do oceny prawidłowości sporządzonego raportu i zawartych w nim ustaleń na jakich ma być realizowane przedsięwzięcie. Dodać należy, że pozytywne uzgodnienie organów – współdziałających nie przesadzają o treści decyzji. To organ bowiem jest obowiązany do wszechstronnej oceny możliwości określenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia, w tym dokonanie ustaleń zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia i zweryfikowanie kręgu osób, którym będzie przysługiwał przymiot strony w sprawie, bowiem na etapie ustalenia środowiskowych uwarunkowań, stroną nie są tylko właściciele nieruchomości przyległych do przedsięwzięcia, lecz również właściciele działek pozostających w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, nawet jeśli to oddziaływanie np.(hałas, spaliny) nie przekracza dopuszczalnych norm.

Odnosząc się do zarzutów odwołania należy uznać, że są one w większości uzasadnione. Jednakże wyjaśnić należy, że organ I instancji w decyzji środowiskowej nie może nakazywać inwestorowi w jakie dni tygodnia

może prowadzić prace budowlane. Jest obowiązany określić tylko godziny w jakich te prace mogą być wykonywane aby nie zakłócały ciszy nocnej. Natomiast sprawy związane ze splantowaniem terenu jako rozpoczęcie prac budowlanych mogą być przedmiotem odrębnego postępowania przed właściwym organem nadzoru budowlanego.

Wskazując na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Na decyzję niniejszą przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, Wydz. VIII Zamiejscowy w Radomiu, ul. Słowackiego 7, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu, ul. Żeromskiego 53, 26-600 Radom, w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji stronie. Skarga powinna czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym, a ponadto zawierać wskazanie zaskarżonej decyzji, oznaczenie organu, którego działalności skarga dotyczy oraz określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego.

Otrzymują:

- 1) Strony wg wykazu w aktach sprawy,
- 2) Wójt Gminy Jedlnia Letnisko
ul. Radomska 43, 26630 Jedlnia –Letnisko,
- 3) Urząd Gminy w Jedlni Letnisko
ul. Radomska 43, 26630 Jedlnia –Letnisko,
+ 1 egz. celem podania do publicznej wiadomości,
- 4) A/a + 1 egz. celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń,

CZŁONEK SAMORZĄDOWEGO
KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO
w Radomiu

mgr Maria Zajac

CZŁONEK SAMORZĄDOWEGO
KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO

mgr Mirosław Kozieł



CZŁONEK SAMORZĄDOWEGO
KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO

mgr Marcin Kucharski