

PROTOKÓŁ NR V/2014
z V Sesji Rady Gminy Jedlnia-Letnisko
odbytej w dniu 30 grudnia 2014 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko liczy 15 radnych.

Na sesji obecnych było 15 radnych według listy obecności.

Ponadto na sesji obecni byli:

- | | |
|------------------------------|--------------------|
| 1. Pan Piotr Leśnowolski | Wójt Gminy |
| 2. Pan Marcin Narożnik | Skarbnik Gminy |
| 3. Pani Aneta Guza-Wojtowicz | Aplikant radcowski |
| 4. sołtysi | |
| 5. mieszkańcy gminy | |

AD. 1 OTWARCIE SESJI

Rozpoczęcie sesji godz. 10.05.

Przewodnicząca Rady Gminy – pani Bożena Grad otworzyła obrady V sesji Rady Gminy. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum obrad, a następnie przywitała wszystkich zgromadzonych. Przewodnicząca poinformowała, że skarbnik gminy, będzie musiał opuścić obrady z przyczyn osobistych, dlatego prosił, żeby na początku Rada Gminy zajęła się uchwałą budżetową na 2015r. i Wieloletnią Prognozą Finansową na 2015r. Przewodnicząca zaproponowała zmiany w porządku obrad tj. pkt. 1 Otwarcie sesji i pkt. 2 Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Gminy - pozostają bez zmian, natomiast punkt 3 otrzymałby brzmienie:

3. Podjęcie uchwały Budżetowej na 2015 rok.
 - a) Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej
 - b) Autopoprawka do projektu budżetu Gminy Jedlnia-Letnisko na 2015 rok
 - c) Odczytanie opinii komisji Rady Gminy

d) Przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie opinii komisji Rady Gminy

Punkt 4 otrzymałby brzmienie:

4. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2015-2022

a) Autopoprawka do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2015-2022

Punkt 5 otrzymałby brzmienie:

5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia dokumentu: „Procedury i standardy zlecenia zadań publicznych przez Gminę Jedlnia-Letnisko”.

Punkt 6 otrzymałby brzmienie:

6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia dokumentu: „Poziom Jakości Życia Mieszkańców Gminy Jedlnia-Letnisko”.

Punkt 7 otrzymałby brzmienie:

7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy Jedlnia-Letnisko z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015.

Punkt 8 otrzymałby brzmienie:

8. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2014 rok.

Punkt 9 otrzymałby brzmienie:

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014.

Punkt 10 otrzymałby brzmienie:

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2014-2022.

Punkt 11 otrzymałby brzmienie:

11. Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej.

Punkt 12 otrzymałby brzmienie:

12. Interpelacje i zapytania radnych oraz mieszkańców.

Punkt 13 otrzymałby brzmienie:

13. Udzielenie odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych oraz mieszkańców.

Punkt 14 otrzymałby brzmienie:

14. Sprawy różne.

Punkt 15 otrzymałby brzmienie:

15. Zamknięcie sesji.



Przewodnicząca wyjaśniła, że przesunięcia związane są z prośbą osoby bardzo ważnej, dla procedowania uchwały budżetowej i WPF-u na 2015 rok.

Jeżeli radni przyjmą proponowany porządek obrad, to rozdamy aktualny porządek obrad, tak, żeby radni pracowali na dokumencie bez skreśleń.

Dodała, że skarbnik musi opuścić obrady z przyczyn osobistych, dlatego konieczna jest zmiana kolejności punktów porządku obrad, tak, aby na początku Rada Gminy podjęła najważniejsze uchwały.

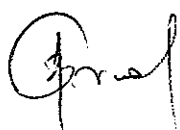
Pan Robert Borkowski powiedział, że w dniu wczorajszym otrzymał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2014 rok, a statut wyraźnie mówi, że dokumenty powinny być dostarczone na trzy dni przed sesją. Pan Borkowski dodał, że nie wyraża zgody na wprowadzenie tego punktu do porządku obrad.

Pani Jadwiga Drózd zgłosiła wniosek o wycofanie z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu 3 podjęcie Uchwały Budżetowej na 2015 rok i przeniesienie tego punktu na kolejną sesję. Pani Drózd argumentowała swój wniosek tym, że przewodnicząca Rady Gminy na wczorajszej sesji poinformowała o wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który jest niekorzystny dla budżetu gminy. Radna Jadwiga Drózd dodała, że zdaje sobie sprawę, że wyrok jest nieprawomocny, ale orzecznictwo sądów w tej sprawie jest bardzo bogata, łącznie z orzeczeniem Sądu Najwyższego. Można przypuszczać, że wyrok sądu, który otrzymała Rada Gminy będzie utrzymany w mocy. W dziele 010 § 6290 zaplanowano przychody w kwocie 250 000zł z tytułu bezprawnie zawieranych umów między gminą, a mieszkańcami. Narażamy się w ten sposób na zarzut uporczywego łamania prawa. Wprowadzając do budżetu gminy kwotę, która jest obciążona wadą prawną narażamy się na łamanie ustawy o finansach publicznych. Pani Drózd poprosiła panią mecenas o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Przewodnicząca powiedziała, że nie wyczerpano jeszcze całego trybu sądowego. W tej chwili wyrok sądu jest nieprawomocny. Będzie przygotowywana skarga kasacyjna. Nieuprawnione jest założenie, że wyrok będzie niekorzystny dla gminy. Łączenie wyroku sądu z procedowaniem nad budżetem gminy jest nieprzemyślane.

Pani mecenas wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy przedwczesnym jest twierdzenie, że opłaty z tytułu zawieranych umów były pobierane nienależnie. W treści uzasadnienia do wyroku sądu pojawiają się stwierdzenia, które spotykamy w bogatej linii orzecniczej, ale wyroków wydawanych na innym stanie faktycznym. W ustawie o utrzymaniu czystości jest zapis, który zobowiązuje nie gminę nie tylko do realizacji inwestycji związanych z budową sieci wodociągowych i kanalizacyjnych jako zadania własnego, ale jest również zapis, który nakłada na mieszkańców pewne obowiązki w tym zakresie tj. obowiązek budowy przyłączy. Gminy często wychodzą naprzeciw mieszkańcom i występują jako inwestor „zastępczy”.

Pani Renata Pasek powiedziała, że w naszym przypadku tak nie było.



Pani mecenas odpowiedziała, że jest to kwestia dyskusyjna, bo wszystko ma swoje odzwierciedlenie w dokumentach. Jeżeli opłaty pobierane od mieszkańców były przeznaczane na budowę przyłącza, czyli połączenie instalacji wewnętrznych z budowaną siecią, to nie można twierdzić, że ktoś wzbogacił gminę i zapłacił za coś, za co i tak musiałby zapłacić. Jest to dobra wola mieszkańców, którzy decydują się na to, żeby daną pracę przeprowadziła firma, która buduje całą sieć. Są budynki obok, których przebiega sieć, a właściciele nie zdecydowali się na podpisanie umów i nie mają przyłączy. Nie można zgodzić się ze stwierdzeniem zawartym w uzasadnieniu do wyroku sądu, że umowy były przymusowe. Kwoty zapisane w budżecie gminy na 2015 rok związane są z zawartymi już umowami. Na dzień dzisiejszy umowy są ważne. Brak jest jakichkolwiek podstaw, żeby twierdzić, że opłaty pobierano nienależnie, bądź, że w 2015 roku będą uznane za pobrane nienależnie. Uchwała i umowa to dwie różne sprawy. Uchwała ma charakter administracyjny, a umowa ma charakter cywilnoprawny. Stwierdzenie nieważności uchwały nie wpływa na wadliwość zawartych umów, ponieważ w żadnym przepisie prawa nie znajdziemy zakazu zawierania przez gminę umów z mieszkańcami, w których deklarują wolę uczestniczenia w inwestycjach gminnych, a najprostszym przykładem jest darowizna.

Pani Jadwiga Drózd wycofała swój wniosek.

Pani Pasek porosiła o zajęcie stanowiska przez panią mecenas w kwestii nie dostarczenia materiałów na sesję w obowiązującym terminie.

Pani mecenas wyjaśniła, że statut zawiera zapis, który mówi o obowiązku przekazywania materiałów, co najmniej na trzy dni przed sesją, ale w poprzedniej kadencji zdarzały się przypadki procedowania uchwał dostarczonych w krótszym czasie. Nieważność tych uchwał nie była stwierdzana. Pani Guza-Wójtowicz wyjaśniła, że nie czuje się uprawniona do wchodzenia w kompetencje wojewody mazowieckiego, bądź prawników wojewody, żeby wiążąco odpowiedzieć jak będzie w tym przypadku. Należy odpowiedzieć sobie na pytanie, czy otrzymując materiały wczoraj mogłem/mogłam przygotować się do dzisiejszej sesji i mogę merytorycznie rozpatrywać uchwałę? Jeśli tak, to Rada ma prawo przyjąć zaproponowany porządek obrad.

Przewodnicząca zapytała, czy komisje Rady Gminy, a szczególnie komisja budżetowa, która jest komisją wiodącą zajmowała się tymi projektami?

Pan Mieczysław Kaim – przewodniczący komisji budżetowej powiedział, że na posiedzeniu, w którym uczestniczył również skarbnik gminy, przeanalizowano i wyjaśniono kwestie związane ze zmianami w budżecie na 2014 rok.

Pan Borkowski zapytał kiedy odbyło się posiedzenie komisji budżetowej?

Pan Kaim odpowiedział, że posiedzenie komisji odbyło się w dniu wczorajszym o godz. 13.00.

Grucel

Pan Borkowski powiedział, że nie wyraża zgody na wprowadzenie punktu dotyczącego zmian w uchwale budżetowej na 2014 rok do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Pani mecenas zapytała, czy projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2014 rok znajdował się w pierwszym proponowanym porządku obrad?

Przewodnicząca wyjaśniła, że w pierwszym porządku obrad, który radni otrzymali na dzisiejszą sesję tego projektu nie było.

Pani mecenas wyjaśniła, że jest to propozycja zmiany do porządku obrad wprowadzana dzisiaj.

Pan Borkowski powiedział, że złożył wniosek o wycofanie z porządku obrad jednego punktu.

Pani mecenas wyjaśniła, że mamy porządek obrad ze zmianami. Jeżeli przewodnicząca podda pod głosowanie zmianę i ta zmiana zostanie przyjęta oznacza to, że wniosek radnego Borkowskiego o „wyrzucenie” z porządku obrad punktu dotyczącego zmian w uchwale budżetowej na 2014 rok nie został przyjęty.

Pan Borkowski zapytał, czy nie powinniśmy głosować każdego punktu osobno, bo do porządku obrad wprowadzono trzy punkty?

Pani mecenas odpowiedziała, że nie powinno się głosować każdego punktu osobno, bo głosujemy zmiany, a zgodnie ze statutem poddaje się pod głosowanie w pierwszej kolejności wnioski najdalej idące. Jeżeli zostanie zaakceptowana zmiana porządku obrad przedstawiona przez przewodniczącą to wniosek radnego Borkowskiego o wycofanie z porządku obrad punktu dotyczącego zmian w budżecie jest nieprawidłowy.

Pani Renata Pasek powiedziała, że ma wątpliwości do tego, co powiedziała pani prawnik. Skoro nie został zachowany termin trzech dni na dostarczenie radnym materiałów, a część radnych miała możliwość zapoznania się i omówienia projektów uchwał na komisji budżetowej, zaś radny Borkowski dostał materiały wczoraj. Można byłoby wprowadzić punkt dotyczący zmian w uchwale budżetowej na 2014 do porządku obrad nawet, gdyby radni otrzymali materiały dzisiaj i wyraziliby zgodę na wprowadzenie dodatkowych punktów do porządku obrad, ale skoro nie ma zgody radnego, który zbyt późno otrzymał materiały, to należy poddać pod głosowanie wniosek pana Borkowskiego.

Przewodnicząca powiedziała, że przegłosowanie porządku obrad z uwzględnieniem punktu dotyczącego wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej jest dalej idącym wnioskiem, niż wniosek radnego Borkowskiego.

Pani mecenas powiedziała, że analogicznie można stosować do wniosków o podjęcie uchwały, tak samo jeżeli chodzi o przyjęcie porządku obrad. Jeżeli oprócz wniosku o podjęciu uchwały w danej sprawie, zostanie zgłoszony wniosek o odrzuceniu tego wniosku, to w pierwszej kolejności Rada głosuje nad wnioskiem o odrzuceniu wniosku o podjęcie uchwały. Dodała, że chciałaby sprostować swoje stanowisko i sugeruje w pierwszej kolejności przegłosować

Grzepl

wniosek radnego Borkowskiego o wycofanie z porządku obrad punktu w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2014 rok, a następnie wniosek

o przyjęcie porządku obrad ze zmianami.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek radnego Roberta Borkowskiego o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2014 rok.

Głosowało 15 radnych, oddano 6 głosów za, 9 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek został odrzucony.

Następnie przewodnicząca poddała pod głosowanie porządek obrad ze zmianami.

Głosowało 15 radnych, oddano 9 głosów za, 6 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Porządek obrad został przyjęty i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Gminy.
3. Podjęcie uchwały Budżetowej na 2015 rok.
 - e) Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej
 - f) Autopoprawka do projektu budżetu Gminy Jedlnia-Letnisko na 2015 rok
 - g) Odczytanie opinii komisji Rady Gminy
 - h) Przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie opinii komisji Rady Gminy
4. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2015-2022
 - b) Autopoprawka do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2015-2022
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia dokumentu: „Procedury i standardy zlecania zadań publicznych przez Gminę Jedlnia-Letnisko”.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia dokumentu: „Poziom Jakości Życia Mieszkańców Gminy Jedlnia-Letnisko”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy Jedlnia-Letnisko z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2014 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014.



10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2014-2022.
11. Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej.
12. Interpelacje i zapytania radnych oraz mieszkańców.
13. Udzielenie odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych oraz mieszkańców.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie sesji.

AD. 2 PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z III SESJI RADY GMINY

Przewodnicząca poinformowała, że protokół był do wglądu w biurze rady. Nikt nie zgłosił uwag do protokołu w związku z tym proponuje przyjęcie protokołu. Głosowało 15 radnych, oddano 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 4 głosy wstrzymujące się.

Protokół z III sesji Rady Gminy został przyjęty.

AD. 3 PODJĘCIE UCHWAŁY BUDŻETOWEJ NA 2015 ROK

Głos zabrał pan Marcin Narożnik – skarbnik gminy i przedstawił prezentację multimedialną dotyczącą budżetu gminy Jedlnia-Letnisko.

a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej

Pan Marcin Narożnik odczytał uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Radomiu nr Ra.493.2014 z dnia 10 grudnia 2014 r. w sprawie opinii o projekcie Uchwały Budżetowej na rok 2015.

b) autopoprawka do projektu budżetu Gminy Jedlnia-Letnisko na 2015 rok

Pan Marcin Narożnik zgłosił, a następnie omówił autopoprawkę do projektu budżetu gminy na 2015 rok uwzględniającą opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej.

(Kserokopia autopoprawki w załączeniu do protokołu)

c) odczytanie opinii komisji Rady Gminy

Pan Mieczysław Kaim – przewodniczący komisji Rozwoju Gospodarczego, Usług Rolnictwa, Budżetu i Finansów wyjaśnił, że protokół z posiedzenia w/w komisji będzie w formie ustnej, ponieważ bardzo późno spływały protokoły z poszczególnych komisji. Następnie pan Kaim odczytał protokoły z komisji: Rewizyjnej, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska,



Przestrzegania Prawa, Ładu i Porządku Publicznego, Kultury, Oświaty, Sportu i Rekreacji. Wszystkie komisje Rady Gminy pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu na 2015 rok i WPF na lata 2015-2022 i zawnioskowały o uchwalenie w/w projektów.

Pan Kaim poinformował, że komisja Rozwoju Gospodarczego, Usług, Rolnictwa, Budżetu i Finansów po analizie projektów: budżetu i WPF oraz wyjaśnieniach skarbnika gminy i po zapoznaniu się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, pozytywnie opiniuje projekt budżetu na 2015 rok i projekt WPF na lata 2015-2022. Za przyjęciem projektów głosowali wszyscy członkowie komisji.

Pan Kaim dodał, że w czasie prac komisji wpłynęły cztery wnioski dotyczące zmian. Trzy wnioski złożyła radna Renata Pasek. Wnioski zostały odrzucone, a uzasadnienie zostanie złożone na ręce przewodniczącej Rady Gminy. Wnioski zostały odrzucone głównie ze względów formalnych, ale będą rozpatrywane na kolejnym posiedzeniu komisji Rozwoju, Gospodarczego, Usług, Rolnictwa, Budżetu i Finansów.

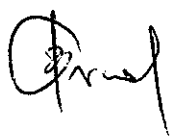
d) Przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie opinii komisji Rady Gminy

Głos zabrał wójt i podziękował członkom komisji za pracę nad opiniowaniem budżetu.

Następnie dodał, że budżet na 2015 rok jest dobrym budżetem, ponieważ zapewnia realizację rozpoczętych już inwestycji oraz gwarantuje rozpoczęcie kolejnych zadań.

Wszystkie wnioski do budżetu będą przedstawiane komisji budżetowej, a jest ich wiele, a środki na ich realizację są ograniczone. Musimy wybierać zadania najbardziej potrzebne.

Wójt odniósł się również do sprawy utworzenia filii Ośrodka Zdrowia w Groszowicach mówiąc, że sprawa budzi wiele kontrowersji, ale nie budziła kontrowersji kiedy był konkurs na dyrektora SPZOZ. Podczas konkursu było pytanie jak kandydat na dyrektora widzi tą kwestię? Wówczas pan Przybyłowicz miał wspaniałe wizje na temat Ośrodka Zdrowia w Groszowicach, więc dziwi ta nagła zmiana poglądów. Wójt dodał, że jest przekonany, że w całej sprawie jest więcej gry politycznej niż pochylenia się nad potrzebami mieszkańców. Kilkaset osób chce tego ośrodka. Miejscowość Groszowice jest drugą pod względem liczby mieszkańców, miejscowością w naszej gminie. Jak dodamy jeszcze miejscowości ościenne, to mamy prawie 2,5 tys. osób. Mamy wykonany projekt na adaptację budynku na ośrodek zdrowia, mamy wszystkie pozwolenia. Inwestycja została zdjęta z budżetu gminy na 2014 rok, więc najwyższy czas zakończyć dyskusje na ten temat i rozpocząć realizację tego zadania. Jeżeli dyrektor SPZOZ twierdzi, że w trosce o finanse ośrodka zdrowia w Jedlni-Letnisko nie



chciałby uszczuplenia rezerw, które obecnie posiada to należy przypomnieć, że ośrodek zdrowia nie jest do gromadzenia środków finansowych. 600 000 zł, które obecnie ma SPZOZ powinny być spożytkowane na właściwą jakość usług medycznych. Ośrodek zdrowia nie jest do zarabiania pieniędzy. Mamy sfery życia, które są kosztowne i należy do nich służba zdrowia, oświata. Jeżeli ktoś zadaje sobie pytanie czy ośrodek zdrowia będzie rentowny, czy gmina będzie musiała do niego dokładać zależy od jakości usług jakie będą w tym ośrodku świadczone. Z punktu widzenia dyrektora lepiej byłoby, gdyby miał do zarządzania jedną jednostkę, a nie dwie. Nie planowaliśmy nigdy zatrudniania odrębnego personelu dla filii ośrodka zdrowia w Groszowicach. Trzeba tylko odpowiedzi ustawić pracę personelu zatrudnionego w ośrodku zdrowia w Jedlni-Letnisko. Nikt z radnych nie podnosi zasadności funkcjonowania filii w Radomiu. Należy przyjrzeć się komu służy ta jednostka i czy gmina dopłaca do jej funkcjonowania.

Pan Robert Borkowski zapytał, czy nie planuje się żadnej dyskusji nad budżetem?

Przewodnicząca Rady Gminy odpowiedziała, że nie planuje dyskusji w tej chwili, ponieważ dyskusje były na posiedzeniach poszczególnych komisji. Każdy radny miał możliwość zabierania głosu. Dodała, że sesja budżetowa ma swój porządek, który został przez radnych przegłosowany.

Pani Jadwiga Drózd powiedziała, że w paragrafie 6 uchwały nr XXXIV/ 306/2010 napisano jakie punkty powinien zawierać porządek obrad sesji budżetowej, tj. punkt 5 dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie punkt 6 głosowanie nad projektem uchwały budżetowej. Tych punktów nie ma w proponowanym porządku obrad.

Pani Aneta Guza-Wójtowicz – aplikant radcowski wyjaśniła, żeby była dyskusja muszą być poprawki, więc przewodnicząca musi stwierdzić czy zostały złożone poprawki do projektu uchwały budżetowej. Jeżeli były poprawki to muszą być przedyskutowane, a następnie przegłosowane. Należy mieć na uwadze poprawki, a nie wnioski lub autopoprawki składane przez wójta.

Przewodnicząca odpowiedziała, że nie zgłaszano poprawek do projektu budżetu. Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu w takim brzmieniu w jakim został przedłożony przez wójta z uwzględnienie autopoprawek wynikających z opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodnicząca dodała, że podda pod głosowanie projekt budżetu z uwzględnieniem autopoprawki zgłoszonej przez skarbnika.

Pan Borkowski powiedział, że radni otrzymali stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi i kwota z tytułu tych opłat została zapisana w budżecie, czyli należy rozumieć, że radni nad tym projektem uchwały nie będą musieli pracować.

Przewodnicząca wyjaśniła, że zarezerwowanie kwoty jest zabezpieczeniem środków. Czym innym jest procedura związana z funkcjonowaniem tej



gospodarki i stawkami opłat. Będzie odrębna sesja, na której Rada Gminy zajmie się ustaleniem poziomu opłat dla mieszkańców za gospodarowanie odpadami komunalnymi i będziemy się zastanawiać w jaki sposób na gruncie obowiązujących przepisów prawa ukształtować stawki za odbiór odpadów. Przewodnicząca powiedziała, że w porozumieniu z wójtem poczyniła pewne działania, które będą związane z rozeznaniem prawnym i możliwościami takiego skonstruowania projektu, który nie będzie oznaczał drastycznej podwyżki opłat.

Pani Pasek przypomniała, że swego czasu przewodnicząca powiedziała, że nie wyobraża sobie zatwierdzić budżetu nie znając wszystkich jego składników. Radna Pasek dodała, że 18 grudnia 2014 roku złożyła pismo do wójta gminy w sprawie wynagrodzeń poszczególnych pracowników. Dodała, że nie otrzymała żadnej odpowiedzi, dlatego nie powinna głosować nad budżetem. Nie ma możliwości pracy w żadnej komisji, na wszystkie złożone wnioski otrzymała negatywną odpowiedź. Czasu było wystarczająco dużo, żeby tą odpowiedź w dniu dzisiejszym otrzymała. Była na jednym z posiedzeń komisji budżetowej i wie jak przebiegała dyskusja tj. radny Borkowski zadał pytania, ale nie otrzymał na nie odpowiedzi.

Przewodnicząca zapytała wójta o pismo, które złożyła radna Pasek.

Wójt powiedział, że wniosek trafił do referatu finansowego, ale jest pytanie jaki związek ma wysokość wynagrodzenia ze składnikami wynagrodzenia? Czy radna nie wie, jakie są składniki wynagrodzenia?

Przewodnicząca wyjaśniła, że radny w określonym terminie powinien otrzymać odpowiedź na złożone pismo.

Pan Narożnik wyjaśnił, że z uwagi na pracę nad budżetem i bardzo szeroki zakres informacji jakie chce uzyskać radna Pasek nie udzielono jeszcze odpowiedzi, dodał, że odpowiedź zostanie udzielona w ciągu czternastu dni.

Pani Pasek powiedziała, że otrzyma odpowiedź na pismo po uchwaleniu budżetu.

Przewodnicząca odpowiedziała, że taki jest tryb udzielania odpowiedzi. Dodała, że była również na posiedzeniu komisji Rozwoju Gospodarczego, Usług, Rolnictwa, Budżetu, Finansów, w którym uczestniczyła również radna Pasek. Była również możliwość zadawania pytań i zgłaszania wniosków do projektu budżetu na 2015 rok i projektu WPF. Przewodnicząca powiedziała, że komisja rozpatrywała każdy wniosek zgłaszany przez radnych. Wnioski składane przez radną Pasek nie miały żadnych podstaw merytorycznych. Jeżeli wiemy, że jako radni mamy wpływ na budżet gminy to powinniśmy wiedzieć, że środki publiczne muszą być wydatkowane z uwzględnieniem przepisów ustawy o finansach publicznych. Niektóre wnioski składane przez radną Pasek nijak się miały do cytowanej ustawy. Z braku merytorycznego uzasadnienia komisja jednogłośnie odrzuciła wnioski. Ponadto wójt poinformował radnych, że niektóre wnioski zgłaszane



przez radną są w trakcie realizacji, o czym radna nie poinformowała wnioskując do komisji.

Na tym dyskusję zakończono.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały budżetowej.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem zgłoszonej autopoprawki.

Głosowało 15 radnych, oddano 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 6 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę budżetową na 2015 nr V/14/2014 z dnia 30 grudnia 2014 r.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)


AD. 4 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ GMINY JEDL尼亚-LETNISKÓ NA LATA 2015-2022

Głos zabrał pan Marcin Narożnik i wyjaśnił, że uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej jest integralną częścią uchwały budżetowej. WPF przygotowuje się na okres minimum trzech lat. Ten okres musi uwzględniać całkowitą spłatę zadłużenia. W roku 2015 planujemy zadłużenie w kwocie 10 201 470,00 w 2016 roku - 9 213 173,00, w 2017 roku - 6 910 811,00, w 2018 roku - 4 970 811,00, w roku 2019 - 2 820 811,00, 2020 - 2 370 211,00, w 2021 roku - 143 635,00, w 2022 roku - 0,00.

Wskaźniki dochodów i wydatków są poddawane szczegółowej analizie przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Dochody muszą wynikać z założeń do budżetu. Nie planujemy drastycznego wzrostu dochodów i wydatków. Środki unijne wprowadzamy do Wieloletniej Prognozy Finansowej tylko po podpisaniu umowy. Jesteśmy dość wysoko oceniani przez instytucje finansowe i nasza zdolność kredytowa jest oceniana bardzo wysoko. Każdy samorząd ma indywidualny wskaźnik zadłużenia na dany rok w 2015 nasz dopuszczalny wskaźnik wynosi 12,16%, a planowany przez nas wskaźnik zadłużenia przyjęty w uchwale budżetowej wynosi 6,35%. Wieloletnia Prognoza Finansowa jest silnie powiązana z budżetem i obrazuje zdolność zaciągania i spłaty zobowiązań, które wynikają z realizacji zadań własnych gminy.

Następnie pan Marcin Narożnik odczytał uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Radomiu nr Ra.494.2014 z dnia 10 grudnia 2014 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej.



a) Autopoprawka do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2015-2022

Pan Marcin Narożnik zgłosił i omówił autopoprawkę do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2015-2022 uwzględniającą opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej.

(Kserokopia autopoprawki w załączeniu do protokołu)

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Następnie przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem zgłoszonej autopoprawki.

Głosowało 15 radnych, oddano 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 4 głosy wstrzymujące się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr V/15/2014 z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2015-2022.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

Przewodnicząca ogłosiła 10 min. Przerwy.

Po przerwie obrady wznowiono.

AD. 5 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYJĘCIA DOKUMENTU: „PROCEDURY I STANDARDY ZLECANIA ZADAŃ PUBLICZNYCH PRZEZ GMINĘ JEDLNIA-LETNISKO”

Pani Emilia Romanowska – kierownik referatu edukacji, kultury i sportu wyjaśniła, że procedury i standardy zlecenia zadań publicznych przez gminę Jedlnia-Letnisko zostały opracowane w ramach projektu „DWA SEKTORY – JEDEN CEL”. Dokument zawiera zasady na jakich zlecane są zadania publiczne w trybie konkursowym i trybie pozakonkursowym oraz kryteria wyboru wniosków, a także tryb ogłaszania konkursów i sposób powoływania komisji konkursowej. Procedury i standardy zawierają również sposób oceny wniosków. Pracowano również procedury sprawozdawczości z realizowanych zadań publicznych.

Pan Borkowski powiedział, że kiedyś komisja konkursowa liczyła 5 członków w tym dwóch przedstawicieli Rady Gminy, a obecnie nie ma żadnego przedstawiciela Rady Gminy. Następnie radny Borkowski zapytał, czy jest możliwość pracy w komisji konkursowej przynajmniej 1 przedstawiciela Rady Gminy?

Pani Romanowska wyjaśniła, że w skład komisji konkursowej powołuje wójt w trybie zarządzenia. Trzech członków stanowią przedstawiciele organu wykonawczego i trzy osoby wskazane przez organizacje pozarządowe.

Przewodnicząca zapytała z czego wynika, że w komisji pracują przedstawiciele organu wykonawczego, a nie uchwałodawczego?



Pani mecenas wyjaśniła, że nie ma w tej kwestii nie ma ustawowego zakazu brania udziału w pracach komisji konkursowej przez przedstawicieli organu uchwałodawczego. Procedury i standardy powstały po zestawieniu 11 projektów przygotowywanych przez organizacje pozarządowe. Dokument był poprzedzony rzetelną analizą wszystkich zgłoszonych projektów w tym również porównaniem tego projektu z projektami, które obowiązują w innych gminach. W pracach komisji konkursowej nie ma osób ze strony wójta, są osoby z Urzędu Gminy. Ma to na celu usprawnienie pracy komisji.

Przewodnicząca zapytała czy te trzy projekty, które rozpatrujemy na dzisiejszej sesji poprzedzała jakaś uchwała kierunkowa Rady Gminy powierzająca wójtowi wykonywanie tych zadań?

Pani mecenas wyjaśniła, że te zadania wynikają z kompetencji ustawowych związanych z reprezentowaniem gminy przez wójta. Nie ma tu nic poza czynności normalnego zarządu jednostką.

Pani Pasek powiedziała, że skoro w składzie Rady Gminy mamy osobę, która działa w stowarzyszeniu to mogłaby reprezentować Radę Gminy.

Przewodnicząca zapytała, czy możliwa jest zmiana składu komisji konkursowej. Pani Aneta Guza-Wójtowicz odpowiedziała, że zmiana jest możliwa, ale trzeba zarządzić godzinna przerwę, żeby przejrzeć cały program, bo skoro zmieniamy jeden punkt to w dalszej części tego dokumentu może znajdować się odesłanie do składu komisji.

Pani mecenas zapytała, czy komisje zajmowały się procedurami i standardami?

Przewodnicząca odpowiedziała, że komisje zajmowały się dokumentem, ale nie wypowiedziały się merytorycznie na jego temat.

Radna Monika Ciupińska powiedziała, że organizacje pozarządowe zleciły napisanie procedur i standardów osobie z zewnątrz. Ten dokument ma ułatwić współpracę pomiędzy organizacjami pozarządowymi, a gminą. Na terenie gminy mamy 11 organizacji pozarządowych, które docierają ze swoją ofertą do różnych grup klientów. Poprzez procedury i standardy oraz przez program współpracy z organizacjami pozarządowymi gmina zleca zadania organizacji zajęć np. dla dzieci lub organizacji wyjazdów zimowych.

Pani Pasek zgłosiła wniosek formalny o zmianę zapisu i wprowadzenie do komisji konkursowej jednego przedstawiciela Rady Gminy.

Przewodnicząca powiedziała, że dokumenty związane z tym programem powstały kiedy jeszcze nie było obecnej Rady Gminy. Z informacji uzyskanych od pracowników Urzędu Gminy i od przedstawiciela jednej z organizacji pozarządowych wynika, że dokument został dobrze opracowany. Nie podjęcie uchwały może się wiązać z utratą środków unijnych.

Wójt dodał, że program był pisany przez osoby z zewnątrz. Nie ma tu ingerencji Urzędu Gminy, więc nie można dopatrywać się w nim jakiegokolwiek stronniczości. Był analizowany przez wszystkie stowarzyszenia. Po konsultacjach został przekazany do Urzędu Gminy.

Pani Beata Bartkiewicz powiedziała, że w komisji konkursowej można byłoby oddelegować dwóch przedstawicieli Urzędu Gminy, jednego przedstawiciela Rady Gminy i trzech przedstawicieli organizacji pozarządowych.

Pani mecenas powiedziała, że na stronie 15 omawianego dokumentu jest zapis, który mówi, że w pracach komisji mogą uczestniczyć z głosem doradczym osoby posiadające specjalistyczną wiedzę w dziedzinie obejmującej zakres zadań publicznych, których konkurs dotyczy. Jeżeli wśród radnych są osoby, które mają specjalistyczną wiedzę to z punktu formalnego nie ma przeciwwskazań, żeby takie osoby brały udział w pracach komisji konkursowej z głosem doradczym.

Pani Anna Piszczek z Fundacji Rozwoju powiedziała, że praca w komisji konkursowej jest pracą merytoryczną. Posiedzenia komisji są jawne, więc każdy może przyjść i zobaczyć jak wygląda praca w takiej komisji. Jeśli włączymy kogoś z radnych do pracy w komisji to może się zdarzyć, że ta osoba nie będzie się czuła na siłach, żeby ocenić 11 wniosków. Pani Piszczek dodała, że uczestnictwo w komisji wiąże się z bezpłatną pracą.

Przewodnicząca powiedziała, że najważniejsze są stowarzyszenia i aktywność mieszkańców. Jeżeli stowarzyszenia nie mają uwag do procedur i brały udział w ich tworzeniu to Rada Gminy powinna przyjąć ten dokument.

Wójt powiedział, że w komisji jest sześć osób, co będzie, gdy głosy rozbija się i będzie 3 do 3 to wójt ma decydujący głos. Należy zostawić zapis bez zmian, albo dopisać przedstawiciela organu stanowiącego i wówczas komisja będzie liczyła 7 osób.

Wójt zapytał w jaki sposób miałyby być wskazywany przedstawiciel Rady Gminy?

Przewodnicząca powiedziała, że Rada Gminy wytypuje swojego przedstawiciela do pracy w komisji.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek pana Borkowskiego o rozszerzenie składu komisji konkursowej do spraw procedur i standardów zlecania zadań publicznych przez gminę Jedlnia-Letnisko o jednego przedstawiciela Rady Gminy wskazanego w drodze wyboru przez Radę.

Głosowało 15 radnych, oddano 15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało 15 radnych, oddano 15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr V/16/2014 z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia dokumentu: „Procedury i standardy zlecania zadań publicznych przez Gminę Jedlnia-Letnisko”.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)



Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie kandydatur do komisji konkursowej. Pani Renata Pasek zgłosiła kandydaturę pani Moniki Ciupińskiej. Pani Ciupińska wyraziła zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie kandydaturę pani Moniki Ciupińskiej. Głosowało 15 radnych, oddano 15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Pani Monika Ciupińska została wybrana do komisji konkursowej.

AD.6 PODJECIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYJĘCIA DOKUMENTU: „POZIOM JAKOŚCI ŻYCIA MIESZKAŃCÓW GMINY JEDLNIA-LETNISKO

Pani Emilia Romanowska wyjaśniła, że Poziom Jakości Życia Mieszkańców był opracowany w ramach projektu „DWA SEKTORY – JEDEN CEL” Poziom był badany metodą ankietową. Badano obszary z zakresu kultury, aktywności obywatelskiej, środowiska, warunków mieszkaniowych, warunków ekonomicznych, dostępności miejsc pracy. Z każdego obszaru wyciągnięto wnioski. Poziom Jakości Życia Mieszkańców został opracowany dla: pracowników Urzędu Gminy, żeby wskazać kroki dalszego działania, mieszkańców gminy, organizacji pozarządowych.

Pan Borkowski zapytał, czy zalecenia zawarte w projekcie będą realizowane?

Pani Romanowska odpowiedziała, że po to są zalecenia, żeby je realizować.

Pan Borkowski powiedział, że w programie zawarto punkt dotyczący wspierania działalności gospodarczej na terenie gminy dla nowych i już istniejących firm. Następnie zapytał, czy planuje się np. obniżenie podatków dla tych firm?, Czy jest jakiś plan działania?

Pani Romanowska powiedziała, że wytyczono kierunki działania, a szczegóły wymagają dopracowania.

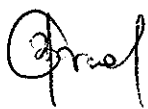
Przewodnicząca powiedziała, że rozumie przedstawione w dokumencie kierunki w taki sposób, że każdy z nich będzie miał odrębny program. W nowej perspektywie unijnej jest dużo instrumentów skierowanych na przedsiębiorczość szczególnie ludzi młodych.

Pan Kaim powiedział, że dokument jest bardzo ważny dla radnych, ponieważ przedstawia wolę społeczeństwa. Przed złożeniem wniosku np. do budżetu, radni powinni odwoływać się i korzystać z tego dokumentu jako wskazówki do pracy.

Pani Monika Ciupińska dodała, że dokument powstał na podstawie badań sondażowych przeprowadzonych na 120 osobach z terenu gminy Jedlnia-Letnisko.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.



Głosowało 15 radnych, oddano 15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr V/17/2014 z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia dokumentu: „Poziom Jakości Życia Mieszkańców gminy Jedlnia-Letnisko”.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

AD. 7 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA PROGRAMU WSPÓŁPRACY GMINY JEDLNIA-LETNISKO Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI I INNYMI PODMIOTAMI PROWADZĄCYMI DZIAŁALNOŚĆ POŻYTKU PUBLICZNEGO NA ROK 2015

Pani Emilia Romanowska wyjaśniła, że program współpracy z organizacjami pozarządowymi powstał przy współpracy organizacji pozarządowymi. Celem programu jest poprawa jakości życia mieszkańców, racjonalne wykorzystanie środków budżetowych, otwarcie na innowacyjność i konkurencyjność oraz integracja społeczności lokalnej. Priorytetowym zadaniem tego programu jest upowszechnianie kultury fizycznej wśród dzieci, młodzieży i osób dorosłych, organizowanie zawodów i turniejów sportowych, organizacja i koordynowanie przedsięwzięć związanych ze sportem w szkole. Za priorytetowe zadania w roku 2015 uznano wzmocnienie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego poprzez budowanie i umacnianie partnerstwa pomiędzy gminą a organizacjami pozarządowymi. W bieżącym roku odbyło się kilka konkursów patriotycznych, w które zaangażowała się młodzież z terenu gminy. W ramach programu organizowane są wyjazdy dzieci i młodzieży o charakterze wypoczynkowym i edukacyjnym. Podejmowane są działania na rzecz osób niepełnosprawnych oraz na rzecz ochrony środowiska. Program zawiera również sposoby realizacji zadań oraz wysokość środków przeznaczonych na ich realizację. W ramach otwartego konkursu ofert zaplanowano 140 tys. i 5 tys. w trybie pozakonkursowym.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań w tym punkcie porządku obrad.

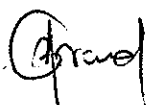
Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowało 15 radnych, oddano 15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr V/18/2014 z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia programu współpracy gminy Jedlnia-Letnisko z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)



AD. 8 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WPROWADZENIA ZMIAN W UCHWALE BUDŻETOWEJ NA 2014 ROK

Pani Beata Maciąg – zastępca skarbnika omówiła zmiany zaproponowane w projekcie uchwały.

Pan Robert Borkowski zapytał, czy fundusz sołecki na 2014 rok został w całości zrealizowany?

Pani Beata Maciąg odpowiedziała fundusz został zrealizowany.

Pan Borkowski zapytał, czy wszystkie sołectwa, które złożyły wnioski otrzymały środki?

Pani Maciąg wyjaśniła, że sołectwa, które złożyły wnioski, otrzymały środki i zapłacono wszystkie faktury. Nie odrzucono żadnej z przedstawionych faktur.

Pan Borkowski zapytał, czy zakończono i rozliczono przebudowę ul. Staroradomskiej?

Wójt odpowiedział, że zakończono i rozliczono inwestycję.

Innych pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały. Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowało 15 radnych, oddano 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr V/19/2014 z dnia 30 grudnia 2014 roku w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2014 rok. (Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

AD. 9 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY GMINNEGO PROGRAMU ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH NA 2014 R

Nikt nie zgłosił pytań w tym punkcie porządku obrad.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowało 15 radnych, oddano 15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr V/20/2014 z dnia 30 grudnia 2014 roku w sprawie zmiany Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rok.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

AD.10 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ GMINY JEDL尼亚-LETNISKO NA LATA 2015-2022



Pani Beata Maciąg wyjaśniła, że Wieloletnia Prognoza Finansowa została dopasowana do zmian w budżecie gminy. Proponuje się aktualizację dochodów majątkowych i bieżących w latach 2014-2015 wynikających z przyjętej uchwały w sprawie zmian w budżecie w związku z tym zmniejsza się dochody majątkowe w roku 2014 o kwotę 1 156 260 zł, a zwiększa się dochody bieżące o kwotę 40 387,42 zł.

Nikt nie zgłosił pytań w tym punkcie porządku obrad.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowało 15 radnych oddano 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr V/21/2014 z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2014-2022.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

Przewodnicząca ogłosiła 10 min. przerwy.

Po przerwie obrady wznowiono.

AD. 11 SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI MIEDZYSESYJNEJ

Głos zabrał wójt i powiedział, że w ostatnim czasie pracowaliśmy nad konstrukcją budżetu.

Zakończyliśmy przebudowę ul. Staroradomskiej i Mickiewicza. Trwają prace związane z budową oświetlenia na ul. Radomskiej. Jak tylko pogoda pozwoli zostaną wznowione prace na Placu Wolności oraz na części ul. Żeromskiego i ul.1000-lecia.

Wójt poinformował, że w dniu wczorajszym otrzymał pismo z MZDiK w sprawie uruchomienia linii autobusowej do Rajca Szlacheckiego (odczytał pismo). Następnie dodał, że ma nadzieję, iż w styczniu 2015 roku zakończy się sprawa komunikacji Lasowic i Rajca Szlacheckiego.

Odnosnie budowy chodników przy drodze krajowej nr 12 jest już umowa użyczenia gruntu. Umowa daje możliwość projektowania chodników.

AD. 13 INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH ORAZ MIESZKAŃCÓW

Pan Piotr Piaseczny zapytał:

1. Kiedy zostanie ukończony projekt oświetlenia drogi koło pana Wąsika w Rajcu Szlacheckim?
2. Kiedy zostanie wykonane odwodnienie drogi i działek przy drodze gminnej w Rajcu Szlacheckim?



3. Na jakim etapie jest i kiedy zostanie zakończony projekt chodnika w Lasowicach?

Pani Pasek odniosła się do wypowiedzi wójta dotyczącej uruchomienia linii autobusowej do Lasowic i zapytała, czy wiadomo o jaka linię chodzi?

Wójt odpowiedział, że nie wiadomo. Szukamy rozwiązania problemu komunikacji mieszkańców Lasowic i Rajca Szlacheckiego z Radomiem. Uruchomienie nowej linii to żaden problem, ale wiąże się to z ogromnymi kosztami. Sensownym rozwiązaniem byłoby przedłużenie kilku kursów autobusu nr 17 do Lasowic. Jednak procedura zmiany kursów trwa około półtora miesiąca. Będzie spotkanie w tej sprawie w styczniu 2015r.

Pani Pasek powiedziała, że przez Lasowice i Rajec Szlachecki jeździ autobus z Lipska jednak nie rozwiązuje to problemu z komunikacją, ponieważ gdy ten autobus dojeżdża do naszej gminy ma już komplet pasażerów.

Przewodnicząca wyjaśniła, że miasto Radom i powiat radomski mają plan transportowy i na etapie konsultacji społecznych zgłaszano uwagi związane z wydłużeniem linii autobusowych i tworzeniem nowych linii, żeby to uczynić to organizator przewozów musi przejść przez procedurę zmiany planu transportowego, która jest trudna i długa.

Pani Pasek powiedziała, że w budżecie nie widziała zabezpieczonych środków na ewentualną dopłatę do autobusu?

Wójt odpowiedział, że będziemy musieli znaleźć w budżecie środki na ten cel. Jeżeli nie starczy środków, które zaplanowaliśmy na dopłaty do autobusów linii 24 i 26 to musimy tych środków dołożyć.

Pani Pasek odniosła się do sprawy budowy chodników przy drodze krajowej nr 12 i zapytała, czy GDDKiA planuje wsparcie finansowe tej inwestycji?

Wójt wyjaśnił, że ze strony gminy nigdy nie było mowy o pełnym finansowaniu inwestycji. Czym innym jest porozumienie, a czym innym jest podpisanie umowy na użyczenie terenu do projektowania chodników. Jest to końcowa faza przed ogłoszeniem przetargu na wykonanie dokumentacji technicznej. Wykonanie dokumentacji i finansowanie inwestycji w 50% leży po stronie gminy. Nikt nie będzie rozmawiał o finansowaniu jeśli nie będzie dokumentacji. Stworzymy dokumentację i będziemy czekać na zapewnienie ze strony GDDKiA, że pokryje 50% kosztów inwestycji, a gmina ze swojej strony będzie musiała znaleźć pozostałe 50% środków.

Pani Pasek powiedziała, że słyszała, że najpierw trzeba mieć zapewnienie, że środki są zabezpieczone, a następnie przystąpić do projektowania.

Wójt odpowiedział, że czym innym jest dokumentacja i czym innym jest realizacja.

Pani Pasek zapytała wójta czy zapewni, że chodniki będą wykonane?

Wójt odpowiedział, że przystępujemy do wykonania dokumentacji.

Przewodnicząca wyjaśniła, że bez użyczenia gruntu gmina nie może nic zrobić.

Wójt dołoży wszelkich starań, żeby przygotować dokumentację.



Pani Pasek zapytała, co z odwodnieniem drogi gminnej prowadzącej do posesji pana Wąsika?

Wójt wyjaśnił, że jest propozycja spotkania w terenie z Zarządem Spółek Wodnych. Takie spotkanie planujemy zorganizować w dniu 7 stycznia 2015 r. o godz. 10.00. Jest pytanie czy zasadnym będzie spotkanie jeżeli spadnie śnieg?

Pani Pasek powiedziała, że były spotkania w terenie i mieszkańcy mieli uzgodnić trasę odprowadzania wody. Mieszkańcy złożyli w tej sprawie stosowne oświadczenia i zgody.

Wójt odpowiedział, że wcześniejsze ustalenia były na gruntach prywatnych. Gmina przejęła drogę w celu odwodnienia terenu poprzez posadowienie studni, ale to zależy czy w drodze jest zbieracz i czy Spółki Wodne pozwolą postawić studnię i podłączyć zbieracz.

Przewodnicząca wyjaśniła, że radny złożył w tej sprawie interpelację i wójt udzieli stosownej odpowiedzi.

Pan Borkowski zapytał, czy zastanawiano się nad uruchomieniem studni w Gzowicach?

Pan Borkowski zwrócił się z pytaniem do przewodniczącej o udzielenie odpowiedzi na pytanie na jakiej podstawie prawnej odmówiła możliwości uzyskania z biura rady kopii wyroku Sądu Administracyjnego w sprawie uchylenia uchwały Rady Gminy Jedlnia-Letnisko? Dodał, że złoży w tej sprawie pisemną interpelację.

Mieszkaniec Aleksandrowa poprosił o ujawnienie ile koncesji wydano na sprzedaż alkoholu na terenie gminy?

Wójt odpowiedział, że wydawanie pozwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych opiera się na przepisach ustawy. Nie jest tajemnicą ile wydano zezwoleń.

Następnie mieszkaniec Aleksandrowa zapytał jakie kroki podejmuje gmina w walce z alkoholizmem?

Przewodnicząca odpowiedziała, że gmina realizuje program rozwiązywania problemów alkoholowych. Środki uzyskane z tytułu opłat za wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczone są na realizację tego programu.

Pan Zbigniew Ofiara – mieszkaniec Rajca Szlacheckiego zapytał jak wójt zamierza za kwotę 70 000zł zrobić projekt i wybudować chodnik w Rajcu Szlacheckim i Lasowicach? Skoro z ustaleń poczynionych w GDDKiA szacunkowy koszt inwestycji to około 600 000 zł. Jeżeli po stronie gminy leży wykonanie projektu i finansowanie inwestycji w 50% to skąd gmina weźmie 300 000zł? Pan Ofiara dodał, że w dni wczorajszym rozmawiał z panem Pałczyńskim z GDDKiA i uzyskał informację, że wzór umowy użyczenia był wysłany do gminy i do dnia wczorajszego umowa nie wróciła do GDDKiA. Wójt obejmując urząd zapowiadał, że zajmie się racjonalnym i uczciwym podziałem środków, a według projektu budżetu na 2015 rok 58% środków przeznacza się na Jedlnię-Letnisko, 35% środków przeznacza się na pozostałe



miejsowości. Pan Ofiara zapytał, gdzie sprawiedliwy podział środków dla wszystkich miejscowości należących do gminy?

Wójt zapytał pana Ofiarę, co rozumie przez pojęcie „sprawiedliwy podział środków”? Wszystkim miejscowościom po równo?

Pan Ofiara powiedział, że chodzi o racjonalny podział środków. Z broszury, która ukazała się przed wyborami wynika, że większość środków jest wydawana na inwestycje w Jedlni-Letnisko, a pozostałe miejscowości są pozostawione same, sobie.

Wójt odpowiedział, że koresponduje z GDDKiA w sprawie budowy chodnika. Nie wie natomiast z kim rozmawiał pan Ofiara i czy informacje jakie uzyskał w GDDKiA przekazała osoba kompetentna?

Pan Ofiara odpowiedział, że otrzymał informacje od pana Mariusza Pałczyńskiego.

Wójt odpowiedział, że w tej chwili wykonujemy dokumentację. Potem będziemy rozmawiać na temat środków i realizacji zadania.

Przewodnicząca powiedziała, że pojawił się wniosek, żeby stworzyć mapę potrzeb mieszkańców gminy. Na podstawie tej mapy będziemy starali się wykonywać inwestycje.

Wójt odpowiedział, że postara się taką mapę stworzyć. Nie zgadza się z panem Ofiarą, że większość środków idzie na inwestycje w Jedlni-Letnisko. Zwrócił uwagę, że Jedlnia-Letnisko płaci ponad 700 000zł podatku i do tej pory w Jedlni nie było zbyt wiele robione.

Pan Ofiara powiedział, że sprawa chodnika ciągnie się od 2008 roku. Dodał, że z błoga wójta wyczytał iż każdy kandydat na wójta wykorzystywał temat budowy chodnika w kampanii, a chodnika do tej pory nie ma.

Wójt odpowiedział, że rozpoczął procedurę zmierzającą do wykonania chodnika, ale procedura jest długotrwała.

Pani Monika Podsiadła zapytała:

1. Czy w najbliższym czasie będzie rozbudowa jadalni przy ZSO w Myśliszewicach?

1. Czy są plany modernizacji drogi od Myśliszewic w stronę jednostki wojskowej? W obecnej chwili droga przez Lasowice jest zamknięta i mieszkańcy mają problemy z poruszaniem się.

Pan Ruszkowski powiedział, że projekt na jadalnię jest wykonany musimy szukać środków w budżecie na realizację. Może będziemy mieli jakieś środki z zewnątrz i wpisujemy to zadanie do budżetu. Odnośnie wykonania drogi pan Ruszkowski powiedział, że w pierwszej kolejności trzeba wykonać projekt, a to wiąże się z kosztami. Doraźnie można utwardzić drogę.

Przewodnicząca zapytała, czy są jakieś pytania? Jeśli nie ma, to proszę państwa stwierdzam, że wyczerpaliśmy ten porządek, który ustaliliśmy, myślę, że te trzy punkty 12,13,14 one się połączyły.

Pan Borkowski powiedział, że jeszcze mamy sprawy różne.

AD. 14 SPRAWY RÓŻNE

Pan Borkowski odczytał pismo, które skierował do przewodniczącej Rady Gminy dotyczące rozszerzenia porządku obrad II sesji Rady Gminy.

Następnie radny Robert Borkowski odczytał odpowiedź przewodniczącej i dodał, że odpowiedź nie jest satysfakcjonująca. Zapytał na jakiej podstawie prawnej został wprowadzony do porządku obrad II sesji punkt zamknięcie sesji? Pan Borkowski poprosił, żeby swoją opinie wyraził radca prawny.

Wójt odniósł się do wypowiedzi pana Borkowskiego i powiedział, że komisarz wyborczy skierował do niego pismo o zwołanie sesji z następującym porządkiem obrad i ten porządek został ustalony przez komisarza. Jeśli chodzi o punkt zamknięcie sesji jest tak oczywisty i naturalny, że nie trzeba tego uzasadniać.

Przewodnicząca zaproponowała, żeby pan Borkowski złożył pismo w tej sprawie, wówczas udzieli odpowiedzi.

Pan Borkowski powiedział, że pismo jest skierowane do przewodniczącej.

Pan Krakowiak zapytał pana Borkowskiego czy sam pisał pismo, które odczytał?

Pan Borkowski potwierdził.

Pan Krakowiak wyjaśnił, że zadał panu Borkowskiemu to pytanie, ponieważ pan Borkowski na III sesji zapytał radnych, czy sami pisali uzasadnienie do wniosku dotyczącego ustalenia pensji dla wójta?

Innych spraw nie zgłoszono.

AD 15. ZAMKNIĘCIE SESJI

Przewodnicząca zamknęła V sesję Rady Gminy Jedlnia-Letnisko.

Zamknięcie sesji godz. 15.00.

Protokołowała:

INSPEKTOR

mgr Lidia Krawczyk

PRZEWODNICZĄCA

RADY GMINY

Bożena Grad
dr Bożena Grad