

WYCIĄG Z PROTOKOŁU Nr XL/2013

z XL SESJI RADY GMINY JEDLNIA-LETNISKO

odbytej 19 grudnia 2013 roku

w sali konferencyjnej Urzędu Gminy

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko liczy 15 radnych.

Na sesji obecnych było 15 radnych według załączonej listy obecności.

Ponadto na sesji obecni byli:

- | | |
|--|--------------------|
| 1. Pan Piotr Leśnowolski | Wójt Gminy |
| 2. Pani Krystyna Dadej-Winiarska | Skarbnik Gminy |
| 3. Pan Marcin Narożnik | Z-ca Skarbnika |
| 4. Pani Maria Drózd | Sekretarz Gminy |
| 5. Pani Aneta Guza-Wójtowicz | Aplikant Radcowski |
| 6. sołtysi według załączonej listy obecności | |

Rozpoczęcie sesji godz. 8.30.

AD 1 OTWARCIE SESJI

Przewodniczący Rady Gminy – pan Jerzy Chrzanowski otworzył obrady XL sesji Rady Gminy. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum obrad. Przywitał wszystkich zgromadzonych a następnie złożył kondolencje wójtowi z powodu śmierci teściowej.

Wójt poinformował, że o godz. 11.20 musi opuścić obrady ze względu na pogrzeb.

Pan Chrzanowski przekazał prowadzenie sesji wiceprzewodniczącemu Rady Gminy Tadeuszowi Kuropiesce.

Pan Kuropieska odmówił prowadzenia obrad.

Ogłoszono przerwę.

Po przerwie obrady wznowiono.

Pan Chrzanowski wyjaśnił, że ze względu na odmowę pana Kuropieski będzie prowadził sesję. Zapytał czy są uwagi do porządku obrad?

Pani Wiosna-Michałek zgłosiła wniosek o zmianę porządku obrad tak aby na dzisiejszej sesji zająć się tylko sześcioma punktami, a pozostałe punkty przenieść na kolejną sesję w dn. 30.12.2013.

Pan Lewandowski zaproponował zdjęcie z porządku obrad projektów uchwał w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/212/2013 Rady Gminy Jedlnia-Letnisko z dnia 25 listopada 2013r. o wysokości diet radnych Rady Gminy Jedlnia-Letnisko oraz odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Jedlnia-Letnisko. Następnie zaproponował wprowadzenie w punkcie 11 projektu uchwały w sprawie stanowienia o kierunkach działania wójta.

Przewodniczący zapytał radnego Lewandowskiego dlaczego chce zdjąć z porządku obrad uchwałę w sprawie obniżenia diet radnych oraz dlaczego chce wprowadzić uchwałę w sprawie stanowienia o kierunkach działania wójta?

Pan Lewandowski wyjaśnił, że głosowanie nad uchwałą w sprawie obniżenia diet jest bezzasadne, ponieważ ta uchwała jeszcze nie weszła w życie.

Przewodniczący powiedział, że radni podwyższają sobie diety, a wójtowi obniżyli pensję. Dodał, że uchwała o dietach dla radnych podwyższa funkcjonowanie Rady Gminy o 20 tys.

Pan Lewandowski zaproponowała, żeby przewodniczący złożył wniosek o obniżenie diet po wejściu w życie uchwały z dnia 25.11.2013r.

Przewodniczący zapytał radnego Lewandowskiego, dlaczego chce zdjąć z porządku obrad punkt dotyczący odwołania wiceprzewodniczącego Rady Gminy – Tadeusza Kuropieski?

Pan Lewandowski wyjaśnił, że z odwołaniem możemy poczekać do następnej sesji. Dodał, że jeżeli dzisiaj odwołamy przewodniczącego i wiceprzewodniczącego to zostanie tylko wiceprzewodnicząca Baran, która może się rozchorować i będziemy mieli problem.

Pani Marzena Wiosna-Michałek zgłosiła kolejny wniosek o zmianę porządku obrad, gdyby pierwszy wniosek nie został przyjęty tj. punkt 11 „Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Gminy Jedlnia-Letnisko Pana Jerzego Chrzanowskiego” przenieść do pkt 7, a wówczas pkt.11 będzie

miął brzmienie „Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2013 rok”.

Przewodniczący odczytał wniosek radnych z 2010 roku w sprawie odwołania Tadeusza Kuropieski z członka komisji przestrzegania prawa, ładu i porządku publicznego.

Następnie dodał, że ci sami radni, którzy podpisali wniosek o odwołanie radnego Kuropieski z członka komisji przestrzegania prawa, ładu i porządku publicznego teraz popierają działania jego działania.

Pani Pasek powiedziała, że radni są za odwołaniem radnego Kuropieski z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Gminy tylko nie w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad zaproponowany przez radną Marzenę Wiosnę-Michałek tj.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Gminy.
3. Interpelacje i zapytania radnych oraz mieszkańców.
4. Podjęcie uchwały Budżetowej na 2014 rok.
 - a) odczytanie opinii regionalnej Izby Obrachunkowej
 - b) odczytanie opinii komisji i wniosków radnych
 - c) przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie opinii komisji i wniosków radnych
 - d) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie
5. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2014-2022.

Głosowało 15 radnych, oddano 7 głosów za, 8 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek nie został przyjęty.

Następnie wiceprzewodnicząca odczytała zmiany w porządku obrad zaproponowane przez radnego Waldemara Lewandowskiego.

Pani mecenas powiedziała, że radni powinni otrzymać projekt uchwały w sprawie stanowienia o kierunkach działania wójta.

Pan Lewandowski poprosił o przerwę.

Przewodniczący ogłosił 5 min. przerwy.

Po przerwie obrady wznowiono.

Pan Maciej Frączek zapytał, czy pismo o odwołanie wiceprzewodniczącego oraz pismo w sprawie obniżenia diet dla radnych wpłynęło na dziennik Biura Rady?

Przewodniczący wyjaśnił, że pismo w sprawie diet nie wpłynęło na dziennik Biura Rady, a pismo o odwołaniu wiceprzewodniczącego Rady wpłynęło na dziennik.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek o zmianę porządku obrad zaproponowany przez radnego Waldemara Lewandowskiego.

Głosowało 15 radnych, oddano 8 głosów za, 7 głosów przeciw.

Wniosek został przyjęty.

Pani Wiosna-Michałek zgłosiła wniosek o zmianę porządku obrad tj. pkt. 5 „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania odwołania radnego z funkcji Przewodniczącego rady Gminy”, pkt. 6 Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Gminy Jedlnia-Letnisko Pana Jerzego Chrzanowskiego”, a pozostałe punkty pozostaną tak jak zaproponował radny Lewandowski.

Głosowało 15 radnych, oddano 6 głosów za, 8 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Wniosek nie został przyjęty.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Gminy.
3. Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej.
4. Interpelacje i zapytania radnych oraz mieszkańców.
5. Podjęcie uchwały Budżetowej na 2014 rok.
 - e) odczytanie opinii regionalnej Izby Obrachunkowej
 - f) odczytanie opinii komisji i wniosków radnych
 - g) przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie opinii komisji i wniosków radnych
 - h) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie
6. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2014-2022.

7. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2013 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jedlnia-Letnisko.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania odwołania radnego z funkcji Przewodniczącego Rady Gminy.
10. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Gminy Jedlnia-Letnisko Pana Jerzego Chrzanowskiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie stanowienia o kierunkach działania Wójta.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży pod nazwą: „Lokalny Program Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży w Gminie Jedlnia-Letnisko”.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Regulaminu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży ze szkół prowadzonych przez Gminę Jedlnia-Letnisko”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rok.
15. Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2014 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Jedlnia-Letnisko.
17. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych oraz mieszkańców.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie obrad.

AD 2 PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z XXXVI SESJI RADY GMINY

Przewodniczący poinformował, że protokół był do wglądu w Biurze Rady, a następnie zaproponował przyjęcie protokołu bez odczytania.

Głosowało 15 radnych, oddano 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 7 głosów wstrzymujących się.

Protokół z XXXVI sesji został przyjęty.

AD 3 SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI MIĘDZYSESYJNEJ

Wójt złożył sprawozdanie z realizacji przedsięwzięć od ostatniej sesji i poinformował że:

- podpisano umowę na kwotę 650 tys. zł na realizację bazy rekreacyjno-sportowej. W ramach umowy zostaną wykonane prace nad zalewem. Powstanie siłownia napowietrzna, monitoring, tablice informacyjne z tekstem brajla. Nasz wkład wyniesie 150 tys. zł.
- podpisano umowę na dostarczanie sprzętu komputerowego wraz z dostępem do Internetu przez okres dwóch lat. Umowa opiewa na kwotę 1 740 tys. zł. i jest w 100 procentach finansowana ze środków unijnych
- trwa budowa VI etapu kanalizacji po stronie południowej Jedlni-Letnisko,
- trwa budowa kanalizacji Groszowice, Lasowice, Myśliszewice. Musieliśmy przeprojektować usytuowanie przepompowni,
- trwają prace przy rozbudowie oczyszczalni ścieków,
- realizujemy prace związane z funduszem sołeckim,
- wykonano ulicę Akacjową we Wrzosowie,
- zrobiliśmy zapytania ofertowe na projektowanie kanalizacji w tych miejscowościach gdzie jeszcze kanalizacji nie ma

AD 4 INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH ORAZ MIESZKANCÓW

Pan Waldemar Lewandowski powiedział, że radni nie otrzymali sprawozdania z wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze 2013 roku.

Pani skarbnik wyjaśniła, że sprawozdanie w terminie złożono do Biura Rady oraz opublikowano je na stronie internetowej.

Pan Lewandowski powiedział, że nie wszystkie załączniki można otworzyć i nie wszyscy mają dostęp do Internetu. Kończy się rok, sprawozdania nie ma.

Pani skarbnik powiedziała, że sprawozdanie jest.

Przewodniczący wyjaśnił, że jeżeli radni zwróciliby się o kserokopię sprawozdania to na pewno by otrzymali.

Pan Lewandowski powiedział, że nie każdy ma czas przyjść do Biura Rady i czytać sprawozdanie. Pan Spsiński zapytał, czy fundusz sołecki w Piotrowicach na 2012 rok zostanie zrealizowany do końca roku? Następnie powiedział, że chciałby zapoznać się z kosztorysem.

Zapytał także kiedy będzie realizowany projekt budowy oświetlenia Aleksandrów SUW?

Następnie odniósł się do kwestii projektowania kanalizacji i powiedział, że na projekty przeznaczono zbyt mało środków.

Pan Narożnik wyjaśnił, że projekt jest jeszcze nie rozstrzygnięty.

Pan Spasiński powiedział, że na komisji budżetowej informowano, że na projekt jest za mało środków.

Pan Narożnik wyjaśnił, że na komisji budżetowej informował tylko o tym, że przetarg nie został rozstrzygnięty.

Wójt powiedział, otwarcie kopert i sporządzenie protokołu nie jest równoznaczne z rozstrzygnięciem przetargu. Mamy do zaprojektowania cztery etapy kanalizacji. W pierwszym etapie między ceną najniższą i najwyższą jest różnica 600 tys. zł. Musimy dopasować środki do każdego zadania.

Pan Borkowski zapytał kiedy ogłoszono przetarg?

Wójt wyjaśnił, że chcąc ogłosić przetarg musieliśmy zrobić rozeznanie, żeby mieć wiedzę dla ilu mieszkańców będziemy budować kanalizację.

Pan Spasiński zapytał ile będzie trwało projektowanie każdego etapu?

Pan Ruszkowski powiedział, że przewidujemy czas projektowania dla mniejszych miejscowości 15 miesięcy, a dla większych 18 miesięcy.

Pan Spasiński zapytał kiedy przewiduje się realizację?

Wójt odpowiedział, że najpierw musimy mieć projekt.

Radny Spasiński odniósł się do zadania „odwodnienie i modernizacja ul. Wojciechowskiego” i powiedział, że Rada Gminy wyraziła zgodę na zdjęcie środków z tego zadania pod warunkiem, że będzie ono wykonane w następnym roku. Dodał, że projekt ulegnie przedawnieniu.

Pan Przewodniczący powiedział, że nie było projektu na to zadanie.

Pan Spasiński zapytał, czy w drugim półroczu 2013 roku wypłacono pracownikom Urzędu Gminy nagrody?

Wójt odpowiedział, że nie.

Pan Bogdan Sikora zaapelował o położenie nakładki asfaltowej w Sadkowie. Dodał, że w Natolinie są ubytki w asfalcie i poprosił o ich uzupełnienie.

Pan Zbigniew Wrażen – prezes klubu GKS Jodła poprosił o wsparcie finansowe dla klubu. Dodał, że planuje utworzenie młodzieżowych klubów w których będzie zrzeszonych około 60-cioro dzieci z terenu naszej gminy.

Następnie głos zabrał przedstawiciel uczniowskiego klubu sportowego pan Piotr Gos, który powiedział, że w naszej gminy brak jest sportu szkolnego. Dwa kluby szkolne, które do tej pory funkcjonowały w szkole zostaną przekształcone w jeden klub. Dodał, że chce rozwinąć działalność klubu, ale każda działalność wiąże się z finansami. W tej chwili w szkołach nie ma SKS-ów, nie ma programu animator, dlatego zajęcia pozalekcyjne opierają się tylko o dwie godziny tzw. „karciane”. Uczniowie z naszej szkoły nie jeżdżą na zawody, ponieważ nie ma środków na transport. Jedyną możliwością jest pozyskanie środków z Urzędu Gminy. Każdego roku Rada gminy przyznawała pieniądze na działalność klubu i dzięki temu można było funkcjonować. Są programy unijne z których można pozyskać środki na działalność klubu, ale potrzeba też wkładu własnego. Pan Gos powiedział, że planuje rozwijać sekcję piłki nożnej kobiet, sekcję lekkoatletyczną oraz sekcję tenisa stołowego. Pan Gos poprosił o wsparcie finansowe dla klubu.

Pan Artur Prasek były prezes Jodły zapytał wiceprzewodniczącego Rady Gminy pana Kuropieskę jaki jest jego stosunek do klubu i jakie środki powinien mieć przyznany klub na rok 2014? Czy dalej uważa, że suma 35 tys zł powinna być wystarczająca?

Pan Danuta Senator – sołtys miejscowości Gzowice Kolonia powiedziała, że w dniu 28 listopada sołtysi złożyli wniosek do komisji budżetowej o zwiększenie wysokości diet za udział w sesjach Rady Gminy. Do chwili obecnej Rada Gminy nie podjęła uchwały o podwyższeniu diet.

Pan Maciej Frączek zapytał na jakim etapie są konsultacje odnośnie zjazdu z drogi wojewódzkiej w kierunku Klwatki?

Na jakim etapie jest grupa fachowców ds. zalewu?

Jakiej odpowiedzi udzielono mieszkańcom ulicy Aleksandrowskiej odnośnie pisma, które złożyli do urzędu Gminy w sprawie przejęcia przez gminę drogi?

Pismo mieszkańców ul. Aleksandrowskiej wpłynęło do Rady Gminy, dlaczego nie zostało przedstawione radnym?

Na BIP-ie Urzędu Gminy ukazała się informacja odnośnie budowy kurnika w Myśliszewicach, dlaczego informację podaje Wydział Inwestycji i Gospodarki Komunalnej skoro w strukturze Urzędu Gminy funkcjonują referaty?

Na jakim etapie jest usuwanie drzew na ulicy Kolejowej?

Czy były jakieś rozmowy odnośnie budowy przejazdu kolejowego na ulicy Staroradomskiej?

Na jakim etapie jest projekt budowy progów zwalniających na ulicy Traugutta?

Radny Maciej Frączek powiedział, że zgodnie z art. 20 ust 1 ustawy o samorządzie gminnym sesja powinna być zwołana raz na kwartał, a termin został przekroczony o jeden dzień. Następnie zapytał panią mecenas jakie są tego konsekwencje?

Pani Renata Pasek powiedziała, że składała pisma do Urzędu Gminy odnośnie przedłużenia linii autobusowej nr 17. Przypomniała, że wójt na blogu informował, że wystarczy raz wybrać się do Radomia i sprawa będzie załatwiona, więc mieszkańcy myśleli, że autobus w krótkim czasie będzie kursował na przedłużonej linii. Do tej pory problem nie został rozwiązany. Pani Pasek zaapelowała do wójta o interwencję.

Kolejne pismo złożone przez radną Renatę Pasek dotyczyło możliwości podłączenia do kanalizacji kilku posesji z Rajca Szlacheckiego. Otrzymała odpowiedź z Urzędu Gminy podpisaną przez kierownika Mariusz Ruszkowskiego z której wynikała, że inwestycja będzie brana pod uwagę przy ustalaniu budżetu na rok 2014. Jednak w projekcie budżetu tej inwestycji nie ma. Nie obiecuje się mieszkańcom inwestycji, której nie zamierza się wykonać. Kolejne pismo złożone do Urzędu Gminy przez radną Pasek dotyczyło przejęcia drogi położonej wzdłuż trasy krajowej nr 12. Droga ta leży w 35 metrowym pasie drogi krajowej i nie jest wydzielona jako odrębna działka ewidencyjna stanowi jedyną drogę dojazdową do kilku posesji. Do pisma dołączono również mapy i podpisy mieszkańców. Pani Pasek poinformowała, że otrzymała odpowiedź z GDDKiA, że możliwe będzie podjęcie działań po wcześniejszym spotkaniu wójta z dyrektorem GDDKiA. Pani Pasek zapytała, czy odbyło się spotkanie z dyrektorem GDDKiA, a jeżeli tak to co ustalono?

Następne pismo dotyczyło podpisania stosownego porozumienia z PKP w celu zapewnienia bezpiecznego przejścia przez tory kolejowe w miejscowości Rajec Szlachecki lub zapewnienia innego przejścia dla ruchu pieszego i rowerowego. Urząd Gminy wystąpił z pismem do PKP o rozważenie możliwości zapewnienia bezpiecznego przejścia. Jednak odpowiedź PKP jest negatywna. Pani Pasek zaapelowała do wójta rozwiązanie problemu.

Kolejne pismo jakie złożyła do Urzędu Gminy dotyczyło przyznania stypendiów dla uzdolnionych dzieci i młodzieży z terenu gminy. Następnie podziękowała za przychylenie się do jej wniosku i przygotowanie projektu uchwały w tej sprawie.

Dodała, że zwracała się do Urzędu Gminy z prośbą o uwzględnienie w budżecie gminy środków na zapewnienie bezpiecznego przejścia w miejscowości Rajec Szlachecki. Chodzi o przejście dla pieszych zlokalizowane przy trasie do szkoły w Natolinie. Dodała, że zwracała się z prośbą, aby Urząd Gminy wystąpił do GDDKiA o wykonanie sygnalizacji świetlnej na żądanie przy istniejących pasach. Innym rozwiązaniem byłoby zapewnienie osoby, która zajmowała by się przeprowadzaniem dzieci przez ulicę.

Kolejne pismo jakie składała dotyczyło odwodnienia działek koło pana Wąsika i podziękowała za uwzględnienie projektu odwodnienia w budżecie.

Dodała, że złożyła wniosek o budowę drogi „Granica”. Droga jest w fatalnym stanie. W planie rozwoju lokalnego podano, że wartość inwestycji wynosi 150 tys. W chwili obecnej koszt inwestycji będzie wyższy. Otrzymała odpowiedź, że inwestycja będzie zgłaszana przy ustalaniu budżetu. Jednak po raz kolejny inwestycja nie została uwzględniona w projekcie budżetu.

Następny wniosek dotyczył budowy chodników w Rajcu Szlacheckim. Wymiana korespondencji między Urzędem Gminy, a GDDKiA trwa od kilku lat. W projekcie budżetu uwzględniono kwotę 20 tys. zł na projekt, ale jest to za mała kwota.

Man Maciej Frączek zapytał dlaczego woda z ulicy Radomskiej będzie wpływała do zalewu?

Jakie środki zaplanowano na edukację ekologiczną, ochronę środowiska i powietrza?

Poprosił o upublicznienie wzoru umowy z Wodociągami Miejskimi.

Dlaczego obecny wyjazd z ulicy 1000-lecia na ulicę Radomską będzie zamknięty i zostanie wytyczony w innym miejscu?

Kiedy ukáže się projekt ulicy Radomskiej na stronie internetowej Urzędu Gminy?

Pan Borkowski przypomniał, że na poprzedniej sesji pytał pana Naroźnika o wzrost wynagrodzeń w Urzędzie Gminy i zapytał czy dzisiaj otrzyma odpowiedź?

Pan Naroźnik poinformował, że przygotował odpowiedź.

Wójt odniósł się do kwestii związanej ze sportem i wyjaśnił, że nie można z dofinansowywać klubu sportowego ze środków publicznych. Jedynym sposobem są konkursy na realizację zadań sportowych. Trzeba usystematyzować prawa i obowiązki poszczególnych grup. Poza klubem Jodła i Taka Dojo nikt inny nie przystępował do konkursu. Gmina nie może w żaden inny sposób dofinansować sportu. Z jednej strony czyniono zarzuty, że wójt dał środki z promocji na GKS Jodła. Jeżeli pan Gos ze swoją wychowanką jedzie na zawody to dobrze byłoby gdyby miała koszulkę z logo gminy. Wójt dodał, że wypowiedź prezesa klubu Jodła i pana Gosa traktuje jak początek dyskusji o sporcie w naszej gminie. Żeby zaspokoić potrzeby klubów działających na terenie naszej gminy to potrzeba od 160 tys. do 200 tys.

Wójt dodał, że nie godzi się, żeby w klubie gminnym większość zawodników pochodziła z poza gminy. Musimy rozwijać sport wśród młodzieży z terenu naszej gminy. Są środki zewnętrzne na kulturę fizyczną, ale gmina nie może być liderem w każdym zadaniu. Potrzeba zaangażowania dyrektorów szkół nauczycieli wychowania fizycznego. W protokole komisji oświaty znalazł się zapis, że zlikwidowano gimnastykę korekcyjną. Jest to nieprawda. Zlikwidowano gimnastykę korekcyjną, która była prowadzona niewłaściwie i nieprofesjonalnie. Jeżeli będzie potrzeba to gimnastyka korekcyjna będzie.

Następnie wójt odniósł się do wypowiedzi radnej Pasek i stwierdził, że mieszkańcy Rajca Szlacheckiego mieli rozbudzone nadzieje jeżeli chodzi o autobus kiedy mieli roznoszony rozkład jazdy przed wyborami w 2010 roku. Dodał, że na blogu nie ma wpisu informującego, że linia autobusowa nr 17 będzie przedłużona. Wysłaliśmy pismo do MZDiK w celu wyszacowania kosztów nowej linii. Jeżeli chodzi o przejścia dla pieszych przez tory kolejowe w Rajcu Szlacheckim i budowie przejścia na ulicy Staroradomskiej to nie jest

możliwe, ponieważ przejścia budowane są tylko na drogach utwardzonych. Pociąg nie może zwalniać co kilkanaście metrów.

Wójt zwrócił się z pytaniem do radnej Pasek czy osoby, które podpisały pismo o przedłużeniu linii autobusowej będą jeździły autobusem?

Pani Pasek odpowiedziała, że te osoby wyraziły poparcie dla tej inicjatywy, ale nie wie czy będą jeździły autobusem. Bez uruchomienia linii i przeprowadzenia próby nie będziemy wiedzieli ile osób faktycznie będzie korzystało z autobusu.

Wójt odpowiedział, że próby nie przeprowadza się po uruchomieniu linii.

Podobna sytuacja była w Słupicy. Mieszkańcy deklarowali, że będą jeździli autobusem. Dostaliśmy pismo z Podradomskiej Komunikacji Samochodowej, że od 1 stycznia 2014 roku PKS wycofuje kursy linii J ze względu na nierentowne kursy. Zwróciliśmy się do PKS-u z prośbą o wyszacowanie strat. Odnośnie budowy chodników w Rajcu Szlacheckim wójt powiedział, że musimy mieć środki, żeby podpisać porozumienie i zleć wykonanie projektu.

Innych pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

AD. 5 PODJĘCIE UCHWAŁY BUDŻETOWEJ NA 2014 ROK

a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej

Pani Katarzyna Baran wiceprzewodnicząca Rady Gminy odczytała Uchwałę Nr Ra.477.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Jedlnia-Letnisko projekcie Uchwały Budżetowej na rok 2014.

(Kserokopia w załączeniu do protokołu)

b) odczytanie opinii komisji i wniosków radnych

Pani Marzena Wiosna-Michałek odczytała protokół z posiedzenia komisji rozwoju gospodarczego, usług, rolnictwa, budżetu i finansów.

(kserokopia w załączeniu do protokołu)

Pani Renata Pasek zaproponowała 10 min. przerwy na zapoznanie się z autopoprawką do projektu uchwały budżetowej przedłożoną przez wójta.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwy.

Po przerwie obrady wznowiono.

Okolo godz. 10.50 obrady opuścił wójt gminy.

Pani Renata Pasek odniosła się do autopoprawki budżetu gminy Jedlnia-Letnisko na 2014 rok i zapytała do kogo trafi kwota 2 000 zł zaplanowana w dziale 921 rozdział 92105 paragraf 2820?

Pani skarbnik wyjaśniła, że mamy konkurs i środki w kwocie 2 000 zostaną przeznaczone na ogłoszenie tego konkursu.

Pani Pasek zauważyła, że w rozdziale 92105 pojawia się paragraf 4170 wynagrodzenia bezosobowe na które przeznaczają się 12 000zł. Następnie zapytała czy ktoś został zatrudniony, ponieważ tego paragrafu nie było wcześniej.

Pani Dadej-Winiarska wyjaśniła, że w roku 2013 uruchomiliśmy świetlicę. Kwota o której mówiła radna Pasek zostanie przeznaczona na wynagrodzenie osoby prowadzącej świetlicę.

Pani Pasek powiedziała, że w rozdziale 92109 Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby, znajduje się wynagrodzenie osoby prowadzącej świetlicę. Natomiast jej pytanie dotyczyło rozdziału 92105 Pozostałe zadania w zakresie kultury paragraf 4170 wynagrodzenia bezosobowe?

Pani skarbnik odpowiedziała, że są to środki na wynagrodzenie animatora sportu.

Pani Pasek zapytała skąd wynika kwota 2 000 w rozdziale 92105 paragraf 2820?

Pani skarbnik odpowiedziała, że z szacunków.

Radna Renata Pasek zaproponowała przyjęcie bez zmian pkt.1, 2 autopoprawki, natomiast w pkt 3 tabela nr 2 w pkt 1 zaproponowała zmiany: zamiast zwiększenia wydatków w rozdziale 75022 paragraf 3030 o kwotę 4 800, zwiększenie wydatków w rozdziale 75095 paragraf 3030 dotyczący diet sołtysów.

Pani skarbnik odpowiedziała, że nie podstaw do zmiany.

Radna Pasek odpowiedziała, że są podstawy, ponieważ wpłynął wniosek sołtysów o zwiększenie diet dla sołtysów.

Następnie zaproponowała przyjęcie bez zmian pkt 2,3,4,5 w tabeli nr 2 tabeli nr 2 zaproponowała przyjąć bez zmian. Także pkt 4 z autopoprawki pozostanie bez zmian.

Pani Pasek poprosiła o poddanie pod głosowanie zmianę, którą zaproponowała.

Pani skarbnik wyjaśniła, że część zmian przedstawionych w autopoprawce jest skutkiem podjętych uchwał. Zwiększenie wydatków w dziale 750 rozdziale 75022 paragraf 3030 związane jest z podjętą uchwałą dotycząca diet radnych. Uchwała została podjęta po złożonym do Biura Rady i RIO projekcie budżetu. Jeżeli nie zwiększymy kwoty o 4 800 to nie wystarczy środków na realizację uchwały. Autopoprawka do projektu budżetu wynika także z opinii komisji rozwoju gospodarczego, usług rolnictwa budżetu i finansów.

Pani Pasek powiedziała, że zmiany, które proponuje odnoszą się do autopoprawki. Dodała, że radni dopiero dzisiaj otrzymali autopoprawkę.

Pani skarbnik powiedziała, że Rada Gminy w dniu 17 lutego 2010r. podjęła uchwałę w sprawie prac nad projektem uchwały budżetowej, której zapisy mówią o procedurze uchwalania budżetu. Były posiedzenia komisji i na tych posiedzeniach radni powinni zgłaszać wnioski do budżetu. Następnie wnioski miały być przedłożone do komisji budżetowej, która miała je zaopiniować, a następnie przekazać wójtowi. To wójt w ramach autopoprawki wprowadza zmiany.

Pani Pasek powiedziała, że radni o tym wiedzą.

Pani Marzena Wiosna-Michałek zaproponowała 15 min. przerwy na spotkanie komisji budżetowej ze skarbnikiem i zastępcą skarbnika w celu naniesienia poprawki odnośnie diet dla sołtysów, ponieważ do komisji budżetowej nie wpłynął wniosek złożony przez sołtysów o zwiększenie diet.

Pani Pasek przypomniała, że zgłosiła wniosek i prosi o jego przegłosowanie. Dodała, że radni mają wniosek dotyczący zmiany w budżecie i środki na diety dla radnych są zabezpieczone. Cały budżet ma w głowie i wie co gdzie przesunąć.

Głos zabrała pani Aneta Guza-Wójtowicz aplikant radcowski i powiedziała, że w jej ocenie wprowadzanie przez poszczególnych radnych, bądź przez grupę radnych zmian jest niedopuszczalne. Nie przewiduje tego ani uchwała, ani ustawa o samorządzie gminnym. Istnieje możliwość przedyskutowania zmian zaproponowanych w autopoprawce w komisji budżetowej. Nie ma możliwości zgłaszania zmian przez poszczególnych radnych.

Pani Pasek powiedziała, że artykuł 240 ust 2 ustawy o finansach publicznych mówi, że zmiany w projekcie budżetu może wprowadzać organ stanowiący pod warunkiem, że nie wchodzi zbyt głęboko w kompetencje organu wykonawczego tzn., że nie zwiększa deficytu i wydatków. Pozostałe zmiany Rada Gminy może wnieść.

Pani Aneta Guza-Wójtowicz zapytała, kto oceni czy Rada Gminy nie wchodzi zbyt daleko w kompetencje organu wykonawczego?

Pani Pasek powiedziała, że przesuając kwotę 4 800zł z diet dla radnych na diety dla sołtysów nie zwiększa deficytu.

Przewodniczący Rady powiedział, że od pewnego czasu na sesji radni zaczęli uprawiać populizm. Uchwała o zmniejszeniu do 0 opłaty za przedszkole doprowadziła do braku wpływu środków także uchwała o obniżeniu podatku rolnego doprowadziła do zmniejszenia wpływów do budżetu gminy.

Przewodniczący dodał, że radca prawny ma decydujące zdanie.

Pani Pasek powiedziała, że środki z diet dla radnych przesuwa na diety dla sołtysów. Radni mają rozumy i wiedzą co mogą robić. Ustawa o finansach publicznych jasno precyzuje co wolno Radzie Gminy. W tej chwili nie pozwala się radnym o decydowaniu na co mają być przeznaczone środki z budżetu gminy.

Pani Wiosna-Michałek powiedziała, że radna Pasek ma kolejny wniosek o zmianę więc należy się z tym wnioskiem zapoznać, a następnie ocenimy czy są to zmiany daleko idące.

Przewodniczący poprosił radną Pasek o przedstawienie wniosku.

Pan Waldemar Lewandowski odczytał artykuł 240 ustawy o finansach publicznych. Powiedział, że skoro pani mecenas i pani skarbnik upierają się, że Rada Gminy nie może wnieść poprawek do projektu uchwały budżetowej to skąd w porządku obrad wziął się pkt d - *dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie*. Skoro nie mamy prawa wprowadzać poprawek to należy ten pkt usunąć z porządku obrad.

Pani skarbnik wyjaśniła, że są pewne wskaźniki i relacje, które muszą być zachowane. Następnie dodała, że należy wrócić do uchwały z 2010r. dotyczącej procedury uchwalania budżetu.

Pani Pasek zapytała gdzie uchwała w której zmiany odnośnie budowy oświetlenia zgłosił radny Zbigniew Spasiński, gdzie odwodnienie ulicy

Wojciechowskiego, które miało być realizowane. Jest wiele uchwał podjętych przez Radę Gminy, które nie są respektowane.

Pani Dadej-Winiarska poprosiła o respektowanie uchwały w sprawie prac nad projektem uchwały budżetowej.

Pani Pasek wyjaśniła, że komisja budżetowa miała posiedzenie kilka dni przed sesją, a dzisiaj radni dostali autopoprawkę, więc nie mieli możliwości złożyć wniosku o zmianę do komisji budżetowej.

Pani skarbnik wyjaśniła, że musimy mieć zabezpieczone środki na diety dla radnych, albo należy zmienić uchwałę o wysokości diet żeby zmieścić się w budżecie. Poza tym nie ma jeszcze uchwały o zmianie diet dla sołtysów.

Pani Pasek powiedziała, że ma przygotowaną uchwałę o zwiększeniu diet dla sołtysów. Uchwałę można podjąć po zabezpieczeniu środków. Radna Pasek powiedziała, że zna na pamięć budżet i wie co kryje się w danym paragrafie. Pani Pasek poprosiła o poddanie pod głosowanie autopoprawki zgłoszonej przez wójta.

Pani Aneta Guza-Wojtowicz powiedziała, że uchwała z 2010 r. nie jest sprzeczna z ustawą o finansach. Uchwała reguluje ustawę. W uchwale Rada Gminy określiła sposób w jaki ma wpływ na kształt budżetu. To Rada Gminy stanowi prawo i wszelkie zmiany robi na swoją odpowiedzialność. Zadaniem radcy prawnego jest sugerowanie pewnych rozwiązań tak, aby obrady przebiegały owocnie.

Pani Pasek dodała, że na sto procent wojewoda nie uchyli tej uchwały, ponieważ wszystko trzyma się w budżecie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnej Renaty Pasek o przeniesienie kwoty 4 800 z rozdziału 75022 paragraf 3030 do rozdziału 75095 paragraf 3030.

Głosowało 15 radnych, oddano 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące się.

Wniosek został przyjęty.

Pani Pasek odczytała wniosek radnych dotyczący zmiany w projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok.

(w załączeniu do protokołu)

Pani Marzena Wiosna-Michalek poprosiła o rozdanie wszystkim radnym kserokopii proponowanych zmian.

Przewodniczący powiedział, że radni otrzymali budżet miesiąc temu i mogli swoje propozycje przekazać komisji budżetowej.

Pani Pasek powiedziała, że przygotowała dla każdego radnego kserokopie, ale zaskoczyła ją autopoprawka przygotowana na dzisiejszą sesję. Musiała nanieść korektę zaproponowaną w autopoprawce na swoje materiały.

Pani Wiosna-Michałek powiedziała, że zmianę, którą proponuje grupa radnych należy skserować i rozdać wszystkim radnym.

Pani Pasek powiedziała, że odczyta zmianę naniesie poprawki i rozda materiały wszystkim radnym.

Pan Karcz zwrócił się z pytaniem do radnej Pasek, dlaczego nie dała wniosku na komisję budżetową?

Pani Pasek wyjaśniła, że nie powiedziała, że miała wniosek na komisję budżetową tylko ma na dzisiejszą sesję przygotowany wniosek grupy radnych. Nie każdy radny pracuje w komisji, ale każdy radny ma prawo głosu.

Pan Karcz dodał, że 16 grudnia odbyła się komisja budżetowa i do tego dnia można było składać wnioski.

Pani Pasek radni mają prawo zgłaszać wnioski na sesji budżetowej z zachowaniem art. 240 ustawy o finansach publicznych.

Przewodniczący odpowiedział, że takich możliwości nie ma.

Pani Pasek zapewniła, że zmiany zaproponowane przez grupę radnych są zgodne z prawem i poprosiła o protokołowanie, ponieważ urząd gminy wprowadza radnych w błąd. Dodała, że gdyby poprawki zaproponowane przez radnych nie były zgodne z prawem nie ośmieliłaby się ich zgłaszać.

Pani skarbnik, zapytała czy uchwała z 17 lutego 2010 r. jest zgodna z prawem?

Pani Pasek powiedziała, że radni proponowali i zatwierdzili zmiany w uchwałach budżetowych, ale wójt ich nie wykonał.

Pani skarbnik zapytała czy radni honorują uchwałę z 2010r?

Pani Pasek powiedziała, że radni honorują zmiany zaproponowane w autopoprawce.

Przewodniczący zapytał radną Pasek jaka była przyczyna nie wystąpienia z propozycjami do komisji budżetowej?

Pani Pasek odpowiedziała, że nie dało się tego zrobić, ponieważ w każdej chwili może być wprowadzona autopoprawka do budżetu. Dane zmienia się na „gorąco”.

Pan Narożnik zapytał skąd radna wiedziała, że będzie autopoprawka?

Pani Pasek odpowiedziała, że zmniejszyliśmy podatek rolny więc należało wprowadzić do budżetu zmniejszenie dochodów.

Pani Marzena Wiosna-Michałek powiedziała, że komisja budżetowa, która miała posiedzenie 16 grudnia spowodowała autopoprawkę. Gdyby grupa radnych, która chce wprowadzić wniosek złożyła swoje propozycje do komisji to dzisiaj nie byłoby takiego zamieszania. Można było zgłosić zmiany wcześniej, ale robi się to celowo na sesji budżetowej, żeby była rozróżba.

Pani skarbnik powiedziała, że w uchwale z dnia 17 lutego 2010 r. jest zapis mówiący o tym, że w posiedzeniach komisji właściwej do spraw budżetu opiniującej projekt budżetu uczestniczą przewodniczący pozostałych komisji.

Radny Sikora powiedział, że w uchwale nie jest napisane muszą.

Pani skarbnik wyjaśniła, że uczestniczą czyli muszą.

Przewodniczący powiedział, że na posiedzeniu komisji budżetowej był przewodniczący komisji oświaty, ale się nie odzywał.

Pan Lewandowski stwierdził, że dyskusja prowadzi do nikąd. Wszyscy radni są równi. Jeżeli ktoś ma wniosek to ma prawo go odczytać, a Rada zdecyduje czy wniosek przyjąć czy nie.

Pani Baran powiedziała, że radni chcieliby zobaczyć wniosek o którym mówiła radna Pasek.

Pan Lewandowski powiedział, że w czasie przerwy wniosek zostanie skserowany i rozdany wszystkim radnym.

Przewodniczący zapytał czy Rada podejmuje uchwały po to, żeby je łamać? Skoro jest uchwała z 2010 r. to powinniśmy jej przestrzegać.

Pan Lewandowski odpowiedział, że jest zapis ustawy, który mówi co wolno Radzie Gminy.

Ogłoszono 10 min. przerwy.

Po przerwie obrady wznowiono.

Pani Renata Pasek przedstawiła i omówiła zmiany w poszczególnych pozycjach projektu uchwały budżetowej na 2014 rok. Dodała, że zaoszczędzone środki w kwocie 576 140,00 zł zostaną dodane do nadwyżki budżetowej, która zostanie przekazana na spłatę zadłużenia.

Pani Pasek dodała, że wynagrodzenia w Urzędzie Gminy są grubo przesadzone. Sądzi, że wynagrodzenia wiążą się z nagrodami jubileuszowymi.

Dodała, że wójt ma niewykorzystany urlop w wymiarze 56 dni, bo za tym idą potężne pieniądze z budżetu gminy. Dodała, że bardzo dużo czasu spędziła nad budżetem, zapoznała się ze wszystkimi wskaźnikami. Wszystkie zaproponowane zmiany są zgodne z prawem. Budżet gminy będzie funkcjonował poprawnie, a dzięki oszczędności będziemy mogli spłacać kredyty. Radna Pasek odniosła się do kwestii wynagrodzeń i stwierdziła, że w porównaniu do wykonania budżetu za 2012 obserwujemy wzrost w całym paragrafie o 544 000. Wzięła pod uwagę fakt, że przesunęliśmy środki z obsługi ekonomicznej szkół. Następnie radna Pasek zaproponowała wykreślenie z paragrafu 5 punktu 2 tj. „Dokonywania zmian w planie wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy w ramach działu”., ponieważ od przyszłego roku radni będą mieli ryczałt, więc jak będą potrzebne jakieś zmiany w planie wydatków związane z wynagrodzeniem ze stosunku pracy to będzie można zwołać sesję, a radni nie będą pobierali za każdą sesję diet. Radni nie będą pozbawieni kontroli nad tym co dzieje się w Urzędzie Gminy. Pani Pasek powiedziała, że dziwi ją, iż komisja budżetowa nie odniosła się do tak dużego wzrostu wynagrodzeń.

W związku z tym, że rezerwę ogólną zmniejszono o 100 000,00zł to na pierwszej stronie projektu uchwały budżetowej w paragrafie 3 punkt 1 ustala się rezerwę ogólną w wysokości 47 228 zł, punkt 2 ustala się rezerwy celowe w wysokości 59 000 zł.

O godz. 12.40 obrady opuściła radna Mariola Bocheńska.

Pani skarbnik powiedział, że nie jest możliwe odniesienie się w obecnej chwili do zmian odczytanych przez radną Pasek. Dodał, że jest wiele manipulacji. Jeżeli chodzi o wynagrodzenia to oświadcza w imieniu swoim i sekretarz, że w budżecie na rok 2014 nie zakładano podwyżek, nagród, ani żadnych premii. Jeżeli komuś wzrosło wynagrodzenie to być może zwiększyła się wysługa lat, albo wynagrodzenie wynika z umowy. W polityce płacowej nie przewiduje się podwyżek, nagród i premii. Wzrost wynika z tego, że w dziale 801 nie ma już zespołu obsługi administracyjnej szkół. Pani Dadej-Winiarska zwróciła uwagę, że z jednej strony zdejmuje się kwotę 4 800zł z diet radnych, a przekazuje się tą kwotę sołtysom, a drugiej strony zdejmuje się środki z wynagrodzeń urzędników i przekazuje się 20 000 na diet dla radnych.

Pani Pasek powiedziała, że kwota 20 000 zł pochodzi z oszczędności.

Pani skarbnik odpowiedziała, że jest to manipulacja. Następnie zwróciła się z pytaniem do radnej Pasek kto będzie ponosił skutki jeżeli okaże się, że mamy za mało środków na płace i naruszono dyscyplinę finansów i umowę o pracę? Co będzie z osobami, które trzeba będzie zwolnić lub obniżyć im wynagrodzenie? Kto poniesie odpowiedzialność za taką sytuację?

Pani Pasek odpowiedziała, że wystarczy jak wójt pójdzie na zaległy urlop.

Pani skarbnik powiedziała, że radna Pasek wie jaką kwotę zdjęła z budżetu, a następnie zapytała czy radna wie ile osób jest zatrudnionych w Urzędzie Gminy, bo od ilości osób wylicza się wynagrodzenia?

Pani Pasek odpowiedziała, że nie wie.

Pani skarbnik poprosiła o złożenie na piśmie wniosku dotyczącego zmian w uchwale budżetowej.

Pani Beata Frączek powiedziała, że ma to szczęście, że nie pobiera wynagrodzenia z budżetu gminy. Na komisję rewizyjną zostali zaproszeni członkowie komisji zdrowia i padło pytanie o wzrost wynagrodzenia w GOP-sie. Poprosiła pana Spasińskiego, żeby na komisje budżetową zaprosić kierownik GOPS, która wyjaśni z jakiego tytułu jest wzrost wynagrodzeń. Trzeba się zapoznać z ustawą o pomocy społecznej i wiedzieć jakie są wymogi względem pracowników. GOPS jest jednostką odrębną i musi mieć swojego informatyka, radcę prawnego, księgową i sprzątaczkę, a to generuje dodatkowe koszty.

Radna Marzena Wiosna-Michałek powiedziała, że jest zbulwersowana usunięciem pieniędzy na utworzenie Ośrodka Zdrowia w Groszowicach. Trzeba było o tym pomyśleć na etapie projektowania. Prawie wszyscy byli za tym, żeby powstała filia Ośrodka Zdrowia w Groszowicach, a dzisiaj zdejmują się pieniądze na ten cel. Ciekawe co na to powiedzą ludzie, którym się obiecało, że ośrodek powstanie.

Pan Tadeusz Kuropieska odniósł się do wypowiedzi radnej Marzeny Wiosny-Michałek i powiedział, że o ile dobrze pamięta kiedy wójt zaproponował utworzenia Ośrodka Zdrowia w Groszowicach to mówił, że ta inwestycja nic nie będzie nas kosztowała. W ubiegłym roku przeznaczaliśmy 10 tys na zagospodarowanie terenu, potem 100 tys i nie wiemy ile jeszcze będziemy nas to kosztowało. Nie chodzi o to, żeby zrobić mini ośrodek generujący koszty tylko chodzi o to, żeby doposażyć istniejące Ośrodki Zdrowia.

Pan Kuropieska zwrócił się z pytaniem do komisji budżetowej jakie były przyczyny odrzucenia wniosku o fundusz sołecki wsi Siczki.

Pani Maria Drózd sekretarz gminy odniosła się do kwestii wynagrodzeń i powiedziała, że oprócz obowiązków pracownika urzędu są też prawa, które reguluje ustawa o pracownikach samorządowych. Pracownikom samorządowym należy się nagroda jubileuszowa, dodatek stażowy, odprawa emerytalna. Nie można przeliczyć, że nagroda jubileuszowa to przeciętnie 6 000, bo zależy to od wynagrodzenia pracownika. Budżet na 2014 rok nie przewidywał, żadnych rezerw na nagrody, na podwyżki związane z inflacją. Nie można zmusić pracownika do pójścia na urlop oprócz sytuacji dotyczącej rozwiązania stosunku pracy.

Pani Pasek powiedziała, że przepis mówi, że pracownik musi wykorzystać zaległy urlop do 30 września. Każdy z nas podlega jednakowym przepisom prawa.

Pani Drózd odpowiedziała, że pracodawca jeżeli nie ma możliwości dać urlopu to musi wypłacić pracownikowi ekwiwalent.

Pan Kuropieska poprosił o odpowiedź na pytanie dotyczące funduszu sołeckiego wsi Siczki.

Pani skarbnik zapytała, dlaczego radni nie zadają takich pytań wcześniej tylko na sesji budżetowej. Dodała, że sporządzono protokół w którym opisano dlaczego niektóre wnioski zostały odrzucone. Wnioski zostały odrzucone, bo nie spełniały ustawowych wymogów.

Pan Kuropieska powiedział, że fundusz trzeba było przedstawić w odpowiednim terminie Radzie Gminy, a nie wszystko wkładać do uchwały budżetowej. Punkt dotyczący zatwierdzenia funduszu sołeckiego nigdy nie był wprowadzony pod obrady Rady Gminy .

Pani Dadej-Winiarska wyjaśniła, że jeżeli wniosek o fundusz sołecki jest nieprawidłowo przygotowany to nie wolno go wprowadzać do budżetu. W ciągu siedmiu dni poinformowaliśmy sołtys o brakach. Sołtys ma 14 dni na podtrzymanie wniosku. Wówczas Rada Gminy decyduje czy przyjąć wniosek czy nie.

Pani Pasek powiedziała, że w ubiegłym roku przyjęto do realizacji wszystkie wnioski, nawet te, które miały braki, a później gmina nie mogła domagać się zwrotu dofinansowania.

Pani skarbnik wyjaśniła, że do 30 września 2011 roku trzeba było składać wnioski. Zarówno sołtysi jak i pracownicy urzędu pierwszy raz mieli do czynienia z funduszem sołeckim. Wszystkie wnioski zostały wprowadzone do budżetu, chociaż niektóre nie spełniały wymogów, dlatego nie mogliśmy starać się o zwrot środków.

Pan Kuropieska powiedział, że na zebraniu sołeckim zapytał panią sołtys czy inwestycja, która miała zostać wykonana z funduszu soleckiego nie może być wykonana ze środków pochodzących z budżetu gminy? Pani sołtys odpowiedziała, że pytała w Urzędzie Gminy i poinformowano ją, że inwestycja może być wykonana ze środków gminnych.

Pan Kuropieska dodał, że na odrzucenie wniosku o fundusz sołecki jest 7 dni, a nie 14. Sołtysi i rady sołeckie nie są objęci, żadną procedurą prawną, nie mają żadnego wsparcia.

Pani skarbnik odpowiedziała, że pracownicy pomagają sołtysom. Jeżeli dostali pismo informujące o uchybieniach to powinni w terminie 7 dni złożyć ponownie wniosek.

Pan Lewandowski powiedział, że na poprzedniej sesji radni zadali pytanie dotyczące podwyżek dla pracowników, wówczas pan Narożnik odpowiedział, że jakieś podwyżki były, a na dzisiejszą sesję miał przygotować kwotę podwyżek.

Pan Narożnik odpowiedział, że w roku 2013 miesięcznie fundusz wynagrodzeń wzrósł o 4 072,00zł.

Pan Spsiński zapytał, czy wzrost należy liczyć od stycznia?

Pan Narożnik odpowiedział, że od września. Skutki podwyżki wynagrodzeń w roku 2014 będą wynosiły 62 640 000zł.

Pan Robert Borkowski zapytał, czy wzrost wynagrodzeń dotyczył wszystkich pracowników Urzędu Gminy?

Pan Narożnik odpowiedział, że nie.

Pani Wiosna-Michałek zapytała, czy wliczony jest w tą kwotę staż pracy?

Pan Narożnik odpowiedział, że tak.

Pan Sikora zaproponował zmiany w załączniku inwestycyjnym do projektu uchwały budżetowej:

wykreślenie pozycji 21 *Adaptacja terenu i obiektu na potrzeby usług medycznych,*

- wykreślenie z pozycji 24 miejscowości: *Rajec Poduchowny, Wrzosów (Chopina)*

- w pozycji 7 Opracowanie projektów kanalizacji sanitarnej dla miejscowości: Myśliszewice dopisać Rajec Szlachecki. Chodzi o siedem posesji przy wiadukcie.

Pan Ruszkowski wyjaśnił, że nie da się w nazewnictwie niektórych zadań „wrzucać”, kolejnych zadań, ponieważ jest to kontynuacja zadań z roku 2013. Przetargi zostały ogłoszone. Projekt nie dotyczy tylko Myśliszewic, chodzi o to, żeby zapewnić kanalizację tam gdzie jej nie ma. Jeżeli mamy inwestycję Groszowice – Lasowice to nie robimy kanalizacji tylko w Groszowicach, ale także Groszowice Pieńki. Zadanie budowy kanalizacji o którym mówi pan Sikora było planowane przy budowie kanalizacji Groszowice, Lasowice, Myśliszewice.

Pan Ruszkowski odpowiedział, że nie jest w stanie przewidzieć konsekwencji jakie będą po dopisaniu do punktu 7 kolejnej miejscowości. Musi być osobny projekt na to zadanie. Jest możliwość wykonania tego zadania razem z zadaniem, które wykonujemy w tej chwili. Przewiduje się roboty dodatkowe w ramach, których można wykonać dodatkowe przyłącza. Dodał, że można dołączyć tą inwestycję do zadania, które trwa Groszowice, Lasowice, Myśliszewice. Po zakończeniu zadania będą wykonywane przez tego samego wykonawcę roboty dodatkowe.

Pan Sikora zapytał czy Rajec był brany pod uwagę przy budowie dodatkowych przyłączy?

Pan Ruszkowski potwierdził.

Pan Sikora wycofał propozycję dopisania miejscowości Rajec Szlachecki w pkt 7.

Pani Renata Solecka zapytała, dlaczego wykreśla się załącznika inwestycyjnego projekt i budowę oświetlenia w Rajcu Poduchownym?

Pan Sikora zwrócił się do pana Ruszkowskiego i zapytał, czy może uzyskać obietnicę, że w ramach zaoszczędzonych środków przeznaczy się jakieś pieniądze na poprawę drogi w Sadkowie.

Pan Ruszkowski zapewnił, że jeżeli jakieś środki zostaną to będą przeznaczone na drogę w Sadkowie.

Następnie radny Sikora zaproponował w punkcie 9 *Przebudowa i modernizacja dróg gminnych usunąć Wrzosów – Chabrowa.*

Pan Sikora odniósł się do wypowiedzi radnej Soleckiej mówiąc, że Rajec Poduchowny jest oświetlony.

Pani Solecka wyjaśniła, że odcinek od Kozaczki w stronę wsi nie jest oświetlony, także przy zieleni miejskiej jest ciemno.

Radny Bogdan Sikora odpowiedział, że jego koncepcja polegała na oświetlaniu wszystkich dróg, natomiast od trzech lat Urząd Gminy forsuje koncepcję nie oświetlania dróg polnych.

Pani Solecka powiedziała, że droga w Rajcu Poduchownym jest bardzo ruchliwa.

Pan Sikora powiedział, że droga jest ruchliwa, ale na pewnym odcinku jest oświetlenie.

Pan Lewandowski zapytał czy jest zgoda właścicieli działek na postawienie słupów?

Pani Solecka odpowiedziała, że zmienili się właściciele i jest zgoda.

Pani Baran poprosiła o sprecyzowanie wszystkich poprawek, żeby mogła odczytać uchwałę budżetową.

Pani Pasek odpowiedziała, że przekaże poprawki radnych na piśmie. Jeżeli chodzi o całość uchwały budżetowej należy wziąć zarówno poprawki radnych jak i autopoprawkę wprowadzona przez Urząd. Państwo wprowadziliście obniżenie dochodów po stronie podatku rolnego i to wynika z Państwa inicjatywy, więc nie może dać na piśmie zmian wprowadzonych przez Urząd. Odnosi się tylko do tego co wypłynęło od grupy radnych. W związku z tym § 1 pkt 1 ustala się dochody i bieżące Urząd sam wprowadził, a jeź leki chodzi o pkt 2 ustala się wydatki to radni z kwoty 5 mln 800zł zdjęli z Groszowic.

Pan Narożnik zapytał o jakie kwoty chodzi radnej Pasek?

Pani Pasek odpowiedziała, że wszystko wynika z załącznika.

Pan Narożnik odpowiedział, że z załącznika nic nie wynika.

Pani Baran poprosiła o dokładne liczby, które będą zapisane w uchwale, ponieważ musi odczytać uchwałę budżetową?

Pani Pasek powiedziała, że trzeba poprosić urząd o sprecyzowanie pierwszej części w której naniósł poprawki, a ona sprecyzuje drugą część.

Pani skarbnik powiedziała, że nie jest możliwe na bieżąco nanosić zmiany do uchwały budżetowej.

Pani Pasek powiedziała, że jest możliwe.

Dodała, że autopoprawką zmniejszono dochody.

Pani skarbnik dodała, że można przyjąć uchwałę budżetową przyjmując się w wersji uwzględniającej autopoprawkę i zmiany. My te poprawki naniesiemy.

Pani Pasek dodała, że musicie jeszcze nanieść (.....) do WPF-u.

Pani skarbnik odpowiedziała, że wszystko musimy nanieść.

Pani Pasek dodała, że po wprowadzeniu autokorekty i wniosku radnych pierwsza strona nabierze dopiero obrazu.

Pani Baran zapytała, czyli bez czytania.

Pan Narożnik odpowiedział, że czytając uchwałę z uwzględnieniem autopoprawki i wniosku radnych.

Pani Solecka poprosiła o przerwę dla klubu.

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwy.

Po przerwie obrady wznowiono.

Pan Waldemar Lewandowski odniósł do zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa oświetlenia ulicznego ul. Radomskiej” i zapytał jaki jest zakres prac?

Pan Ruszkowski odpowiedział, że w związku z przebudową ul. Radomskiej Rejon Energetyczny zmienia oświetlenie, zamiast linii napowietrznej kable będą wkopane w ziemię. Urząd Gminy w ramach zleconego projektu na przebudowę ul. Radomskiej miał też w pakiecie wykonać przebudowę oświetlenia. Projekt zakłada wykonanie 84 lamp na ulicy Radomskiej od ulicy Żwirowej do przejazdu kolejowego. Kosztorys inwestorski na to zadanie wynosi w granicach 1 mln 700 tys. zł. Planując 200 000 zł na przyszły rok chcemy ułożyć za te pieniądze kabel oświetleniowy razem z Energetyką w jednym wykopie i musimy być przygotowanie na postawienie słupów w roku 2015. Mamy nadzieję, że porozumienie z Energetyką zostanie zawarte.

Pan Lewandowski powiedział, że jest w szoku, ponieważ myślał, że cała inwestycja będzie kosztowała 200 000zł.

Pan Ruszkowski wyjaśnił, że kosztorysy inwestorskie często są przeszacowane.

Pani Renata Pasek powiedziała, że oświetlenie Radomskiej to bardzo kosztowna inwestycja, a mamy ważniejsze i pilniejsze potrzeby.

Pan Ruszkowski dodał, że kiedyś będziemy musieli zmierzyć się z tą inwestycją. Jak kabel będzie ułożony to łatwiej postawić słupy.

Pan Tadeusz Kuropieska powiedział, że też jest zaszokowany kwotą tej inwestycji. Jak pamięta to wójt mówił, że po stronie gminy leży wykonanie projektu i uregulowanie spraw związanych z własnością gruntu. Następnie zapytał skąd gmina weźmie na te inwestycje pieniądze. Chcemy projektować kanalizację w 13 nowych miejscowościach.

Pan Kuropieska zapytał, czy w Urzędzie Gminy jest kosztorys inwestorski dotyczący projektowania i budowy kanalizacji, bo żeby coś robić to trzeba się zorientować jakie będą koszty budowy. Robimy wiele projektów, ale nie wiemy kiedy te inwestycje będą realizowane. Radny Kuropieska poprosił o podanie kwoty poszczególnych projektów, kosztów budowy kanalizacji w poszczególnych miejscowościach.

Pan Ruszkowski odniósł się do kwestii przebudowy drogi 699 wraz z ulicą Radomską mówiąc, że wykonanie projektu leży po stronie Urzędu Gminy, ale oświetlenie nie jest częścią drogi. Projekt i budowa oświetlenia leży po stronie gminy. Projekt przebudowy drogi został wykonany i przekazany do MZDiW i będzie realizowany zgodnie z porozumieniem, które zawarliśmy. Natomiast odnośnie kanalizacji pan Ruszkowski powiedział, że nie jest w stanie określić ile będą kosztowały projekty kanalizacji, ale bez projektu kanalizacji nie da się zrobić. Dane dotyczące kosztów będziemy mieli po projekcie. Jeżeli będziemy mieli gotowe projekty będziemy mogli powalczyć o pieniądze unijne.

Pan Kuropieska powiedział, że koszty budowy kanalizacji będą ogromne i nie wątpi, że wójt będzie pozyskiwał na ten cel środki zewnętrzne, ale żeby pozyskać środki zewnętrzne trzeba mieć środki własne. Następnie pan Kuropieska odniósł się do wypowiedzi wójta który powiedział, że nie wiadomo jaką technologią będzie budowana kanalizacja. Dopiero jak projektant pójdzie w teren będzie wiadomo czy w danej miejscowości będzie kanalizacja ciśnieniowa czy grawitacyjna. Dzisiaj wójt mówi, że musimy wiedzieć co chcemy i jak chcemy, żeby mieć wstępny kosztorys.

Pani Renata Pasek powiedziała, że jeżeli zmienia się okres programowania unijnego to należało zacząć od przygotowania planu rozwoju lokalnego gminy. W planie należało wpisać inwestycje planowane na kolejne lata. Należało przygotować jeden lub dwa projekty kanalizacji, a następnie zacząć je

realizować. W miejscowościach w których będą wykonywane inwestycje także należało wykonać plan rozwoju. Te wszystkie dokumenty są potrzebne do składania wniosków o dotacje unijne. Takie dokumenty wpływają na większą liczbę punktów, które wniosek o dofinansowanie może otrzymać. Skoro zbliża się okres nowych środków unijnych to należy przygotować plan rozwoju lokalnego do którego wpisujemy inwestycje, a dopiero potem zajmijmy się projektowaniem. Nie ma sensu wykonywania projektów po to, żeby leżały w szafie. Nie mamy tyle środków, żeby jednocześnie zainwestować we wszystkie miejscowości.

Pan Ruszkowski powiedział, że strategia rozwoju gminy będzie przygotowana, ale na wszystko potrzeba środków.

Pani Pasek powiedziała że pracownicy Urzędu Gminy powinni przygotować strategię w porozumieniu z mieszkańcami gminy.

Przewodniczący zamknął dyskusję.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez ośmiu radnych w sprawie zmian w projekcie uchwały budżetowej.

Głosowało 14 radnych, oddano 8 głosów za, 6 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek został przyjęty.

Pani Marzena Wiosna-Michałek zgłosiła wniosek o przełożenie głosowania nad uchwałą budżetową na następną sesję, ponieważ pracownicy Urzędu Gminy muszą nanieść wszystkie poprawki.

Pani Pasek powiedziała, że w przerwie wraz z zastępcą skarbnika nanesiono wszystkie zmiany. Wszystkie poprawki zostaną złożone w dniu dzisiejszym na dziennik korespondencji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnej Marzeny Wiosny-Michałek.

Głosowało 14 radnych, oddano 6 głosów za, 8 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek nie został przyjęty.

c) Przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie opinii i wniosków radnych

Wójt nie przedstawił stanowiska, ponieważ około godz. 10.50 opuścił obrady i udał się na pogrzeb.

d) Dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie

Dyskusja odbyła się w podpunkcie b.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania nad uchwałą budżetową.

Pani Wiosna-Michałek poprosiła o zaprotokołowanie nazwisk tych radnych, którzy głosowali przeciwko uchwale.

Głosowało 14 radnych, oddano 8 głosów za, 6 głosów przeciw: Jerzy Chrzanowski, Katarzyna Baran, Krzysztof Karcz, Marzena Wiosna-Michałek, Renata Solecka, Beata Frączek, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła Uchwałę Budżetową na rok 2014 Nr XL/224/2013 z dnia 19 grudnia 2013 r.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

AD 6 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ GMINY JEDL니아-LETNISKO NA LATA 2014-2022

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Pani Katarzyna Baran wiceprzewodnicząca Rady Gminy odczytała Uchwałę Nr Ra.478.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Jedlnia-Letnisko projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2023.

(Kserokopia w załączeniu do protokołu)

Pani skarbnik wyjaśniła, że zgodnie z opinią RIO w tabeli na stronie 2 w ostatniej pozycji wpisujemy kwotę 3 160 000,00.

Dalszej dyskusji w tym punkcie porządku obrad nie było.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do procedury głosowania.

Głosowało 14 radnych, oddano 8 głosów za, 6 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła Uchwałę Nr XL/225/2013 z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2014-2022.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

Głos zabrała pani Krystyna Dadej-Winiarska- skarbnik gminy powiedziała, że nie umie w tej chwili powiedzieć jakie skutki wywoła ta uchwała i czy będą one zgodne z prawem, ale przecież radna Pasek ma budżet w jednym paluszku i wie, że wszystko jest zrobione dobrze. Dodała, że ma duże wątpliwości co do przyjęcia uchwały budżetowej i WPF-u.

AD 7 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WPROWADZENIA ZMIAN W UCHWALE BUDŻETOWEJ NA 2013 ROK

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Pan Marcin Narożnik omówił proponowane zmiany.

Przewodnicząca komisji rozwoju gospodarczego, usług, rolnictwa, budżetu i finansów – pani Marzena Wiosna-Michałek wyjaśniła, że członkowie komisji po wysłuchaniu uwag pana skarbnika nie mieli uwag do proponowanych zmian.

Przewodniczący zamknął dyskusję.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do procedury głosowania.

Głosowało 14 radnych, oddano 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr XL/226/2013 z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2013 rok.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

AD 8 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY SKŁADU OSOBOWEGO KOMISJI REWIZYJNEJ RADY GMINY JEDLNIA-LETNISKO

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Pan Bogdan Sikora zapytał w jakiej formie radna Renata Pasek złożyła rezygnację?

Przewodniczący odpowiedział, że ustnie na sesji Rady Gminy.

Pani Pasek powiedziała, że podtrzymuje swoje stanowisko.

Przewodniczący ogłosił 5 min. przerwy.

Po przerwie obrady wznowiono.

Pani Marzena Wiosna-Michałek powiedziała, że w komisji powinien zasiadać jeden członek klubu radnych, ale w chwili obecnej klub nie ma kandydata.

Pan Borkowski zapytał panią mecenas czy uchwała jest dobrze skonstruowana? Czy rezygnacja nie powinna być przegłosowana?

Pani mecenas wyjaśniła, że Rada gminy ustaliła skład komisji i nie może być wakat. Rada Gminy może powołać członka komisji na dzisiejszej sesji, albo może to uzupełnić skład na najbliższej sesji. Tryb zmiany zaproponowany w projekcie uchwały jest prawidłowy.

Pan Borkowski zapytał, czy Rada Gminy może odrzucić rezygnację radnej Pasek?

Pani mecenas wyjaśniła, że nie widzi możliwości odrzucenia rezygnacji. Pani Pasek ma prawo do złożenia rezygnacji.

Pan Kuropieska powiedział, że na wyższych szczeblach administracji gdy jeden z ministrów składa rezygnację ze stanowiska to premier może nie przyjąć rezygnacji. Rada Gminy powinna głosować nad rezygnacją pani Pasek.

Pani mecenas wyjaśniła, że Rada może nie podjąć uchwały i radna Pasek będzie zobowiązana do pracy w komisji.

Pani mecenas dodała, że inicjator uchwały może w trybie autopoprawki wykreślić paragraf drugi i paragraf trzeci.

Przewodniczący zapytał, czy radna Pasek podtrzymuje rezygnację?

Pani Pasek podtrzymała rezygnację.

Przewodniczący wyjaśnił, że klub Wspólnoty nie zgłasza kandydata do komisji i zaproponował wykreślenie paragrafu 2 i 3.

Dalszej dyskusji w tym punkcie porządku obrad nie było.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowało 13 radnych, oddano 4 głosy za, 7 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko nie podjęła uchwały nr XL/227/2013 w sprawie zmiany składu osobowego komisji rewizyjnej Rady Gminy Jedlnia-Letnisko.

AD 9 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE USTALENIA REGULAMINU GŁOSOWANIA ODWOŁANIA RADNEGO Z FUNKCJI PRZEWODNICZĄCEGO RADY GMINY

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Pan Waldemar Lewandowski zgłosił autopoprawkę w rozdziale 1 paragraf 2 pkt.3 zamiast „karty opatrzone są pieczęcią Urzędu Gminy” będzie Rady Gminy.

Przewodniczący zamknął dyskusję.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych, oddano 8 głosów za, 6 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr XL/228/2013 z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie ustalenia regulaminu głosowania odwołania radnego z funkcji Przewodniczącego Rady Gminy.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

AD 10 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ODWOŁANIA PRZEWODNICZĄCEGO RADY GMINY JEDLNIA-LETNISKO

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Waldemar Lewandowski poprosił o naniesienie poprawki w projekcie uchwały polegającej na zmianie daty zamiast 09.12.2013 będzie. 19.12.2013.

Radna Marzena Wiosna-Michałek, odczytała pismo, które wpłynęło do Biura Rady Gminy, a skierowane zostało do wszystkich radnych i dotyczyło głosowania za odwołaniem Jerzego Chrzanowskiego z funkcji przewodniczącego Rady Gminy. Następnie dodała, że zwrot użyty w piśmie „nie lękaj się” przywołuje na myśl Jana Pawła II. Jest to bardzo przejmujące porównanie. Nie wie, którzy mieszkańcy gminy ośmielili się użyć tego zwrotu. Pani Wiosna-Michałek powiedziała, że nie lęka się i mówi to, co myśli i czy to się podoba obecnej władzy i mieszkańcom. Zawsze reprezentuje swoje zdanie zgodnie ze swoim sumieniem. Zawsze bierze pod uwagę zdanie swoich sąsiadów, znajomych i ludzi, którzy jej zaufali. Jest radną czwartą kadencją i widziała różnych przewodniczących. Odwoła się tylko do jednej

przewodniczącej, która nie umiała czytać i nikt nie miał wtedy zastrzeżeń. Nie odwołaliśmy tej pani, chociaż nie umiała sformułować zdania po polsku. Wiemy doskonale, że jest to urząd bardzo ciężki, bardzo trudny i wymagający dużej pracy umysłowej, fizycznej oraz wiele stresu. Nie ma w Polsce Rady Gminy, która byłaby jednomyślna. Nie ma takiej Rady Gminy, w której przeciwne obozy nie ścierałyby się. Nie jest to proste. Wymagamy, żeby przewodniczący jednoczył radnych. Jesteśmy tylko ludźmi i wiemy, że nie każdej sytuacji da się to zrobić. Pan Chrzanowski od momentu objęcia urzędu bardzo się zmienił. Początki były trudne, było wiele emocji, ale z upływem czasu sposób prowadzenia sesji ulegał systematycznej zmianie na lepsze. Dlaczego mieszkańcy, którzy podpisali się pod pismem dotyczącym odwołania przewodniczącego Rady Gminy nie napisali ile ten człowiek włożył pracy, ile różnych niezwykłych uroczystości zorganizował. Nadanie honorowych obywatelstw odbyło się z jego inicjatywy. Dlaczego nikt o tych sprawach nie mówi. W piśmie jest tylko mowa, o tym, że przewodniczący denerwuje się, nie zawsze potrafi pogodzić interesów obu grup. Nie ma takiej rady, która nie ścierałyby się i nie ma takiego przewodniczącego, który będzie bezstronny. Z żalem stwierdza, że bez względu na to, kto będzie przewodniczącym nie będzie mu lekko. Na pewno Urząd Gminy i Rada gminy na tym straci, ponieważ osoby, które chcą odwołać przewodniczącego nie docenili pracy jaką on wkłada.

Przewodniczący podziękował radnej Wiośnie-Michałek za piękne słowa.

Następnie przewodniczący poinformował, że pismo, które radna odczytała przyszło w kopercie w której było 14 kopert. Ktoś, kto wysyłał te pisma podał swój adres, ale jest to adres nieprawdziwy.

Przewodniczący poprosił o 3 min. przerwy.

Po przerwie obrady wznowiono.

Pan Chrzanowski odczytał wystąpienie podsumowujące jego pracę na stanowisku przewodniczącego Rady Gminy.

„Wysoka Rado,

Już kolejny raz pod obrady, tym razem prawdopodobnie skutecznie, został wprowadzony wniosek o odwołanie mnie z funkcji przewodniczącego Rady Gminy. Skorzystam w tym momencie z uprawnienia, że mogę ustosunkować się do niektórych argumentów.

Radnym gminy Jedlnia-Letnisko zostałem wybrany w listopadzie 2010 roku. Uzyskałem drugi wynik, po bezkonkurencyjnej pani radnej Marzenie Wiośnie-Michałek.

Pierwotnie, kandydatem na wójta, którego miałem wspierać był nieżyjący już dziś śp. Andrzej Baliński. To on organizował grupę, która miała nie doprowadzić do trzeciej kadencji Dariusza Rzeczковского. Z powodów osobistych śp. Andrzej nie wystartował sam w wyborach i poparł nowego kandydata, pana Piotra Leśnowolskiego, którego osobiście nawet nie znałem.

W tym miejscu chciałem sprostować nieprawdę, którą pan przewodniczący Kuropieska wypowiedział na sesji Rady Gminy 25 listopada, na temat tego, kto był proponowany na przewodniczącego Rady Gminy. Pan Kuropieska stwierdził, że miałem mu powiedzieć, że to on powinien być przewodniczącym rady gminy, bo "ja się nie nadaję".

Nigdy czegoś podobnego nie powiedziałem, to jakiś kolejny wymysł pana Kuropieski. W rozmowach na temat tego, kto ma być przewodniczącym rady zaproponowałem śp. Andrzejowi Balińskiemu, że taką propozycję złożymy pani Marzenie Wiosnie-Michałek, z dwóch powodów – po pierwsze, że dostała największą ilość głosów, po drugie, chciałem, by PSL i pani Wiosna poparła kandydata Piotra Leśnowolskiego na wójta. Zarówno kandydat PSL na wójta pan Majcher, jak i pani Wiosna bezwarunkowo poparli Piotra Leśnowolskiego, pani radna Marzena Wiosna nie chciała zostać naszą kandydatką na przewodniczącą i zaproponowała moją osobę. Pan Andrzej Baliński również zaproponował mnie i tak doszło do zgłoszenia mojej kandydatury. Rada gminy jednomyślnie poparła tę kandydaturę 2 grudnia 2010 roku.

To, że został pan wiceprzewodniczącym rady, to też był przypadek, bo pewnie już pan sobie nie przypomina rozmowy całego klubu i komitetu na dzień przed pierwszą sesją – na górze, w Hotelu pod Różami. Padła wówczas propozycja, by pan, jako radny poprzedniej kadencji został przewodniczącym komisji rewizyjnej, po to, by dokładnie przyjrzeć się działalności wójta Rzeczковского, na wypadek jego wygranej. Powiedział pan wówczas, że na pewno do komisji rewizyjnej pan nie wejdzie, więc został pan kandydatem na wiceprzewodniczącego rady. Zresztą jako jedyny z prezydium dostał pan tylko 10 głosów, bo opozycja na pana nie zagłosowała, znając pana zachowania widocznie z poprzedniej rady. Bardzo prędko się przekonałem, że to był błąd i z naszej strony. Na jednej z pierwszych sesji, gdzie tak liczyła się jedność w walce z byłym wójtem, pan nagle wstał i z uśmiechem na twarzy powiedział, że wychodzi i idzie do domu. Pamiętamy to wszyscy. Po dziś dzień mam przed oczami śmiech, jaki wywołał pan na twarzach radnych z komitetu Uczciwi na start, szczególnie pamiętam śmiech pani radnej Pasek i ówczesnej wicewójt Pronobis. Było mi wstyd za pana i bardzo prędko przekonałem się, że w jednym wójt Dariusz Rzeczkowski miał rację, gdy nazwał pana zachowanie elementem folkloru na sali rady gminy. Żadnej pomocy z pana strony nie było, wieczne niezadowolenie, nawet jak zrobiliśmy pana przewodniczącym klubu radnych, nie chciał się pan zaangażować w pracę i we współzrządzenie. Dla mnie jest pan osobą o mentalności wiecznego opozycjonisty i pesymisty, ale to pana sprawa. Padła na początku kadencji propozycja, by wszyscy radni którzy chcą, zasiedli w komisjach rady gminy. To pan zaprotestował, argumentując, że w poprzedniej kadencji pan oraz śp. pan Głębocki byliście wycinani z komisji przez ówczesnych stronników wójta Rzeczковского, więc nie należy powoływać opozycji do komisji. Została powołana do komisji pani radna Renata Pasek, gdyż w przypadku powołania klubu, reprezentant klubu musiałby zasiadać w komisji. Tak wygląda więc prawda w kwestii początku – czyli powoływania prezydium i członków komisji.

Pierwsze 8 miesięcy tej Rady były trudne z jasnej przyczyny. Trzeba było, w interesie naszej gminy, doprowadzić do powtórzenia wyborów na wójta i zmian we władzy wykonawczej. I wiadome było, że chcąc nie chcąc będzie tu dochodzić do scysji i potyczek politycznych.

Za przyzwoleniem, akceptacją i poparciem klubu radnych wspólnoty, wzięłem na siebie, obok pana Piotra Leśnowolskiego, cały ciężar prowadzenia kampanii informacyjnej o rządach

Dariusza Rzeczkowskiego. Wszyscy byliście w to także zaangażowani – i pan Spasiński, i pan Borkowski i pan Kuropieska, i przecież w szczególny sposób pan radny Maciej Frączek. Oczywiście te przepychanki na Radzie gminy w ciągu pierwszych miesięcy nie były z mojego punktu widzenia wskazane. Gdybym chciał patrzeć tylko na swoją korzyść, to powinienem siedzieć cicho i spokojnie organizować sesje. Tylko, że dzięki mojej determinacji, na tak szeroką skalę zostały nagłośnione nieprawidłowości z ubiegłych lat. Nie mam więc pretensji do państwa radnych z komitetu byłego wójta, że dziś domagają się mojego odwołania. Różnimy się w ocenie tamtych rządów, a skoro nie dostrzegacie państwo żadnych pozytywów w tych rządach to jest jasne, że taka osoba jak ja, nie będzie wam nigdy odpowiadać w tym miejscu.

Dzięki moim informacjom, dowiedzieliście się Państwo, że są tu wypłacane gigantyczne nagrody, co potem potwierdziło się w kartach płac wydobytych z trudem przez pana radnego Macieja Frączka. Pan Kuropieska był radnym 4 lata w poprzedniej kadencji i co zrobił, co się dowiedział? Nic! Słomiana opozycja. To, że mieliśmy dużą frekwencję i jednoznaczny wynik to w dużej mierze moja zasługa. Od 2 września 2011 roku mamy nowego wójta, rozpoczęły się zmiany na lepsze. Zostały wprowadzone oszczędności, skończyło się rozdawnictwo, zaczęły się pojawiać nowe inwestycje i plany działania.

Pierwsza próba odwołania mnie z funkcji przewodniczącego rady gminy miała miejsce w styczniu, kiedy padł wniosek o likwidację szkoły w Gzowicach. Szkoły tej broni pan radny Borkowski, no i się zbuntował przeciwko mnie i wójtowi, jakbym to ja był inspiratorem rozwiązania tej szkoły. Inspiratorów rozwiązania szkoły w Gzowicach to niech pan poszuka wśród swoich kolegów i pan doskonale wie o czym mówię.

Jednak ten 3 letni okres, to oprócz kampanii wyborczo-informacyjnej, także czas spokojnej pracy i inicjatyw, które wyszły ode mnie.

1 sierpnia 2011 roku, jeszcze gdy pełniącym obowiązki wójta był pan Albert Bobrowski, zorganizowałem obchody – Mieszkańcy Jedlni-Letnisko w hołdzie Powstańcom Warszawskim, a 11 listopada 2011 roku obchody Dnia Niepodległości. Z mojej inicjatywy pierwszy raz w historii tej gminy, Rada Gminy tej kadencji, jednogłośnie przyznała tytuł Honorowego Obywatela Gminy Księdzu Biskupowi Stefanowi Siczkowi. Wzruszająca uroczystość odbyła się prawie dwa lata temu. Z mojej inicjatywy w lutym 2012 roku zostały wprowadzone diety dla sołtysów uczestniczących w sesjach Rady. Drugi raz, w maju 2012 roku, z inicjatywy mojej i środowiska leśników, został przyznany pośmiertnie tytuł Honorowego Obywatela Gminy Jedlnia-Letnisko panu redaktorowi Andrzejowi Zalewskiemu, a nasza gmina jak nigdy dotąd była obecna na obchodach dnia niezapominajki w ośrodku lasów. Serdecznie dziękuję każdemu z Pań i Panów radnych za poparcie inicjatyw dotyczących nadania honorowych obywatelstw.

W czerwcu 2012 roku na strefie kibica euro 2012 gratulowaliśmy, jako radni gminy, naszemu Gminnemu Klubowi Sportowemu Jodła, sukcesu – pierwszego w historii awansu do ligi okręgowej. Byli na tej strefie kibica na podium obecni radni, którzy fakt zorganizowania tej strefy podali jako argument za obniżeniem pensji wójtowi.

W październiku 2012 roku, w dużej mierze na własny koszt, zorganizowałem z rozmachem uroczystości upamiętniające działalność Polskiego Państwa Podziemnego. Gra miejska jaka została zorganizowana dla gimnazjalistów z mojej inicjatywy i przy moim oraz pana wójta Piotra Leśnowolskiego wsparciu, była ewenementem w skali regionu. Wzruszające spotkanie młodzieży z kombatantami z AK z całą pewnością może kiedyś zostanie docenione przez tych młodych ludzi, bo przez państwa, którzy podpisali ten wniosek o moje odwołanie, jakoś nigdy tego typu inicjatywy nie zostały pozytywnie zauważone.

Zostałem za to doceniony przez Światowy Związek Żołnierzy Armii Krajowej, który w październiku 2012 roku przyznał mi dyplom uznania. Ponownie 11 listopada 2012 roku zorganizowałem obchody Święta Niepodległości.

Jak część z państwa pewnie wie, pierwszy też wyszedłem z inicjatywą organizacji dożynek powiatowo-gminnych, które dzięki woli i współpracy wójta Leśnowolskiego i pana starosty Ślifirczyka zostały zorganizowane we wrześniu bieżącego roku i które to dożynki według wielu relacji, były najlepszymi dożynkami od początku istnienia samorządu powiatu radomskiego. W tym roku podobnie jak w latach ubiegłych zorganizowałem uroczystości związane z rocznicą wybuchu Powstania Warszawskiego i ostatnio uroczystości 11 listopada. W wakacje 2013 odbył się turniej piłkarski sołectw. Wyjątkowo w tym roku był on o puchar Przewodniczącego Rady Gminy, więc aktywnie włączyłem się w organizację finału. Na moje zaproszenie do Jedlni-Letniska przyjechał były selekcjoner Reprezentacji Polski Andrzej Strelau, który wręczył zwycięskim drużynom nagrody. Finał został zorganizowany bardzo profesjonalnie, a impreza cieszyła się dużym zainteresowaniem.

We wrześniu bieżącego roku otrzymałem z rąk ministra Krzysztofa Kunerta Srebrny Medal Opiekuna Miejsc Pamięci Narodowej, przyznany przez przewodniczącego Rady Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa Władysława Bartoszewskiego. Jest to dla mnie powód do dumy. Wspólnie z wójtem doprowadziliśmy do tego, że ta sala jakoś porządnie wygląda, są warunki do obrad, jest nagłośnienie. Skończyłem m.in. z tymi obciachowymi bułami na stołach, które tu były powodem do dumy poprzedniej władzy, a jednocześnie powodem do śmiechu dla mieszkańców oglądających na zdjęciach sesje. Po ustaleniu z panem wójtem doprowadziłem do zamieszczania w BIP protokołów z sesji, teraz także są zamieszczane protokoły z komisji, jak również są już i będą zamieszczane wszystkie relacje filmowe z sesji.

Jeśli coś się nie wydarzyło szczególnego, odbyłem każdy swój dyżur i znaczną część dyżurów za pana Kuropieskę, który zaczął przychodzić na nie dopiero od września. Jest taki piękny fragment filmu z sesji, gdzie pan Kuropieska buja się tu na tym fotelu i z uśmiechem mówi, że przecież to na tym polega, żeby brać pieniądze i nic nie robić. Może dla pana, bo nie dla mnie...

Ja nie mam poczucia, żebym brał tylko pieniądze. Praktycznie całą dietę przeznaczam na działalność, z tym że moje zaangażowanie wykraczało poza to, co musiałem robić jako przewodniczący. Zawsze byłem i jestem dostępny, kiedy tylko była potrzeba. Angażowałem się na 110 procent i nie mam poczucia, bym dzielił radnych na lepszych i gorszych. Że tylko wyliczę kilka spraw: Czterokrotnie byłem w Rajcu Szlacheckim, u pani radnej Pasek, w sprawie odwodnienia posesji. Wspólnie z wójtem byliśmy parokrotnie i w Sadkowie i u prezydenta Radomia w sprawie ulicy Porannej jak i z panem wójtem jeździłem na rozmowy w sprawie przedłużenia autobusu na Sadków. Wielokrotnie jeździłem do wójta gminy Pionki i burmistrza Pionek w sprawie drogi przy więzieniu na Marynie, wspólnie z panią przewodniczącą Katarzyną Baran. Gdzie tu widać dzielenie radnych?

Przytoczę jeszcze jedną sytuację. Na jednej z sesji pod koniec 2012 roku pan radny Lewandowski niespodziewanie opuścił obrady. Gdy tylko dowiedziałem się od pani sekretarz, że było to spowodowane złym samopoczuciem, natychmiast zadzwoniłem do pana radnego. To kolejny przejaw traktowania radnych jako lepszych i gorszych. A może dzielenie na lepszych i gorszych było wówczas, gdy głosowaliśmy w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy o pracę panu radnemu Waldemarowi Lewandowskiemu z GOSIRem, gdzie wbrew stanowisku wójta nie zagłosowałem za. Reasumując, nie uważam, żebym dzielił radnych na lepszych i gorszych, natomiast utarczki słowne są elementem debaty publicznej i ja także z Państwa strony jestem poddawany różnym złośliwościom i się z tego powodu nie obrażam.

Uczestniczyłem w znacznej ilości komisji rady gminy, w większości komisji budżetowych i zdrowia. Wielokrotnie reprezentowałem gminę sam lub z wójtem, na różnego rodzaju uroczystościach, jak chociażby ostatnio na pogrzebie przewodniczącego rady gminy w Jastrzębi.

Patrząc na te 3 lata mam poczucie dobrze spełnionego obowiązku. Moją kadencję i pracę oceniam w swoich rozważaniach mieszkańcy, moi sąsiedzi z Jedlni. Z uwagi na to, że jestem człowiekiem dość nieustępliwym i trwającym przy swoich zasadach i poglądach, nie mam i nie miałem zamiaru uczestniczyć w jakichś targach w kwestii dalszego sprawowania funkcji. Nie jestem przywiązany do tej funkcji i przywilejów z nią związanych, a pomysły, które jeszcze chcę zrealizować, nie są powiązane z jej sprawowaniem.

Jak zauważyliście państwo, od ponad roku byłem wyciszony jeśli chodzi o spory między częścią z was, a wójtem. Nie byłem stronnikiem, mimo że nie ukrywam, że popieram wójta Leśnowolskiego, bo jest dobrym wójtem i dobrze pracuje dla naszej gminy. Nie mając związanych rąk funkcją przewodniczącego, nie będę miał teraz oporów w swobodnej ocenie chociażby państwa radnych wnioskodawców, ale i niektórych waszych mocodawców.

Życzę panu Kuropiesce, panu Spasińskiemu i panu Borkowskiemu miłego głosowania wspólnie z radnymi z komitetu od byłego wójta Dariusza Rzeczkowskiego. Gratuluję Wam tak wykwintnego sojuszu i pięknej kompromitacji!

Jeśli się kiedyś zagalopowałem i kogoś kiedykolwiek uraziłem, nie w kontekście politycznym, bo debata polityczna rządzi się swoimi prawami, ale w kontekście osobistym, to serdecznie z całego serca przepraszam. Niezależnie od wyniku głosowania w dniu dzisiejszym składam rezygnację z funkcji Przewodniczącego Rady Gminy.

Dziękuję za uwagę”.

Przewodniczący poprosił o zgłoszenie trzech kandydatów do komisji skrutacyjnej.

Radny Waldemar Lewandowski zgłosił panią Renatę Pasek.

Przewodniczący zgłosił panią Renatę Solecką.

Przewodniczący zgłosił pana Bogdana Sikorę.

Innych kandydatów nie zgłoszono.

Następnie przewodniczący poddał pod głosowanie skład komisji skrutacyjnej.

Głosowało 13 radnych, oddano 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Skład komisji skrutacyjnej został przyjęty.

Ogłoszono 10 min. przerwy na przygotowanie kart do głosowania i ukonstytuowanie się komisji.

Po przerwie obrady wznowiono.

Pani Renata Solecka - przewodnicząca komisji skrutacyjnej wyjaśniła zasady głosowania mówiąc, że każdy radny otrzyma kartę do głosowania i ma zakreślić krzyżyk przy jednej odpowiedzi. Iks musi być w kratce i musi być skrzyżowany.

Następnie rozdano karty do głosowania.

Wczytywani z listy radni podchodzili kolejno oddawali głos i wrzucali kartę do urny.

Komisja opuściła salę obrad w celu policzenia głosów i sporządzenia protokołu z wyników głosowania.

Po zwolnieniu się u przewodniczącego o godz. 16.05 obrady opuściła radna Beata Frączek.

Pani Renata Solecka – przewodnicząca komisji skrutacyjnej odczytała protokół z ustalenia wyników głosowania wniosku w sprawie odwołania radnego Jerzego Chrzanowskiego z funkcji przewodniczącego Rady Gminy Jedlnia-Letnisko z którego wynikało, że pan Jerzy Chrzanowski został odwołany z funkcji przewodniczącego Rady Gminy.

(Protokół komisji skrutacyjnej w załączeniu)

Następnie wiceprzewodnicząca odczytała uchwałę Nr XL/229/2013 z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Gminy Jedlnia-Letnisko Pana Jerzego Chrzanowskiego.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

Pan Chrzanowski podziękował radnym za współpracę.

Pan Jerzy Chrzanowski przekazał prowadzenie obrad wiceprzewodniczącemu Rady Gminy Tadeuszowi Kuropiesce.

Pan Kuropieska podziękował przewodniczącemu Chrzanowskiemu za dotychczasową pracę.

AD 11 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE STANOWIENIA O KIERUNKACH DZIAŁANIA WÓJTA

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w typ punkcie porządku obrad.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Pan Chrzanowski zapytał, kto ma udzielić wójtowi urlopu?

Wiceprzewodniczący powiedział, że dyskusja została zamknięta.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowało 13 radnych, oddano 7 głosów za, 5 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr XL/230/2013 z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie stanowienia o kierunkach działania wójta.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu)

AD 12 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYJĘCIA LOKALNEGO PROGRAMU WSPIERANIA EDUKACJI UZDOLNIONYCH DZIECI I MŁODZIEŻY POD NAZWĄ „LOKALNY PROGRAM WSPIERANIA EDUKACJI UZDOLNIONYCH DZIECI I MŁODZIEŻY W GMINIE JEDLNIA-LETNISKO”

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu w tym punkcie porządku obrad.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowało 13 radnych, oddano 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr XL/231/2013 z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży pod nazwą: „Lokalny Program Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży w Gminie Jedlnia-Letnisko”.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

AD 13 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYJĘCIA REGULAMINU WSPIERANIA EDUKACJI UZDOLNIONYCH DZIECI I MŁODZIEŻY ZE SZKÓŁ PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ JEDLNIA-LETNISKO

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.

Pan Chrzanowski zapytał, czy średnia ocen 5,5 obowiązuje dla wszystkich uczniów szkoły podstawowej?

Pani skarbnik wyjaśniła, że dla uczniów klas 6 i 6 dodała, że w innych gminach też nie ma klas czwartych. Regulamin obowiązuje uczniów klas 5 i 6 szkoły podstawowej.

Radna Katarzyna Baran wniosowała o podtrzymanie propozycji przedstawionej w załączniku, ponieważ klasa czwarta jest przełomowa dla uczniów szkoły podstawowej.

Dalszej dyskusji w tym punkcie porządku obrad nie było.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowało 13 radnych, oddano 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr XL/232/2013 z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie przyjęcia regulaminu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży ze szkół prowadzonych przez Gminę Jedlnia-Letnisko.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

AD 14 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE GMINNEGO PROGRAMU ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH NA 2014 ROK

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.

Następnie zapytał panią Izabelę Wrześcińska czego dotyczy autopoprawka, którą radni otrzymali?

Pani Wrześcińska odpowiedziała, że autopoprawka dotyczy dołożenia środków na program przeciwdziałania narkomanii. Dodała, że w autopoprawce przewidywany kosztorys realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014 wynosi 119 150,00 zł, a w pierwszej wersji kosztorysu była kwota 119 400,00 zł, różnicę chcemy przeznaczyć na gminny program przeciwdziałania narkomanii.

Pan Maciej Fraczek zapytał ile było spotkań komisji ds. alkoholowych w 2013 r., ile trwają spotkania?

Pani Wrześcińska odpowiedział, że było 14 spotkań, a jedno spotkanie trwa około 3 godzin?

Pan Robert Borkowski zapytał ile osób uczestniczy w spotkaniu?

Pani Wrześcińska odpowiedziała, że powinno uczestniczyć pięć osób, a najmniej trzy osoby.

Pan Lewandowski odniósł się do pkt VI „W ramach profilaktyki uzależnień zorganizowanie wycieczki letniej dla dzieci przez Urząd Gminy Jedlnia-Letnisko – min 42 dzieci x 800zł = 33.600,00zł” i zapytał skąd wzięła się liczba dzieci?

Pani Wrześcińska odpowiedziała, że zarówno Urząd Gminy jak również parafie i organizacje pozarządowe zwracają się o dofinansowanie wycieczki dzieci i ogółem kwota przeznaczana na wyjazdy wynosi około 50 tys.

Pan Lewandowski zapytał ile wniosków o dofinansowanie wyjazdu wpłynęło?

Pani Wrzesińska odpowiedziała, że w ubiegłym roku dofinansowano cztery wyjazdy.

Pan Lewandowski zapytał ile wniosków wpłynęło na organizację wyjazdów w 2014 roku?

Pani skarbnik wyjaśniła, że wnioski wpływają w ciągu roku i odbywa się konkurs na dofinansowanie wyjazdów.

Pani Marzena Wiosna-Michalek odczytała protokół komisji zdrowia, opieki społecznej i ochrony środowiska dotyczący tego zagadnienia.

Pan Maciej Frączek zgłosił wniosek o usunięcie w pkt. V zapisu „letniego”, tak żeby można było dofinansować wyjazdy dzieci na zimowiska. Następnie zapytał komu przyznano negatywną decyzję na dofinansowanie wyjazdu?

Pani Wrzesińska odpowiedziała, że w tej chwili nie pamięta komu odmówiono dofinansowania. Dodała, że zapis „letni” nie ma większego znaczenia, ponieważ dzieci jeżdżą na zimowiska w ramach wyjazdów organizowanych przez podmioty i instytucje w ramach ustawy o działalności pożytku publicznego. Wpisano liczbę 42 dzieci, ponieważ dla mniejszej grupy nie opłaca się organizować przewozu.

Pan Tadeusz Kuropieska powiedział, że w pkt IV Działalność profilaktyczna przy szkołach gminnych podpunkt 1 a) działalność świetlicy profilaktycznej przy szkole podstawowej oraz gimnazjum powinno być łącznie 7 godzin lub 3,5 godziny.

Pani Wrzesińska wyjaśniła, że liczba godzin zależy od zasobów. 1,5 godziny są to rozmowy profilaktyczne prowadzone przez dwoje nauczycieli. Pedagog prowadzi 2 godziny tygodniowo zajęć profilaktyczno-sportowych dla dzieci ze szkół podstawowych, młodzieży z gimnazjum i młodzieży ponadgimnazjalnej.

Dalszej dyskusji w tym punkcie porządku obrad nie było.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowało 13 radnych, oddano 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr XL/233/2013 z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów na 2014 rok.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

AD 15 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE GMINNEGO PROGRAMU PRZECIWDZIAŁANIA NARKOMANII NA 2014 ROK

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.

Pani Marzena Wiosna-Michałek odczytała protokół komisji zdrowia, opieki społecznej i ochrony środowiska.

Nikt więcej nie wyraził chęci zabrania głosu w tym punkcie porządku obrad.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do procedury głosowania.

Głosowało 13 radnych, oddano 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr XL/234/2013 z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2014 rok.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

AD 16 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ROZPATRZENIA SKARGI NA DZIAŁALNOŚĆ WÓJTA GMINY JEDL니아-LETNISKO

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Postępowanie było sprawdzane przez pracowników urzędu marszałkowskiego, którzy nie dopatrzyli się nieprawidłowości.

Dalszej dyskusji w tym punkcie porządku obrad nie było.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowało 13 radnych, oddano 6 głosów za, 0 głosów przeciw, 7 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę nr XL/235/2013 z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Jedlnia-Letnisko.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

AD 17 UDZIELENIE ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH ORAZ MIESZKAŃCÓW

Pani Maria Drózd udzieliła odpowiedzi na pytanie radnego Macieja Frączka odnośnie przekroczenia terminu w jakim powinna odbyć się sesja mówiąc, że zgodnie z art. 20 ust 1 ustawy o samorządzie gminnym „rada gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego w miarę potrzeb, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał”. Jeżeli termin wydłużyłby się to wojewoda podjąłby działania zmierzające do zwołania sesji.

Pan Kuropieska odniósł się do wypowiedzi pana Artura Praska i wyjaśnił, że jego stosunek do klubu Jodła jest pozytywny. Kwota 35 tys. o której mówił pan Prasek jest wyrwana z kontekstu. Kiedyś taka kwota wystarczała na działalność klubu, należy przypomnieć, że w ubiegłym roku klub miał do dyspozycji kwotę 100 tys. oraz dodatkowo Urząd Gminy przekazał jeszcze 20 tys. z promocji na klub. Potrzeby zawsze są duże. Poprzedni zarząd chciał sprzedać stadion i proponował działaczom wybudowanie nowego obiektu. Poprzednie zarządy borykały się z trudnościami finansowymi, ale mimo to prowadzili remonty i naprawy na terenie stadionu. Dzięki zaangażowaniu działaczy, Urzędu Gminy, kibiców i sponsorów klub funkcjonował.

Pan Chrzanowski odniósł się do wypowiedzi pana Kuropieski mówiąc, że od jakiegoś czasu powtarza informacje o sprzedaży stadionu. Dodał, że rozpatrywano cztery warianty związane ze stadionem. Za poprzedniego zarządu Jodła była na granicy klasy A i klasy B. Skoro drużyna awansowała to są inne wymagania odnośnie zawodników i samego stadionu.

Wiceprzewodniczący dodał, że nie kto inny tylko pan Chrzanowski mówił, że stadion trzeba sprzedać, bo jest to ugór i nie ma sensu w niego inwestować.

Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

AD 18 SPRAWY RÓŻNE

Pani Marzena Wiosna-Michałek w imieniu grupy radnych, pracowników Urzędu Gminy i mieszkańców gminy podziękowała panu Jerzemu Chrzanowskiemu za współpracę.

Pani Katarzyna Baran odczytała pismo wójta, które wpłynęło do Biura Rady Gminy dotyczące uchwały z dnia 25 listopada 2013 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia wójta gminy.

Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

AD 19 ZAMKNIĘCIE OBRAD

Wiceprzewodniczący zamknął złożył życzenia świąteczne radnym, pracownikom Urzędu Gminy, sołtysom i mieszkańcom gminy.

Następnie zamknął obrady XL sesji Rady Gminy.

Zakończenie sesji godz. 17.40.

Protokołowała:

INSPEKTOR

mgr Lidia Zawodnik

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Tadeusz Kuropleska