

PROTOKÓŁ Nr XXXIII/2013
z XXXIII SESJI RADY GMINY
JEDLNIA-LETNISKO
odbytej 7 maja 2013 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko liczy 15 radnych.

Na sesji obecnych było 15 radnych według załączonej listy obecności.

Ponadto na sesji obecni byli:

- | | |
|--|-----------------|
| 1.Pan Piotr Leśnowolski | Wójt Gminy |
| 2.Pan Krystyna Dadej-Winiarska | Skarbnik Gminy |
| 3.Pani Maria Drózd | Sekretarz Gminy |
| 4.Pani Magdalena Wesółowska | Radca Prawny |
| 5. sołtysi według załączonej listy obecności | |

Rozpoczęcie sesji godz. 10.05

Przewodniczący Rady Gminy - pan Jerzy Chrzanowski otworzył obrady XXXIII sesji. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum obrad, a następnie przywitał wszystkich zgromadzonych.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do porządku obrad?

Pan Robert Borkowski zaproponował, żeby w pkt 3 dopisać „oraz mieszkańców”.

Przewodniczący wyjaśnił, że w innych gminach nie praktykuje się zadawania pytań na sesji przez mieszkańców. Mieszkańcy powinni zadawać pytania radnym, a następnie radni zadają pytania wójtowi.

Pan Borkowski zapytał czy jest przepis, który zabrania mieszkańcom zadawania pytań na sesji?

Przewodniczący przypomniał, że to on wprowadził do porządku obrad zapis dotyczący zadawania pytań przez mieszkańców jednak po konsultacjach doszedł do wniosku, że taki zapis nie powinien znaleźć się w porządku obrad. Dodał, że skoro radni chcą żeby mieszkańcy zadawali pytania to można pozostawić ten punkt w porządku obrad.

Pan Kuropieska powiedział, że skoro mieszkańcy są na sesji to nie ma sensu, żeby zadawali pytania przez radnych.

Mieszkaniec Sadkowa powiedział, że sesje rady gminy są jawne i mieszkańcy mogą zabierać głos.

Pani Marzena Wiosna-Michałek zaproponowała, żeby mieszkaniec, który przybył na sesję chce zabrać głos to przed sesją powinien złożyć oświadczenie do przewodniczącego rady o zamiarze zabrania głosu. Jeżeli dopuścimy wszystkie głosy to wywiąże się dyskusja z mieszkańcami i radni nie będą w stanie omówić pewnych spraw. Organizowane są spotkania z mieszkańcami i wówczas jest możliwość zadawania pytań.

Pan Sikora: trzeba było uprzedzić mieszkańców i radnych, że będzie zmiana porządku obrad, bo dotychczas w pkt 3 był zapis, że pytania zadają radni oraz mieszkańcy. Dodał, że w porządku obrad dzisiejszej sesji należy dopisać „oraz mieszkańców”, a na kolejnej sesji radni zastosują się do porządku przedstawionego przez przewodniczącego.

Pani Wiosna-Michałek powiedziała: aby nie było chaosu na sesji mieszkańcy powinni przed sesją zgłaszać chęć zabrania głosu. Taka procedura obowiązuje na sesjach rady w Radomiu.

Pan Borkowski: nie należy porównywać sesji w Jedlni-Letnisko do sesji w Radomiu.

Pani Renata Pasek powiedziała, że w sesjach uczestniczy wójt, pani mecenas oraz pracownicy Urzędu Gminy to należy umożliwić mieszkańcom zadawanie pytań.

Wójt odniósł się do wypowiedzi radnej Pasek i przypomniał, że przyjmuje mieszkańców w każdy poniedziałek, odpowiada także na e-maile.

Pan Waldemar Lewandowski zapytał co się zmieniło od ostatniej sesji, że w porządku obrad dzisiejszej sesji pojawiła się informacja o stanie realizacji zadań oświatowych?

Wójt odpowiedział, że mamy informację o stanie realizacji zadań oświatowych, więc chcemy ją przedstawić radzie.

Pan Lewandowski zapytał czy wójt zdaje sobie sprawę z tego, że informacja będzie składana po terminie.

Pani Mariola Bocheńska powiedziała, że mieszkańcy powinni mieć możliwość wypowiedzi, ale muszą zgłosić przed sesją do którego punktu chcą się ustosunkować.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Roberta Borkowskiego o dopisanie w pkt 3 „oraz mieszkańców”

Głosowało 15 radnych, oddano 15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek został przyjęty.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Przyjęcie protokołów z XXX i XXXI sesji Rady Gminy.
2. Sprawozdanie wójta z działalności międzysesyjnej.
3. Interpelacja i zapytania radnych oraz mieszkańców.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Jedlni-Letnisko w sprawie podziału sołectwa Jedlnia-Letnisko.
5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Jedlnia-Letnisko.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2013 rok (przedszkole).
7. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia przez Gminę Jedlnia-Letnisko, 2/5 udziału w nieruchomości będącej we współ własności Gminy Jedlnia-Letnisko i osób fizycznych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Jedlnia-Letnisko na lata 2013-2015.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jedlni-Letnisko.
10. Dyskusja na temat kosztów funkcjonowania sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie naszej gminy (część zachodnia), obsługiwanej serwisowo przez Urząd Gminy, a inkasemko przez Wodociągi Miejskie w Radomiu.
11. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Jedlnia-Letnisko za rok szkolny 2011/2012.
12. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania radnych.
13. Sprawy różne.

AD 1 PRZYJĘCIE PROTOKOŁÓW Z XXX I XXXI SESJI RADY GMINY

Przewodniczący poinformował, że protokoły były do wglądu w biurze rady.

Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Gminy

Głosowało 15 radnych, oddano 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące się.

Protokół z XXX sesji został przyjęty.

Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Gminy

Głosowało 15 radnych, oddano 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 4 głosy wstrzymujące się.

Protokół z XXXI sesji został przyjęty.

AD 2 SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI MIĘDZYSESYJNEJ

Głos zabrał wójt i złożył sprawozdanie z realizacji przedsięwzięć od ostatniej sesji

- Moje boisko Orlik 2012 – inwestycja została zakończona. Jutro odbędzie się odbiór. Po oficjalnym otwarciu jeszcze przez kilka dni boisko będzie nieczynne, ponieważ czekamy na oficjalny dokument ze Starostwa Powiatowego o dopuszczeniu obiektu do użytkowania.

- Kanalizacja w Jedlni-Letnisko (strona południowa) – 22 kwietnia złożyliśmy wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o dofinansowanie VI etapu kanalizacji, enklawa A i B, przepompownia na ul. Słupickiej oraz odcinek kanalizacji w Sadkowie. Wymogiem było uzyskanie 120 przyłączy na kilometr sieci.

- Złożyliśmy wniosek na kwotę 650 tys na rozwój bazy rekreacyjno-sportowej w gminie Jedlnia-Letnisko.

- Przygotowujemy przetargi na Kozaczą w Rajcu Poduchownym. W 2014 roku planowana jest budowa gazociągu i niektóre odcinki będą przebiegały w sąsiedztwie Kozaczki, żeby uniknąć dewastacji drogi po budowie gazociągu uzgodniliśmy z dyrekcją gazowni, że gazownia wykona pewne zadania wcześniej, żeby nie niszczyć nawierzchni drogi.

- Zarząd Dróg Wojewódzkich czeka na pozwolenia na budowę kolektora ul. Radomskiej.

- Remont nawierzchni na ul. Piotrowickiej – Powiatowy Zarząd Dróg wykona nakładkę na odcinku około 200m

- V etap kanalizacji w Jedlni-Letnisko został zablokowany przez mieszkańców. Będziemy musieli rozpocząć od nowa projektowanie tego etapu.

AD 3 INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH ORAZ MIESZKAŃCÓW

Pan Waldemar Lewandowski zapytał:

1. Czy w 2012r. odbyło się tylko jedno koszenie poboczy przy drogach gminnych?
2. Na jaką kwotę było opóźnienie wpłaty podatku i w jakim czasie rozliczono z wpłat podatku panią sołtys?

Dodał, że wykopy po budowie gazociągu w Myśliszewicach nie zostały odpowiednio utwardzone. Samochody ciężarowe, które jeżdżą po drodze niszczą asfalt.

Radny Lewandowski powiedział, że rów przy drodze od Myśliszewic w kierunku Groszowic przed skrzyżowaniem do Lasowic jest zasypany co powoduje, że woda gromadzi się na drodze.

Pani Mariola Bocheńska zapytała czy kiedy planuje się przeprojektowanie V etapu kanalizacji i czy z tego etapu zostaną wyłączone niektóre ulice lub posesje?

Pan Bogdan Sikora zapytał kiedy Urząd Gminy planuje utwardzenie nawierzchni na przystanku końcowym autobusu nr 14 w Sadkowie? Następnie radny Sikora poprosił o wygospodarowanie środków na wykonanie nakładki drogi w Sadkowie. Dodał także, że mieszkańcy Sadkowa proszą o dodatkowy przystanek autobusowy. Pan Zbigniew Spasiński zapytał kiedy będzie wykonany projekt oświetlenia na odcinku od ul. Traugutta do Aleksandrowa? Kiedy będzie realizowana ta inwestycja?

Kiedy zostanie uruchomiony sprzęt nagłaśniający zakupiony na sesje rady gminy? Czy prowadzone są lub będą prowadzone rozmowy na temat przedłużenia linii 26 w kierunku Piotrowic?

Pan Spasiński poprosił o uprzątnięcie działki na ul. Staroradomskiej koło przepompowni.

Radny Maciej Frączek zapytał:

1. Czy gmina posiada traktorek?
2. Czy możliwa jest wymiana uszkodzonych ławek nad zalewem?

Następnie pan Frączek poprosił o uprzątnięcie gruzu z parkingu nad zalewem.

Radny Robert Borkowski zapytał czy gruz, który został skruszony jest już wysypywany na drogi? Czy jest jakaś koncepcja na które drogi będzie wywożony gruz?

Pani Katarzyna Baran zapytała kiedy rozpoczną się prace związane z budową zatoki autobusowej w Cudnowie?

Kto jest właścicielem nieruchomości po kółku rolniczym w Cudnowie? Czy podjęto kroki w celu odzyskania tej nieruchomości?

Czy prowadzone są rozmowy z gminą Pionki odnośnie naprawy drogi przy zakładzie karnym?

Kto monitoruje stan dróg powiatowych?

Wójt odpowiedział, że za stan dróg powiatowych odpowiada powiat. Urząd Gminy zgłasza konieczność remontu niektórych odcinków dróg powiatowych, ale bez skutku. Pan Paweł Dziewit - radny powiatowy składa w tej sprawie interpelacje, ale jak na razie jego działania nie przynoszą efektów.

Radna Renata Pasek zapytała:

1. Czy będzie realizowana budowa chodnika w Rajcu Szlacheckim?
2. Czy wyłoniono firmę, która zajmie się wyciąganiem zaworów? Zadanie miało być realizowane w ramach funduszu sołeckiego.

Radny Krzysztof Karcz zapytał jakie są zamierzenia na bieżący rok odnośnie utworzenia filii ośrodka zdrowia w Groszowicach?

Radny Tadeusz Kuropieska zapytał:

- 1. Czy dopłacamy do linii J? Jeżeli tak to jaką kwotę? Co otrzymujemy w ofercie?**
- 2. Kiedy rozpoczną się prace projektowe związane z budową kanalizacji w Antoniówce i Siczkach (podanie miesiąca i roku)?**
- 3. Jakie koszty ponieśliśmy i jakie koszty poniesiemy w związku z ponownym projektem V etapu kanalizacji w Jedlni-Letnisko?**
- 4. Czy mamy kompetentna osobę w Urzędzie Gminy, która zajmie się rozbudową oczyszczalni ścieków? Czy projekt nie jest przedawniony? Czy sprawą rozbudowy oczyszczalni ścieków zajmowała się komisja zdrowia, opieki społecznej i ochrony środowiska?**
- 5. Czy zakończyła się przebudowa skrzyżowania dróg wojewódzkich 737 i 699 w miejscowości Siczki? Jeżeli nie to kiedy przebudowa będzie zakończona?**
- 6. Ile kosztuje coroczne opracowanie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków? Czy nie można robić tego pracownik Urzędu Gminy?**
- 7. Na wycinkę ilu drzew w obszarze Natura 2000 Urząd Gminy wystąpił do Starostwa Powiatowego? Czy wycinka została zakończona? Ile drewna pozyskano? Na jaki cel przeznaczono drewno? Czy komisja zdrowia, opieki społecznej i ochrony środowiska zajmowała się tą sprawą?**
- 8. W jakiej kwocie zostanie dofinansowana budowa drogi na Kozaczce?**
- 9. Sołectwo Siczki w ubiegłym roku wystąpiło o zamontowanie tablicy ogłoszeń do dzisiaj tablica nie została zamontowana. Kiedy fundusz sołecki zostanie zrealizowany?**

Radna Marzena Wiosna-Michalek zapytała, czy można liczyć na uporządkowanie terenu u zbiegu ulic Kolejowej i Piotrowickiej?

Następnie pani Wiosna odniosła się do wypowiedzi radnego Kuropieski i powiedziała, że komisja zdrowia, opieki społecznej i ochrony środowiska jest zainteresowana rozbudową oczyszczalni. W marcu firmy składały ofert na przetarg, ale ze względu na liczne pytania i wątpliwości przedłużono do końca maja termin rozstrzygnięcia przetargu.

Radny Maciej Frączek powiedział, że na stronie internetowej Urzędu Gminy ukazało się zapytanie ofertowe dotyczące zagospodarowania terenu przy wjeździe do Jedlni-Letnisko. Następnie zapytał co będzie robione w ramach zagospodarowania?

Pan Jan Machnio - sołtys miejscowości Dawidów poprosił o zasypanie dołów przy zjeździe z drogi wojewódzkiej w kierunku Dawidowa.

Mieszkaniec Sadkowa zapytał jak przewodniczący ocenia działalność i kompetencje Urzędu Gminy w zakresie pomocy rodzinom patologicznym? Jakie są działania w tym zakresie Policji?

Mieszkaniec Piotrowic poprosił, żeby chociaż jedną z ulic odchodzącą od ulicy Piotrowickiej w kierunku przejazdu kolejowego utwardzić.

Pan Kazimierz Wosztł - sołtys Groszowic kiedy będzie wybudowany chodnik od Myśliszewic do Groszowic?

Kiedy zostanie zamontowane lustro na skrzyżowaniu w Groszowicach?

Pan Lech Zgutka - sołtys Rajca Poduchownego poprosił o wyrównanie nawierzchni na ul. Hermanowicz oraz o oświetlenie przystanku koło pana Jaworskiego.

Przewodniczący odniósł się do pytania mieszkańca Sadkowa mówiąc, że nie ma sygnałów o rodzinach patologicznych.

Przewodniczący przypomniał, że zorganizował pomoc dla rodziny, której spalił się dom. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej zajmuje się pomocą rodzinom patologicznym. Nie otrzymywał, żadnych sygnałów o takich rodzinach.

AD 4 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZEPROWADZENIA KONSULTACJI Z MIESZKAŃCAMI JEDLNI-LETNISKO W SPRAWIE PODZIAŁU SOŁECTWA JEDLNI-LETNISKO

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radna Marzena Wiosna-Michałek zwróciła się do pana Macieja Frączka o uzasadnienie wniosku oraz o przedstawienie korzyści wynikających z podziału sołectwa.

Radny Frączek odczytał wniosek, który złożył w biurze rady.

Następnie dodał, że praca sołtysa zostanie usprawniona. Jednemu sołtysowi trudno jest roznieść nakazy płatnicze za podatek do 1 500 gospodarstw domowych.

Przewodniczący powiedział, że nawet w Krakowie będą powstawać sołectwa. Sołtys małego sołectwa ma lepszy kontakt z mieszkańcami.

Radny Waldemar Lewandowski zwrócił się z pytaniem do pani mecenas: czy uchwała, która już raz nie została podjęta nie ma ograniczeń czasowych?

Pani Wesołowska odpowiedziała, że nie ma.

Pani Wiosna-Michałek powiedziała, że wiele argumentów przemawia za podziałem sołectwa, ale wiele też argumentów przemawia przeciwko podziałowi. Głos powinniśmy oddać mieszkańcom, ale należy podać argument za podziałem. Stwierdzenie, że tory kolejowe w sposób naturalny dzielą miejscowość Jedlnia-

Letnisko na pół nie jest żadnym argumentem. Większość ludzi mieszkających za torami od ul. Kolejowej i Piotrowickiej uważa, że miejscowość Jedlnia zostanie podzielona na część lepszą i gorszą. Będzie dwóch sołtysów, a tym samym wzrosną koszty, bo trzeba będzie wypłacać dwa wynagrodzenia. Pan Frączek jako argument podał lepszy kontakt sołtysa z mieszkańcami, ale należy się zastanowić czy jest to dobry argument, bo dobry sołtys potrafi „ogarnąć” całe sołectwo. Tak jak dobry radny, który powinien dbać nie tylko o „swoje” ulice, ale o całą miejscowość. Pani Wiosna-Michałek powiedziała, że nie może powtórzyć się sytuacja, która miała miejsce na ostatnich wyborach sołtysa w Jedlni, gdzie w ostatniej chwili pojawia się grupa osób i decyduje za całą społeczność. Trzeba określić minimalną liczbę osób uczestniczących w zebraniu, którzy mogą podejmować wiążące decyzje.

Pan Robert Borkowski powiedział, że nie wzrosną koszty, ponieważ liczba mieszkańców pozostanie taka sama. Następnie zaproponował, żeby przy wyborach przeprowadzić referendum, ponieważ na zebrania nie przychodzi wielu mieszkańców.

Pan Tadeusz Kuropieska powiedział, że za bardzo wybiegamy w przyszłość. Jeszcze nie dzielimy sołectwa. W omawianej uchwale chodzi tylko o przeprowadzenie konsultacji. Nie ma sensu blokować takich inicjatyw. Dodał, że poprzednio wstrzymał się od głosu, a teraz jest przekonany, że należy umożliwić mieszkańcom wypowiedzenie się w tej sprawie.

Przewodniczący zamknął dyskusję.

Wiceprzewodnicząca – pani Katarzyna Baran odczytała projekt uchwały.

Głosowało 15 radnych, oddano 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła Uchwałę Nr XXXIII/183/2013 z dnia 7 maja 2013r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Jedlni-Letnisko w sprawie podziału sołectwa Jedlnia-Letnisko.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

Radny Maciej Frączek podziękował radnym za podjęcie uchwały.

AD 5 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ROZPATRZENIA SKARGI NA DZIAŁALNOŚĆ WÓJTA GMINY JEDLNIA-LETNISKO

Przewodniczący powiedział, że w skardze wymienia się z imienia i nazwiska skarżącego, dlatego poprosił skarżącego o pisemną zgodę na filmowanie jego wizerunku i podawanie imienia i nazwiska.

Ogłoszono 5 minut przerwy.

Po przerwie obrady wznowiono.

Przewodniczący poinformował, że otrzymał pisemną zgodę na ujawnienie danych osobowych skarżącego.

Przewodniczący poinformował, że do biura rady wpłynęła skarga pana Karczewskiego i dodał, że skargą zajmowała się komisja rewizyjna. Pan Zbigniew Spasiński zamieścił w Internecie protokół z posiedzenia komisji oraz rozdał protokół radnym.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał wójt i powiedział, że zamieszanie z opłatami za przyłącza wodociągowe i kanalizacyjne trwa od wielu lat. W 2003r. Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie inwestycji gminnych, w której zapisano, że: „realizacja inwestycji w zakresie budowy urządzeń wodno-kanalizacyjnych, budowy i modernizacji dróg oraz oświetlenia ulicznego odbywa się z udziałem środków finansowych pochodzących od mieszkańców”. Rada upoważniła wójta do zawierania umów cywilnoprawnych celem pozyskania środków od mieszkańców. Skonstruowano umowę na podstawie, której mieszkańcy wnosili opłaty za przyłącze wodociągowe i kanalizacyjne. Budowa kanalizacji w Jedlni-Letnisko odbywała się prawie zawsze z udziałem środków zewnętrznych. Poprzedni wójt pan Rzeczkowski budował kanalizację przy pomocy pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Korzystając ze środków zewnętrznych zobowiązujemy się do przedstawienia efektu ekologicznego. Naturalnym było, że pan Rzeczkowski poszedł na kompromis i umówił się z mieszkańcami na wspólne wykonanie zadania i wykazanie efektu ekologicznego, a efekt ekologiczny jest wówczas gdy budynek zostanie podłączony do sieci kanalizacyjnej. Wójt dodał, że poprzednia umowa nie spełniała szeregu warunków po realizacji umowy. Wpłaty wynikające z umowy miały być zaliczone na poczet opłaty adiacenckiej. Powstaje pytanie ile umów zostało rozliczonych. Opłata adiacencka to różnica między wartością nieruchomości przed wybudowaniem urządzeń infrastruktury technicznej, a wartością nieruchomości po ich wybudowaniu. Przepisy mówią, że opłacie adiacenckiej podlega nie tylko osoba, która podłącza się do sieci ale także osoba której gmina umożliwiła podłączenie się do sieci. Jeżeli jakaś osoba nie podłączyła się do sieci, chociaż sieć przebiega koło jego posesji to nie oznacza, że wartość jego nieruchomości nie wzrosła. Urząd Gminy zobowiązany jest naliczyć opłatę adiacencką, czyli określa się w operacie szacunkowym wartość nieruchomości przed inwestycją i wzrost wartości nieruchomości w związku z wykonaną inwestycją. Wykonanie operatu kosztuje około 600 zł, ale trzeba było podpisać już umowy dokończyć. Opłata adiacencka jest niekorzystna z punktu widzenia mieszkańców. Następnie wójt wyjaśnił, że rozpoczynając pracę w Urzędzie Gminy zmienił umowę tak, żeby była zgodna z uchwałą z dnia 5 listopada 2003r. w sprawie realizacji inwestycji gminnych. Pan Karczewski w skardze zarzuca, że został zmuszony do podpisania umowy, że wójt wykazuje ignorancję w zakresie podstawowej znajomości prawa jest nieprawdą. Pan Karczewski umówił się z panem Dariuszem Rzeczkowskim

w dniu 12 lipca 2010 r. kiedy podpisał uzgodnienie dotyczące lokalizacji trasy projektowanego przyłącza wodociągowego zakończonego studzienką wodomierzową. Wyraził zgodę na zaprojektowanie i umieszczenie w swojej działce instalacji według projektu opracowanego przez firmę Linetel oraz wejście na działkę w celu konserwacji lub usunięcia awarii. Projektant spotyka się z mieszkańcami przed przystąpieniem do wykonania projektu i tak było w przypadku wykonywania projektu na ul. Zgodnej. Staramy się uporządkować sprawy związane z inwestycjami wodno-kanalizacyjnymi. Pierwszym krokiem była zmiana umowy zawieranej między mieszkańcami, a gminą. Gmina wykonuje prace projektowe, geodezyjne na rzecz mieszkańców. Działamy w ten sposób, ponieważ musimy mieć zagwarantowany efekt ekologiczny. Projekt na budowę wodociągu na ul. Zgodnej był gotowy, a w ubiegłym roku odbyło się spotkanie z mieszkańcami tej ulicy, brał w nim udział również pan Karczewski, którzy prosili o wykonanie inwestycji. Szczególnie panu Sobolewskiemu zależało na budowie wodociągu, ponieważ studnia z której czerpał wodę całkowicie wyschła. Uznaliśmy, że skoro gotowy jest projekt i koszt wykonania nie będzie duży to zrealizujemy tą inwestycję. Pan Karczewski umówił się z poprzednim wójtem, czyli panem Rzeczkowskim. Skarżący podpisał wszelkie zgody. Mieszkaniec na etapie projektowania jest świadomy ile w danym etapie kosztuje przyłącze wodociągowe lub kanalizacyjne. Są to kwoty zryczałtowane. Dużym nadużyciem ze strony pana Karczewskiego jest twierdzenie, że został zmuszony do podpisania umowy. Wójt zapytał pana Karczewskiego czy do wpłaty rat za przyłącze też został zmuszony?, czy do złożenie pisma o rozłożenie płatności na raty też został zmuszony? Po podpisaniu umowy cywilnoprawnej pan Karczewski zaczął dochodzić swoich roszczeń. Cała procedura odbyła się zgodnie z prawem, więc należy uznać skargę za bezzasadną. Jeżeli chodzi zarzut ze strony pana Karczewskiego, że nie otrzymał wyczerpującej odpowiedzi to trzeba powiedzieć, że skarżący otrzymał pisemną odpowiedź, ale nie był tą odpowiedzią usatysfakcjonowany. Jeżeli oczekiwał, że Urząd Gminy wyjaśni dokładnie skąd opłata za przyłącze wodociągowe w kwocie 1700 zł to należy powiedzieć, że nie da się tego zrobić. Gmina ma ogromny problem, ponieważ firma Linetel wykonywała projekty w pakiecie. Urząd Gminy zapłacił 80% wynagrodzenia za wykonanie projektu, a pozostałe 20% zapłacimy po otrzymaniu pozwolenia na budowę na ostatni projekt. Wójt dodał, że po objęciu urzędu spotkał się z przedstawicielami firmy Linetel, którzy prosili o zapłatę i pytali dlaczego nie występujemy o pozwolenie na budowę. Będziemy występować o pozwolenia na budowę jak będziemy mieli środki w budżecie na realizację danego projektu. Nie wiemy dlaczego w pierwszej umowie zawieranej pomiędzy Urzędem Gminy, a mieszkańcami znalazł się zapis, że wpłaty za przyłącze będą zaliczone na poczet

opłaty adiacenckiej. Skoro był taki zapis to należało rozliczyć podpisane umowy. W tej chwili mamy trzy segregatory umów, które są nierozliczone.

Pan Lewandowski powiedział, że strony Rzeczkowski i Karczewski podpisały umowę i zapytał czy w chwili przystąpienia do realizacji tego zadania ktoś przejrzał całą dokumentację?

Wójt odpowiedział, że w umowach podpisywanych przez pana Rzeczkowskiego popełniono błąd polegający na wpisaniu do umowy zapisu nie mającego nic wspólnego z uchwałą mianowicie, że wpłaty za przyłącze są na poczet opłaty adiacenckiej. Jeżeli tak było to należało opłaty adiacenckie rozliczać. Wójt odniósł się do wypowiedzi radnego Lewandowskiego i powiedział, że skoro chce przyjąć argumenty pana Karczewskiego i przejrzeć projekty to można już dzisiaj odpowiedzieć, że wszystkie są do wyrzucenia, bo cała polityka gminy opierała się na budowaniu kanalizacji i wodociągów przy finansowym udziale mieszkańców. Nie wiemy na jakiej zasadzie ustalano stawki ryczałtowe i dlatego za przyłącze kanalizacyjne w Groszowicach mieszkańcy płacili 2 500 zł, a za przyłącze wodociągowe mieszkańcy płacą 1 700 zł.

Pan Lewandowski ponownie zapytał, czy przed przystąpieniem do budowy wodociągu na ul. Zgodnej ktoś przejrzał dokumentację?

Wójt odpowiedział, że dokumentacja była sprawdzana.

Pan Lewandowski powiedział, że żadne przepisy nie zobowiązują mieszkańców do partycypacji w kosztach związanych z przygotowaniem dokumentacji.

Wójt odpowiedział, że umowa, którą podpisał pan Karczewski jest zgodna z uchwałą podjętą przez Radę Gminy.

Pani Renata Pasek powiedziała, że problem z opłatami powstał kilka lat wcześniej. Zarówno uchwała z 2003 r. w sprawie realizacji inwestycji gminnych jak i umowy cywilnoprawne zawierane między wójtem a mieszkańcami są niezgodne z prawem. Jak można napisać w umowie, że opłata za przyłącze kanalizacyjne wynosi 2 500 zł na poczet opłaty adiacenckiej skoro rzeczoznawca nie wycenił o ile wzrosła wartość nieruchomości po wybudowaniu przyłącza. Radna Pasek dodała, że nie ma co zaogniać konfliktu, bo może to doprowadzić do sytuacji gdzie gmina będzie musiała zwrócić mieszkańcom pieniądze, które płacili za przyłącza co będzie się wiązało z ogromnymi kosztami. Dojdzie do sytuacji, że nie będzie nas stać na żadną inwestycję.

Pani Pasek powiedziała, że należy uznać skargę pana Karczewskiego i udzielić mu wyczerpującej odpowiedzi.

Wójt odpowiedział, że pan Karczewski zwrócił się z pismem o wyjaśnienie skąd się wzięła kwota 1700zł, która musiał zapłacić za przyłącze i otrzymał odpowiedź. Nie

możemy precyzyjnie wyliczyć tej opłaty. Kwoty, które składają się na tą opłatę są kwotami szacunkowymi.

Pan Mariusz Ruszkowski wyjaśnił, że zapłaciliśmy projektantowi za wykonanie pakietu projektów wodociągowych. Nie ma możliwości wyceny jednego projektu.

Pani Pasek powiedziała, że projektant wykonując projekt bierze pod uwagę ile przyłączy musi zaprojektować w danym projekcie.

Pan Ruszkowski wyjaśnił, że zaprojektowanie i wybudowanie wodociągu na jednej ulicy może być proste i tanie, a na innej skomplikowane i kosztowne. Dodał, że porządkując sprawy związane z opłatami za przyłącza, chcemy opracować regulamin partycypacji mieszkańców w realizacji inwestycji. Taki regulamin przedstawimy Radzie Gminy.

Wójt jeżeli nie utrzymamy polityki współfinansowania inwestycji przez mieszkańców to jesteśmy skazani na budowę kanalizacji i wodociągów ze środków własnych, bo nie będziemy w stanie wykazać efektu ekologicznego. Warunkiem dofinansowania budowy 330 przyłączy jest wykazanie efektu ekologicznego w ciągu roku. Jeżeli będziemy budować tylko główne sieci kanalizacyjne to nie możemy liczyć, że mieszkańcy przyłączą się. Wójt dodał, że jego zdaniem umowy z mieszkańcami powinny być spisywane przed przystąpieniem do projektowania wodociągu czy kanalizacji, żeby w trakcie realizacji inwestycji mieszkańcy nie wycofywali się. Taka sytuacja miała miejsce z V etapem kanalizacji południowej strony Jedlni-Letnisko. Wystąpimy do sądu o zwrot kosztów wykonania projektu.

Pani Pasek powiedziała, że mieszkaniem sprzeciwiał się wykonaniu tej inwestycji, ale drugą kwestią były braki w dokumentacji.

Pan Ruszkowski powiedział, że głównym problemem był brak zgody mieszkańca. Przed przystąpieniem do projektowania wyraził zgodę, a następnie kiedy przystąpiliśmy do wyboru wykonawcy wycofał się.

Pani Pasek powiedziała, że nie podjęła by się rozpoczęcia inwestycji gdyby nie miała notarialnego potwierdzenia zgody mieszkańca.

Pan Lewandowski powiedział, że skarga powinna być załatwiona polubownie, a nie forum publicznym.

Przewodniczący powiedział, że pan Karczewski powinien zwrócić się do Urzędu Gminy o dodatkowe wyjaśnienia.

Pan Kuropieska powiedział, że dziwi go fakt, że nikt w Urzędzie Gminy nie wie skąd się wzięła kwota 1 700zł. Rada Gminy podjęła uchwałę w której upoważniła wójta do podpisywania umów cywilnoprawnych z mieszkańcami. Jest to stawka ryczałtowa nie mająca się nijak do rzeczywistych kosztów. Gdyby udział mieszkańców w inwestycji wynosił 15%, to mieszkaniem musiałby dopłacić do przyłącza kanalizacyjnego 500 zł.,

5 000zł. Problem jest w tym, że w umowie jest zapis mówiący, że kwota 1 700zł jest za projekt i wykonanie, a prawo nie dopuszcza opłat za projekt.

Wójt odniósł się do wypowiedzi pana Kuropieski i powiedział, ktoś kiedyś ustalił taką opłatę.

Pan Kuropieska zdarza się tak, że podczas budowy wodociągu lub kanalizacji część mieszkańców nie wyraża zgody na przyłącze, a po zakończeniu inwestycji chcą się przyłączyć. Tacy mieszkańcy powinni płacić większą kwotę za przyłącze. Taką praktykę stosują gminy.

Pan Ruszkowski wyjaśnił, że osoba, która będzie chciała wykonać przyłącze po zakończeniu inwestycji zapłaci znacznie więcej niż 1 700 zł.

Pan Kuropieska powiedział, że po zakończeniu budowy kanalizacji w Groszowicach Urząd Gminy zapłacił za projekty i uzgodnienia na dodatkowe przyłącza.

Pan Ruszkowski odpowiedział, że wszyscy, którzy chcieli się podłączyć do kanalizacji płacili kwotę 2 500zł.

Pan Kuropieska mieszkańcy zapłacili normalną opłatę, a nie zwiększoną.

Wójt wyjaśnił, że wpłynęło pismo do pana Karczewskiego z prośbą o dokładne wyliczenie kwot składających się na opłatę za przyłącze wodociągowe. Dnia 9 kwietnia Urząd Gminy wysłał skarżącemu odpowiedź, ale pan Karczewski nie był usatysfakcjonowany otrzymaną odpowiedzią. Wójt dodał, że skarga pana Karczewskiego jest bezzasadna.

Przewodniczący zamknął dyskusję.

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Baran odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do procedury głosowania.

Przewodniczący zapytał kto z radnych jest za uznaniem skargi za zasadną?

Głosowało 15 radnych, oddano 4 głosy za, 7 głosów przeciw, 4 głosy wstrzymujące się.

Rada Gminy podjęła Uchwałę Nr XXXIII/184/2013 z dnia 7 maja 2013r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Jedlnia-Letnisko uznając skargę za niezasadną.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

AD 6 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WPROWADZENIA ZMIAN W UCHWALE BUDŻETOWEJ NA 2013 ROK

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Pani skarbnik wyjaśniła, że zmienia się kwota dochodów i wydatków. Nie zmieniają się wydatki majątkowe.

Zmianie ulega § 2 pkt 1 dochody w łącznej kwocie 33 104.910,09 zł

a) bieżące w kwocie 31.237.068,09 zł

b) bez zmian

pkt 2 wydatki w łącznej kwocie 32.474.310,09 zł

c) bieżące w kwocie 27.604.022,09 zł

d) bez zmian

Pani Dadej-Winiarska dodała, że przesuwamy wydatki w dziale 750 do działu 801 w kwocie 11 000 zł co jest związane z informacją Wydziału Edukacji, Sportu i Turystyki Urzędu Miejskiego w Radomiu przebywaniu w niepublicznym przedszkolu w Radomiu dwójki dzieci (mieszkańców gminy Jedlnia-Letnisko). Gmina Jedlnia-Letnisko zobowiązana jest do pokrycia dotacji przekazanej na utrzymanie przedszkola niepublicznego.

Pani skarbnik dodała, że radni na poprzedniej sesji twierdzili, że gmina Radom powinna powiadomić do 30 września gminę Jedlnia-Letnisko o zwrocie dotacji. Jednak art. 90 ust 2b odnosi się do gminy, która dotuje niepubliczne przedszkole, zaś gmina Jedlnia-Letnisko jest jedynie zobowiązana do zwrotu kosztów udzielonej przez gminę Radom dotacji. Gdyby ktoś na terenie gminy chciał założyć niepubliczne przedszkole to do dnia 30 września musi zgłosić do gminy zapotrzebowanie na dofinansowanie. Może to zrobić wysyłając pismo do Urzędu Miejskiego pocztą. Informacja trafi do Urzędu Miejskiego w pierwszych dniach października, więc urząd Miejski nie ma możliwości poinformowania gminy Jedlnia o zwrocie kosztów dotacji? Pan Lewandowski powiedział, że Urząd Miejski powinien poinformować Urząd Miejski niezwłocznie.

Pani skarbnik wyjaśniła, że termin 30 września nie podlega wydłużeniu i zmianie.

Radny Lewandowski powiedział, że w listopadzie tworzymy budżet na przyszły rok i gdybyśmy mieli informację z Urzędu Miejskiego to moglibyśmy zaplanować kwotę na zwrot kosztów dotacji.

Wójt odpowiedział, że tak samo wygląda sprawa w GOPS. Jeżeli nasz mieszkaniec zostaje umieszczony w domu opieki społecznej to jesteśmy zmuszeni pokryć koszty pobytu.

Pan Tadeusz Kuropieska powiedział, że nikt nie kwestionuje obowiązku płacenia za przedszkole. Zapytał czy w budżecie gminy mamy zabezpieczone środki na pokrycie zwrotu kosztów dotacji?

Pani skarbnik odpowiedziała, że mieliśmy 1 000zł i chcieliśmy podwyższyć na zabezpieczenie całej kwoty do końca roku.

Pan Kuropieska jeżeli nie przewidzielibyśmy w budżecie pozycji związanej ze zwrotem kosztów subwencji, a teraz przesuniemy środki to nasuwa się pytanie czy nie złamiemy ustawy o finansach publicznych?

Pani Marzena Wiosna-Michalek poinformowała, że komisja budżetowa zajmowała się tą sprawą. Trzech członków komisji było za zwrotem środków, a jeden członek komisji był przeciw. Radna Marzena Wiosna-Michalek przypomniała, że na poprzedniej sesji padło stwierdzenie, że podobna sytuacja miała miejsce w poprzedniej kadencji i gmina Jedlnia-Letnisko nie zwracała do Urzędu Miejskiego w Radomiu kosztów dotacji poniesionych na utrzymanie przedszkola niepublicznego. Następnie zapytała czy faktycznie taka sytuacja miała miejsce? Czy są to stwierdzenia nieprawdziwe? Każdy powinien brać odpowiedzialność za swoje słowa.

Pan Lewandowski przypomniał, że w ubiegłej kadencji był członkiem komisji oświaty i z tego co pamięta to podobna sytuacja miała miejsce w roku 2009. W segregatorze z korespondencją powinno znajdować się pismo dotyczące odmowy Urzędu Gminy Jedlnia-Letnisko na przekazanie środków do Urzędu Miejskiego.

Radny Waldemar Lewandowski powiedział, że zajmujemy się tą sprawą już drugi raz, a na sesji nie ma naczelnik wydziału oświaty. To pani naczelnik ma całą dokumentację i powinna udzielić radnym stosownych wyjaśnień.

Wójt powiedział, że matka może zgłosić dziecko do przedszkola 30 września. Jak Urząd Miejski może poinformować gminę Jedlnia-Letnisko do 30 września o konieczności zwrotu kosztów dotacji?

Pan Lewandowski zaproponował opracowanie regulaminu, który będzie regulował kwestię terminów.

Wójt odpowiedział, że najważniejsza jest ustawa o systemie oświaty. To ustawa nakłada na gminę obowiązki i reguluje wszelkie terminy.

Pan Lewandowski powiedział, że w przyszłym roku może się okazać, że będziemy musieli pokryć koszty za trzydzieścioro dzieci uczęszczających do przedszkoli w Radomiu.

Pani skarbnik odpowiedziała, że nie wykluczamy takiej możliwości, ponieważ jest grupa dzieci w Jedlni nie przyjęta do naszego przedszkola. W takiej sytuacji rodzice szukają przedszkoli na terenie Radomia. Jeżeli w Jedlni powstanie przedszkole niepubliczne i będą do niego uczęszczały dzieci z sąsiednich gmin to my także wystąpimy o zwrot środków.

Pan Robert Borkowski zapytał do kiedy rodzice powinni zgłosić dziecko do przedszkola?

Pani skarbnik odpowiedziała, że rodzice powinni złożyć wniosek do końca marca.

Pan Karcz zapytał, czy w przedszkolach niepublicznych obowiązują takie same terminy?

Pani skarbnik odpowiedziała, że tak. Następnie dodała, że z ustawy wynika, że przedszkola niepubliczne są dotowane przez gminy na terenie, której znajduje się przedszkole.

Pan Kuropieska powiedział, że przedszkola mają obowiązek zgłosić dzieci do 30 września i zapytał czy jest jeszcze inny termin.

Wójt odpowiedział, że do 30 września przedszkola zgłaszają do gminy na której jest przedszkole ilość dzieci i w tym przypadku dyrekcja przedszkola wywiązała się z terminu.

Pan Kuropieska powiedział, że Urząd Miejski przez kilka miesięcy płacił za dzieci z naszej gminy, a teraz żądają zwrotu środków.

Pani Wiosna-Michałek powiedziała, że w Urzędzie Gminy są pracownicy merytoryczni, jest pani mecenas i pani skarbnik, radni otrzymali także interpretację prawną więc nie możemy podważać kompetencji fachowców.

Radny Maciej Frączek – przewodniczący komisji oświaty powiedział, że komisja przychyliła się do podjęcia uchwały.

Pani Marzena Wiosna-Michałek poprosiła o odszukanie protokołu komisji oświaty z 2009r.

Pan Lewandowski powiedział, że w protokole komisji nie będzie zapisu dotyczącego odmowy przekazania środków na pokrycie kosztów dotacji. Pismo powinno znajdować się w teczce z korespondencją.

O godz. 13.10 obrady opuściła pani Katarzyna Baran.

Ogłoszono przerwę.

Po przerwie obrady wznowiono.

Pani Krystyna Dadej-Winiarska zapoznała radnych z pismem Urzędu Miejskiego z dnia 5 listopada 2009r. kierowanym do Urzędu Gminy Jedlnia-Letnisko, w którym Urząd Miejski prosi o zabezpieczenie środków w budżecie gminy na 2010 rok oraz z odpowiedzią Urzędu Gminy z której wynika, że przedszkole w Radomiu nie zgłosiło do 30 września ilości dzieci uczęszczających do przedszkola.

Pan Frączek powiedział, że skoro przedszkole nie zgłosiło miastu ilości uczęszczających dzieci to Urząd Miejski nie powinien wystąpić do gminy Jedlnia o zwrot kosztów dotacji. Następnie zapytał czy w omawianym przez nas przypadku przedszkole zgłosiło ilość dzieci do 30 września. Jeżeli nie to Urząd Miejski nie ma prawa domagać się zwrotu środków.

Pani skarbnik powiedziała, że gmina ma obowiązek finansować dzieci z terenu naszej gminy uczęszczających do przedszkola bez względu czy dzieci uczęszczają do przedszkola na terenie gminy czy do przedszkola w Radomiu.

Pani Renata Pasek czy posiadamy informację, że przedszkole do 30 września podało do gminy Radom liczbę uczęszczających dzieci.

Pan Narożnik powiedział, że są to sprawy pomiędzy przedszkolem, a gminą Radom.

Pan Kuropieska zwrócił uwagę na fakt, że w roku 2009 Urząd Miejski wystąpił do gminy o zabezpieczenie środków w budżecie na zwrot kosztów dofinansowania.

W obecnej sytuacji Miasto Radom nie wystąpiło do nas o zabezpieczenie środków.

Pani skarbnik wyjaśniła, że Radom nie ma obowiązku występowania do gminy z prośbą o zabezpieczenie środków w budżecie. Urząd Miejski wystawił notę obciążeniową.

Radny Kuropieska zapytał czy w poprzednich latach był obowiązek informowania gminy o zabezpieczeniu środków w budżecie na zwrot kosztów dotacji?

Pani skarbnik odpowiedziała, że nie było takiego obowiązku.

Przewodniczący zamknął dyskusję.

Wiceprzewodniczący Tadeusz Kuropieska odczytał projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do procedury głosowania.

Głosowało 14 radnych, oddano 7 głosów za, 4 głos przeciw, 3 głosy wstrzymujące się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła Uchwałę Nr XXXIII/185/2013 z dnia 7 maja 2013r. w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2013 rok.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

AD 7 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE NIEODPŁATNEGO PRZEJĘCIA PRZEZ GMINĘ JEDLNIĄ-LETNISKO 2/5 UDZIAŁU W NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCEJ WE WSPÓŁWŁASNOŚCI GMINY JEDLNIĄ-LETNISKO

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wójt wyjaśnił, że są to kolejne dwie części drogi prowadzącej do szkoły. Pozostanie do przejęcia 1/5. Będzie to droga przeznaczona tylko dla ruchu pieszego.

Nikt więcej nie wyraził chęci zabrania głosu w tym punkcie porządku obrad.

Przewodniczący zamknął dyskusję.

Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do procedury głosowania.

Głosowało 13 radnych, oddano 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła Uchwałę Nr XXXIII/186/2013 z dnia 7 maja 2013 r. w sprawie nieodpłatnego przejęcia przez Gminę Jedlnia-Letnisko 2/5 udziału w nieruchomości będącej we współwłasności Gminy Jedlnia-Letnisko i osób fizycznych.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu)

AD 8 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYJĘCIA GMINNEGO PROGRAMU WSPIERANIA RODZINY W GMINIE JEDLNIA-LETNISKO NA LATA 2013-2015

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Pani Mariola Bocheńska – przewodnicząca komisji zdrowia, opieki społecznej i ochrony środowiska powiedziała, że komisja przychyliła się do podjęcia uchwały, ponieważ ustawa z 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej nakłada na jednostki samorządu terytorialnego obowiązek sporządzenia programu.

Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie porządku.

Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do procedury głosowania.

Głosowało 14 radnych, oddano 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę Nr XXXIII/187/2013 z dnia 7 maja 2013r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Jedlnia-Letnisko na lata 2013-2015.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

AD 9 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE NADANIA STATUTU GMINNEGO OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ W JEDLNI-LETNISKO

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Pani Mariola Bocheńska powiedziała, że komisja zdrowia, opieki społecznej i ochrony środowiska przychyliła się do podjęcia uchwały. GOPS przejmuje od wydziału edukacji, kultury, sportu dodatkowe zadanie czyli wypłatę stypendiów szkolnych.

Radny Robert Borkowski zapytał ilu pracowników jest obecnie zatrudnionych w GOPS?

Pani Janina Sosnowska – kierownik GOPS odpowiedziała, że zatrudnionych jest 13 osób.

Pan Borkowski zapytał czy kierownik GOPS zatrudnia pracowników w porozumieniu z wójtem?

Pani Sosnowska odpowiedziała, że kierownik GOPS jest pracodawcą w stosunku do pracowników socjalnych, a kierownika GOPS zatrudnia wójt.

Nikt więcej nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący zamknął dyskusję.

Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do procedury głosowania.

Głosowało 14 radnych, oddano 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła Uchwałę Nr XXXIII/188/2013 z dnia 7 maja 2013r. w sprawie nadania Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jedlni-Letnisko. (Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

AD 10 DYSKUSJA NA TEMAT KOSZTÓW FUNKCJONOWANIA SIECI WODNO-KANALIZACYJNEJ NA TERENIE NASZEJ GMINY (CZEŚĆ ZACHODNIA), OBSŁUGIWANEJ SERWISOWO PRZEZ URZĄD GMINY, A INKASENCKO PRZEZ WODOCIĄGI MIEJSKIE W RADOMIU

Wójt powiedział, że część wodociągów i kanalizacji na terenie naszej gminy jest obsługiwana przez Wodociągi Miejskie, ale koszty związane z naprawami i utrzymaniem należą do gminy. Ponosimy ogromne koszty związane z utrzymaniem sieci, a nie mamy z tego żadnych wpływów. Rozmawialiśmy z prezesem Wodociągów Miejskich i wystąpiliśmy do Wodociągów Miejskich z propozycją zawarcia porozumienia dotyczącego przejęcia przez Wodociągi sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Zaproponowaliśmy cztery możliwości rozwiązania tego problemu i otrzymaliśmy stanowisko zarządu Wodociągów Miejskich. Musielibyśmy podjąć uchwałę o przekazaniu sieci Miastu Radom, a następnie Miasto Radom przekaze sieć Wodociągom Miejskim.

Pan Lewandowski zapytał czy porozumienie będzie dotyczyło tylko przekazania sieci kanalizacyjnej czy również sieci wodociągowej? Czy Radom przejmie także sieci na terenie Groszowic, Lasowic, Myśliszewic, Rajca Szlacheckiego i Rajca Poduchownego?

Wójt powiedział, że Wodociągi Miejskie żądają od gminy map inwentaryzacyjnych z zaznaczeniem sieci wodociągowych i kanalizacyjnych oraz podania średnicy sieci i materiału z jakiego została wykonana. Wójt dodał, że do Radomia zostaną przekazane sieci kanalizacyjne, które odprowadzają ścieki do Radomia i sieci wodociągowe w tych miejscowościach w których mieszkańcy korzystają z wody z Wodociągów Miejskich.

Pani Marzena Wiosna-Michałek powiedziała, że kwestia przekazania sieci Wodociągów Miejskim była poruszana na posiedzeniu komisji rozwoju gospodarczego, usług, rolnictwa budżetu i finansów i członkowie komisji przychylają się do propozycji przekazania sieci. Padały jednak pytania czy mieszkańcy naszej gminy korzystający z wody z Wodociągów Miejskich po przekazaniu sieci będą płacili mniejszą stawkę za wodę i ścieki. Wyjaśniono, że stawka za wodę i ścieki nie będzie niższa. Pani Wiosna-Michałek dodała, że rocznie zaoszczędzimy *około* 350 tys. Pan Kuropieska przypomniał, że były już plany oddania całej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej do Radomia. Odbyło się posiedzenie komisji przestrzegania prawa, ładu i porządku publicznego na które zaproszono również wójta gminy Jastrzębia, żeby przedstawił jak ta sprawa została rozwiązana w jego gminie. Wówczas wójt powiedział, że nie wyobraża sobie nieodpłatnego przekazania majątku gminy. Pan Kuropieska zapytał czy rozmawiano z przedstawicielami Wodociągów Miejskich o zmniejszeniu stawki za wodę i odprowadzanie ścieków. To gmina pokrywa koszty zatrudnienia inkasentów, a także wszelkie koszty związane z utrzymaniem i eksploatacją sieci. Wodociągi Miejskie konstruując taryfy powinny pomniejszyć stawki za wodę i ścieki o koszty, które ponosi gmina. Nie po to budujemy wodociągi i kanalizacje, żeby je oddać za darmo Miastu Radom.

Pani Marzena Wiosna-Michałek odniosła się do wypowiedzi radnego Kuropieski i powiedziała, że gmina dopłaca do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, a korzyści czerpie Radom. Jest to majątek gminy z którego nie mamy nic, tracimy co roku 350 tys na utrzymanie sieci. Wodociągi Miejskie nie obniżą stawek za wodę i ścieki. Gmina może pozbyć się długu.

Pan Kuropieska poprosił o wykaz kosztów jakie poniosła gmina w związku z utrzymaniem sieci wodociągowej z tej części z której opłaty za wodę i ścieki wpływają do Radomia.

Pan Sikora powiedział, że gmina płaci rocznie 350 tys za konserwację, a nie możemy nawet sprawdzić co jest robione za te pieniądze.

Wójt odpowiedział, że konserwacją zajmują się pracownicy zatrudnieni przez Urząd Gminy.

Radny Sikora powiedział, że zgłosił awarię i usuwaniem zajmowali się pracownicy Wodociągów Miejskich.

Pani skarbnik wyjaśniła, że część sieci jest obsługiwana przez pracowników zatrudnionych przez Urząd Gminy, a część przez pracowników Wodociągów Miejskich.

Radny Bogdan Sikora powiedział, że przekazanie sieci jest zasadne, bo gmina nie ma żadnych korzyści z tytułu posiadania sieci. Obecna sytuacja nie jest korzystna ani dla

mieszkańców, ani dla Urzędu Gminy. Wodociągi Miejskie mają lepszy sprzęt i większe możliwości organizacyjne żeby w krótkim czasie usunąć awarie. Cena wody zależy od uchwały Rady Miasta Radomia. Nie jesteśmy w stanie wpłynąć na cenę wody. Czasy są trudne więc nikt nam nie zapłaci za sieć.

Wójt dodał, że zarówno przy budowie gazociągu jak i przy budowie sieci elektrycznej trzeba podpisać zgodę na przekazanie majątku na rzecz gazowni albo zakładu energetycznego.

Pan Kuropieska powiedział, że najpierw ponosimy koszty budowy, a później oddajemy majątek gminy. Może powinniśmy oddać wszystkie sieci z terenu gminy do Radomia.

Wójt wyjaśnił, że nie mamy możliwości podłączenia niektórych sieci kanalizacyjnych do oczyszczalni w Jedlni-Letnisko.

Pan Kuropieska dodał, że chcemy przejąć budynek po posterunku policji, a policji kupimy lokal za 100 000zł. Czy to się gminie lepiej opłaci?

Pani Wiosna-Michałek zgłosiła wniosek o zakończenia dyskusji.

Pan Kuropieska dodał, że lekceważy się radnych, ponieważ daje się materiały w trakcie sesji i radni nie są w stanie się z nimi zapoznać.

Wójt wyjaśnił, że pismo z Wodociągów Miejskich otrzymaliśmy 6 maja 2013r.

Pani skarbnik powiedziała, że ostateczna decyzja musi być wyrażona uchwałą. Obecnie chodzi o to czy prowadzić dalsze rozmowy.

Pan Kuropieska poprosił o przedstawienie rzeczywistych kosztów napraw i utrzymania sieci. Radni mają podejmować decyzje jak nie znają zagadnienia.

Wójt dodał, że temat znany jest wszystkim od dawna. Główny problem jest w tym, że Radom zbiera opłaty za wodę i ścieki, a gmina Jedlnia-Letnisko utrzymuje sieci.

Pan Lewandowski powiedział, że nic się nie stanie jak rada podejmie decyzje na kolejnej sesji. Każdy będzie miał czas, żeby się zastanowić nad tym problemem.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnej Marzeny Wiosny-Michałek o zamknięcie dyskusji.

Głosowało 13 radnych, oddano 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek został przyjęty.

Następnie radny Lewandowski zaproponował, żeby nie podejmować decyzji na dzisiejszej sesji tak żeby radni mogli zapoznać się z kosztami ponoszonymi przez gminę na utrzymanie sieci.

Wójt odpowiedział, że możemy zorganizować spotkanie z radnymi na które przygotujemy stosowne materiały.

Pani Sikora wyjaśnił, że rozmowy z Wodociągami mogą się toczyć. Spotkamy się na następnej sesji i wówczas podejmiemy ostateczną decyzję.

Pan Lewandowski wycofał swój wniosek.

Następnie przewodniczący zapytał kto z radnych jest za upoważnieniem wójta do podejmowania dalszych działań w celu przekazania sieci wodociągowej.

Głosowało 13 radnych, oddano 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

Wniosek został przyjęty. Rada Gminy upoważniła wójta do podejmowania dalszych działań w celu przekazania sieci.

AD 11 INFORMACJA O STANIE REALIZACJI ZADAŃ OŚWIATOWYCH W GMINIE JEDLNIA-LETNISKO ZA ROK SZKOLNY 2011/2012

Głos zabrała pani Ewa Świdzikowska – naczelnik wydziału edukacji, kultury i sportu i powiedziała, że w ustawie o systemie oświaty nie ma informacji w jaki sposób informacja powinna być przekazana i co powinna zawierać. Jest tylko zapis, że musi zawierać wyniki egzaminów, które przeprowadzono w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych ma na celu poddanie kontroli społecznej placówki oświatowe.

Informacja jest do wglądu i radni mogą się z nią zapoznać.

Komisja oświaty, kultury, sportu i rekreacji może określić informacje jakie powinny się w przyszłości znaleźć w informacji o stanie realizacji zadań oświatowych na terenie gminy.

Pan Kuropieska dodał, że radni powinni otrzymać tą informację wraz z materiałami na sesję tak, żeby mogli się z nią zapoznać.

Pani Świdzikowska powiedziała, że przeglądała informacje z lat ubiegłych i duża część tekstu znajdującego się w tych materiałach jest przepisana z ustawy lub z karty nauczyciela. Dodała, że najważniejszą kwestią jaka musi się znaleźć w informacji jest kwestia wyników egzaminów i sprawdzianów.

Pan Sikora zapytał:

- czy nauczyciele lub naczelnik wydziału składali wnioski dotyczące możliwości korzystania przez dzieci z tych samych podręczników przez kilka lat. Tak, żeby rodzice nie musieli co roku kupować dzieciom nowych podręczników.

- Kolejną ważną kwestią jest kwestia dyscypliny w szkole. Czy ten temat jest podejmowany np. w Kuratorium Oświaty?

- sprawa oceniania uczniów oraz nauki czytania i pisanie. Zdarza się że uczeń kończy szkołę i nie umie płynnie czytać.

Mamy 84% nauczycieli dyplomowanych, ale to nie przekłada się na wyniki w nauce i dyscyplinę. Trzeba się zastanowić co zrobić, żeby zainteresować ucznia lekcją, żeby słuchał co nauczyciel mówi.

Pani Wiosna-michalek powiedziała, że za sytuację w szkołach odpowiada Ministerstwo Oświaty. Przejęliśmy system nauczania od krajów zachodnich, w których już dawno stwierdzono, że dzieci po ukończeniu szkoły nie umieją dobrze czytać, pisać i wypowiadać się. Jest to skutek programu edukacyjnego narzuconego przez Ministerstwo. Szkoły powinny apelować o zmianę formy nauczania.

Wójt zaproponował, że zorganizuje spotkanie z dyrektorami szkół i poruszy problem zakupu podręczników dla dzieci. To nauczyciel wybiera podręczniki co prowadzi do sytuacji korupcji, ponieważ wydawnictwa w zamian za zakup ich podręczników proponują szkołę pomoce dydaktyczne.

Pan Lewandowski zapytał naczelnik wydziału edukacji, kultury i sportu z czego wynikało to, że w 2012r. z art. 30 a pkt 5 karty nauczyciela wypłaciliśmy nauczycielom kwotę około 200 000zł?

Pani Świdzikowska powiedziała, że kwestią finansową zajmuje się pan Marcin Narożnik. Dodała, że zwróci się do dyrektorów szkół w sprawie ujednoczenia podręczników oraz poprawy programu wychowawczego.

Pan Marcin Narożnik odniósł się do pytania radnego Lewandowskiego i odpowiedział, że art. 30 a pkt 5 karty nauczyciela wiąże się z wyrównaniem średnich wynagrodzeń nauczycieli, którzy zdobyli kolejny stopień awansu zawodowego. Jeżeli chodzi o nauczycieli stażystów powinniśmy wypłacić minimum 107 000zł, a wypłaciliśmy 111 tys co skutkuje nie uzupełnieniem wynagrodzeń do 30 stycznia dla tej grupy, dla nauczycieli kontraktowych minimalne wynagrodzenie wynosiło 1 mln 430 tys zł wypłacono o 28 tys zł więcej, skutkowało to tym, że nauczyciele kontraktowi nie otrzymali wyrównań, jeżeli chodzi o nauczycieli mianowanych powinniśmy wypłacić minimalne wynagrodzenie 840tys, a wypłacone zostało o 64 tys mniej co skutkowało wypłatą wyrównań dla tej grupy nauczycieli. Wyrównania liczy się proporcjonalnie do wielkości etatów. Minimalne wynagrodzenia powinniśmy dla nauczycieli dyplomowanych 5mln 941tys, a wypłacono 5mln 811 tys. Ruch służbowy w oświacie jest tylko w miesiącu maju. Jeśli są osoby, które idą na urlopy dla podratowania zdrowia to gmina musi płacić im wynagrodzenie, a na ich miejsce zatrudnia się kolejnego nauczyciela, któremu także płacimy wynagrodzenie. Wówczas pieniądze przeznaczone na wynagrodzenia trzeba podzielić na większą liczbę etatów. W ubiegłych latach nauczyciele mieli dużo godzin ponadwymiarowych co wiązało się z art.30, bo gmina musiała wypłacić nauczycielom 30 tys. Rocznie na godziny ponadwymiarowe wydawano około 1 mln zł. Wystarczy że jedna grupa nauczycieli

np. w szkole w Jedlni będzie osiągała zarobki poniżej średniej i dlatego wszystkim nauczycielom w tej grupie awansu zawodowego trzeba wypłacić wyrównanie.

Pan Kuropieska powiedział, że były ferie i nie miał się kto zaopiekować dziećmi. Nauczyciele dostali pieniądze za darmo, więc mogli je odpracować podczas ferii. Pani Świdzikowska wyjaśniła, że nauczyciel w dni wolne albo pracuje społecznie, albo trzeba mu zapłacić. Pani naczelnik dodała, że w poprzednich latach nauczyciele mieli bardzo dużo godzin ponadwymiarowych a w naszej ocenie były to godziny niewykorzystane.

Dalszej dyskusji w tym punkcie porządku obrad nie było.

AD 12 ODPOWIEDZI NA ZGŁOSZONE INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH ORAZ MIESZKAŃCÓW

Głos zabrał wójt i udzielił odpowiedzi na zadane wcześniej pytania mówiąc, że z tego co pamięta było tylko jedno koszenie poboczy. Nie posiada wiedzy o innym koszeniu. Dodał, że na pozostałe pytania pana Lewandowskiego odpowie pisemnie.

Na pytanie radnej Marioli Bocheńskiej o dalszą procedurę związaną z V etapem kanalizacji w Jedlni-Letnisko wójt odpowiedział, że odbędzie spotkanie z projektantem jak tylko do Urzędu Gminy wpłyną dokumenty ze Starostwa Powiatowego. Projektant przejrzy dokumenty i wówczas będziemy wiedzieli, które z nich da się jeszcze wykorzystać. Trzeba pamiętać, że projekt jest z 2008r, przez ten czas zmienili się właściciele niektórych działek, więc trzeba będzie zebrać ich zgody. Wójt odniósł się do sprawy zabezpieczenia wykopów po gazociągu mówiąc, że wykonawca zadeklarował, że teren po wykopach będzie ponownie zagęszczony. Dodał, że Urząd Gminy będzie w tej sprawie interweniował w Gazowni.

O godz. 14.40 obrady opuściła radna Renata Pasek.

Odnośnie wniosku radnego Sikory o wykonanie nakładki asfaltowej na drodze w Sadkowie wójt powiedział, że musimy się przygotować do tej inwestycji.

Co do prośby o usytuowanie dodatkowego przystanku autobusowego w Sadkowie wójt powiedział, że sprawy formalne są już załatwione trzeba tylko podać dokładną lokalizację przystanku.

Na pytanie radnego Spasińskiego o wykonanie projektu oświetlenia od ul. Traugutta do Aleksandrowa wójt zadeklarował, że udzieli odpowiedzi pisemnej.

Odnośnie przedłużenia trasy autobusu linii 26 do Piotrowic wójt odpowiedział, że rozważa przedłużenie linii 26 do cmentarza w Groszowicach przez drogę koło lasu w kierunku Wrzosowa.

Pan Tadeusz Kuropieska zapytał, gdzie będzie końcowy tego autobusu?

Wójt odpowiedział, że końcowy będzie w Radomiu.

Na wniosek radnego Spasińskiego o uprzątnięcie działki na ul. Staroradomskiej koło przepompowni wójt odpowiedział, że teren był już porządkowany.

Odnosnie pytania radnego Macieja Frączka o traktorek wójt odpowiedział, że gmina jest właścicielem traktorka, ale obecnie nie korzysta z niego, bo jest zepsuty. Obecnie traktorek stoi na posesji pracownika Urzędu Gminy.

Wójt wyjaśnił, że stare ławki z nad zalewu zostaną usunięte.

Na pytanie pana Roberta Borkowskiego o wykorzystanie gruzu wójt odpowiedział, że gruz będzie wykorzystany do utwardzenia drogi od cmentarza w Groszowicach w kierunku Wrzosowa.

Wójt powiedział, że na pytania radnej Pasek i radnej Baran udzieli odpowiedzi pisemnej.

Na pytanie Krzysztofa Karcza o filię Ośrodka Zdrowia w Groszowicach wójt odpowiedział, że niedługo będzie gotowy projekt.

Wójt udzielił odpowiedzi na pytania radnego Tadeusza Kuropieski mówiąc, że Urząd Gminy nie dopłaca do autobusu linii J. Odnosnie wycinki drzew nad zalewem wójt powiedział, że Urząd Gminy nie występował do Starostwa Powiatowego na wycinkę drzew. Co do sprawy dofinansowania Kozaczki wójt wyjaśnił, że nasz projekt znalazł się na liście inwestycji zatwierdzonych przez wojewodę do dofinansowania po czym lista trafiła do ministra cyfryzacji i z tej listy zatwierdzono 30 projektów. Kozaczka nie jest drogą o znaczeniu strategicznym. Jest to droga lokalna. Najwyżej punktowane są drogi, które łączą drogi wojewódzkie lub powiatowe.

Wójt zaproponował, że na pozostałe pytania radnego Kuropieski udzieli odpowiedzi pisemnej.

Odnosnie wniosku radnej Marzeny Wiosny-Michałek o uporządkowanie terenu u zbiegu ulic Kolejowej i Piotrowickiej wójt powiedział, że poleci uporządkowanie tego terenu.

Wójt odniósł się do wypowiedzi radnego Kuropieski odnośnie Orlika i powiedział, że na ta inwestycję pozyskaliśmy 833 tys zł. Sprawa była skomplikowana bo się okazało, że pewne fragmenty gruntów są niewyłączane, dlatego musieliśmy szukać spadkobierców. Do końca maja musimy rozliczyć wszystkie faktury ze środków pochodzących z wkładu własnego w Urzędzie Marszałkowskim i w Ministerstwie Sportu. Dotacja z Ministerstwa Sportu i z Urzędu Marszałkowskiego została rozliczona.

Pan Kuropieska zapytał czy w przypadku braku dofinansowania będziemy musieli pokryć inwestycję ze środków własnych?

Wójt odpowiedział: tak.

Pan Borkowski powiedział, że na posiedzeniu komisji przestrzegania prawa, ładu i porządku publicznego uzgodniono i zapisano w protokole, także przewodniczący deklarował, że pierwsze gruz będzie wykorzystany na utwardzenie ul. Staroradomskiej.

Wójt powiedział, że przymierzamy się do wykonania ul. Staroradomskiej od torów do Piotrowic, ale etapami. Jednego roku wykonamy podbudowę z tłucznią, a następnego wykonamy nakładkę asfaltową.

Pan Kuropieska powiedział, że w przypadku ul. Staroradomskiej trzeba wystąpić o dotację, ponieważ jest to droga łącząca drogę powiatową i wojewódzką.

Wójt odpowiedział, że nie ma naboru wniosków. Jak będzie nowe rozdanie funduszy europejskich to wystąpimy o dofinansowanie.

Radny Kuropieska zapytał, czy droga od cmentarza w Groszowicach w kierunku Wrzosowa jest własnością gminy?

Wójt odpowiedział, że jest własnością gminy.

Radny Kuropieska przypomniał, że komisja przestrzegania prawa, ładu i porządku publicznego wniosowała o utwardzenie ul. Staroradomskiej w kierunku Wrzosowa koło pana Źródłowskiego.

Na wniosek mieszkańca Piotrowic o utwardzenie jednej z ulic znajdujących się między ul. Kolejową, a ul. Piotrowicką wójt powiedział, że najpierw trzeba wykonać VI etap kanalizacji, a następnie zajmiemy się utwardzaniem ulic.

Wójt powiedział, że w przyszłym tygodniu ogłosimy przetarg na wykonanie VI etapu kanalizacji. W tym roku mamy przeznaczone środki na rozbudowę oczyszczalni. Po ogłoszeniu przetargu jeden z oferentów złożył protest do Urzędu Zamówień Publicznych zarzucając, że już na etapie projektowania wskazuje się firmę produkującą urządzenia. Urząd Zamówień Publicznych zwrócił się do nas o wyjaśnienia i o przesłanie stosownych dokumentów w związku z zaistniałą sytuacją musieliśmy przedłużyć termin wyboru oferenta do końca maja. Nie możemy przystąpić do realizacji inwestycji jeżeli jeden z oferentów złożył protest.

Pan Kuropieska powiedział, że skoro projekt rozbudowy oczyszczalni jest z roku 2008 to przez te lata niektóre zaproponowane rozwiązania czy urządzenia mogły ulec zmianie.

Wójt wyjaśnił, że projekt był weryfikowany pod względem aktualizacji i kosztorysu inwestorskiego. Projektantowi nie można narzucać rozwiązań.

Wójt powiedział, że jest problem z wykonaniem chodnika w Myśliszewicach, ponieważ Starostwo Powiatowe chce, żeby Urząd Gminy wykonał projekt drogi od kościoła w Groszowicach do szkoły w Myśliszewicach. Takiego rozwiązania nie bierzemy pod uwagę.

Pan Kuropieska powiedział, że projekt chodnika nie powinien być przyjęty jako wniosek do funduszu sołeckiego.

Wójt powiedział, że możemy wykonać chodnik od kościoła do planowanego Ośrodka Zdrowia.

Pan Kuropieska dodał, że pomysł z utworzeniem filii Ośrodka Zdrowia w Groszowicach jest złym pomysłem, ponieważ teraz mamy samodzielną służbę zdrowia i nie musimy dokładać środków na jej utrzymanie, a po utworzeniu filii wzrosną koszty utrzymania. Uważa, że powinniśmy dofinansować Ośrodek Zdrowia w Jedlni i w Radomiu, bo pieniądze idą za pacjentem, a nie za obiektem.

Wójt powiedział, że w Groszowicach mieszka 1100 osób, doliczyć trzeba jeszcze mieszkańców Myśliszewic, Wrzosowa co da około 1700 osób. Społeczeństwo zasługuje na to, żeby lekarz był na miejscu.

Pan Kuropieska przypomniał, że pan Przybyłowicz informował, o tym, że aby Ośrodek był rentowy musi mieć około 2200 pacjentów.

Wójt zaprosił sołtysów na uroczystość otwarcia Orlika.

AD 13 SPRAWY RÓŻNE

Przewodniczący poinformował, że do Biura Rady wpłynęło pismo mieszkańców Jedlni-Letnisko z prośbą o uczczenie dokonań śp. Ireny Pudełkiewicz i dodał, że przekazał sprawę komisji oświaty, kultury, sportu i rekreacji.

Pan Maciej Frączek – przewodniczący komisji powiedział, że komisja proponuje nadanie nazwy drodze biegnącej od ul. Radomskiej do Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Jedlni-Letnisko - Aleją Ireny Pudełkiewicz.

Przewodniczący poinformował, że w ubiegłym roku proponował utworzenie młodzieżowej rady gminy, ale ze strony szkół znajdujących się na terenie gminy nie było odzewu. Dodał, że radny Maciej Frączek uczestniczył w spotkaniu zorganizowanym w Urzędzie Miejskim w Radomiu dotyczącym utworzenia młodzieżowej rady gminy.

Pan Frączek powiedział, że w Radomiu działa młodzieżowa rada, ale należą do niej głównie licealiści.

Przewodniczący powiedział, że na wiele pytań zadawanych na sesji wójt nie jest w stanie odpowiedzieć, dlatego lepiej żeby pytania do wójta były kierowane na piśmie. Następnie dodał, że przychyła się do propozycji zadawania pytań przez sołtysów, ale sołtysi muszą zgłosić przed sesją, że chcą zadać pytania. W żadnej gminie sołtysi nie zabierają głosu na sesji.

Wójt powiedział, że może udzielić odpowiedzi na pytania, które nie wymagają szczegółowych wyliczeń, ale jeżeli pojawiają się pytania skomplikowane to będzie udzielał odpowiedzi na piśmie, albo udzieli odpowiedzi po sesji.

Pani Wiosna-Michałek powiedziała, że jak sama nazwa wskazuje sesja rady gminy czyli dyskusja odbywa się między radnymi. Jeszcze kilka lat temu na sesji nie było żadnego sołtysa, a teraz sołtysi za udział w sesji otrzymują diety, więc powinni to docenić.

Na pytanie pana Macieja Frączka co będzie robione przy wjeździe do Jedlni wójt odpowiedział, że będzie robiony chodnik.

Pan Maciej Frączek podziękował za wykonanie furtki przy szkole w Myśliszewicach.

AD 14 ZAMKNIĘCIE OBRAD

Na tym zakończono obrady XXXIII sesji Rady Gminy w dniu 7 maja 2013r.

Zakończenie sesji godz. 15.15.

Protokołowała:

INSPEKTOR
[Signature]
mgr Lidia Zawodnik

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
[Signature]
Jerzy Chrzanowski