

PROTOKÓŁ Nr XXX/2013
z XXX SESJI RADY GMINY JEDLNIA-LETNISKO
odbytej 20 marca 2013 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko liczy 15 radnych.

Na sesji obecnych było 14 radnych według załączonej listy obecności.

Nieobecna była Pani Katarzyna Baran.

Ponadto na sesji obecni byli:

- | | |
|--|-----------------|
| 1.Pan Piotr Leśnowolski | Wójt Gminy |
| 2.Pan Krystyna Dadej-Winiarska | Skarbnik Gminy |
| 3.Pani Maria Drózd | Sekretarz Gminy |
| 4.Pani Magdalena Wesołowska | Radca Prawny |
| 5. sołtysi według załączonej listy obecności | |

Rozpoczęcie sesji godz. 9:05

Przewodniczący Rady Gminy – pan Jerzy Chrzanowski otworzył obrady XXX sesji. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum obrad, a następnie przywitał wszystkich zgromadzonych.

Przewodniczący poinformował, że w dniu dzisiejszym wpłynął projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2013-2022 i zaproponował wprowadzenie do porządku obrad tego projektu jako pkt 16, a pozostałe punkty zmieniają odpowiedni numerację.

Pani Krystyna Dadej-Winiarska wyjaśniła, że weszło w życie rozporządzenie Ministra Finansów dotyczące Wieloletniej Prognozy Finansowej, które uszczegółowiło dochody bieżące i wydatki bieżące. Dochody bieżące mamy podzielone na dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych, podatki i opłaty z podatku od nieruchomości, z subwencji ogólnej, z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące, dochody majątkowe ze sprzedaży majątku, z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje. Takiego podziału wydatków bieżących do tej pory nie było. Musimy do końca marca przesłać poprawiony WPF do

Regionalnej Izby Obrachunkowej i do Ministerstwa Finansów. Jeżeli chodzi o dane zawarte w Wieloletniej Prognozie finansowej to nie ulegną zmianie zostaną tylko szczegółowo rozpisane. Pani skarbnik poprosiła radę o przyjęcie projektu uchwały.

Przewodniczący poinformował, że do liczenia głosów zgodnie z § 63 statutu gminy wytypował radną Marzenę Wiosnę-Michalek.

Następnie poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad w pkt 16 projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2013-2022.

Głosowało 13 radnych, oddano 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 5 głosów wstrzymujących się.

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Przyjęcie protokołów z XXVIII i XXIX Sesji Rady Gminy.
2. Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej.
3. Interpelacje i zapytania radnych oraz mieszkańców.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2013 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jedlnia-Letnisko.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina Jedlnia-Letnisko, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie z nich.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyodrębnienia funduszu sołectkiego w budżecie

gminy na 2014 rok.

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Usług, Rolnictwa, Budżetu i Finansów Rady Gminy Jedlnia-Letnisko.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Przestrzegania Prawa, Ładu i Porządku Publicznego Rady Gminy Jedlnia-Letnisko.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przewodniczących stałych Komisji Rady Gminy.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Statutowej Rady Gminy Jedlnia-Letnisko.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Jedlni-Letnisko w sprawie podziału sołectwa Jedlnia-Letnisko.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2013-2022.
17. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania radnych oraz mieszkańców.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie obrad.

Radny Bogdan Sikora powiedział, że powinno się przegłosować cały porządek obrad. Przewodniczący wyjaśnił, że nie ma takiej potrzeby, ponieważ dokonujemy zmiany porządku obrad.

AD. 1 PRZYJĘCIE PROTOKOŁÓW Z XXVIII I XXIX SESJI RADY GMINY

PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z XXVIII SESJI RADY GMINY

Przewodniczący poinformował, że do Biura Rady wpłynęło oświadczenie do protokołu XXVIII sesji podpisane przez radną Renatę Pasek. Przewodniczący odniósł się do zgłoszonych przez radną uzupełnień i poprawek do protokołu mówiąc, że: wpisano godzinę rozpoczęcia i zakończenia sesji. Dołączono usprawiedliwienie radnej Beaty Frączek nieobecnej na XXVIII sesji. Natomiast nie zgadza się z radną Pasek odnośnie kwestii przerwy. Radna Pasek w oświadczeniu napisała: „*dwukrotnie ogłoszona przerwa dla Klubu Radnych przez członków Klubu, bez zgody Przewodniczącego Klubu Radnych i nie poddana pod głosowanie*”. Przewodniczący wyjaśnił, że zgodnie z § 115 statutu gminy przerwa może być zgłoszona przez każdego członka klubu. Dodał, że jeżeli przerwa nie jest traktowana jak wniosek formalny nie musi być głosowana.

Pani Pasek odczytała § 115 pkt 2 statutu gminy „Kluby mogą przedstawiać swoje stanowisko na sesji Rady wyłącznie przez swych przedstawicieli”.

Przewodniczący odpowiedział, że wszyscy członkowie klubu są przedstawicielami klubu.

Następnie przewodniczący odniósł się do kwestii poruszonej przez radną Pasek w oświadczeniu tj. „*kilkakrotne liczenie głosów (8 głosów za przyjęciem porządku obrad, potem 7 głosów za przyjęciem porządku obrad – Radna Renata Solecka głosując pierwotnie podniosła rękę – przy powtórным liczeniu opuściła rękę uznając, że się pomyliła i zmieniając tym samym wynik głosowania), fakt ten proszę udokumentować na podstawie zapisu z kamery użytej do filmowania XXVIII Sesji Rady Gminy Jedlnia-Letnisko w dniu 18-01-2013r*”, mówiąc, że po wysłuchaniu protokołanta, odsłuchaniu nagrania z dyktafonu i obejrzeniu nagrania filmowego z sesji stwierdza, że nie było dwukrotnego głosowania nad porządkiem obrad.

Przewodniczący poinformował, że w dniu 13 marca 2013r. do Biura Rady wpłynęło pismo radnych: Tadeusza Kuropieski, Roberta Borkowskiego i Zbigniewa Spasińskiego dotyczące protokołu z XXVIII sesji Rady Gminy w którym radni napisali, że „*materiał filmowy, który jest głównym dowodem w tej sprawie nie stanowi spójnej całości, zapis nagrania został pocięty na kilka części, które nie odzwierciedlają w 100% przebiegu procedury głosowania porządku obrad*”. Dodał, że nie wie na jakiej podstawie radni wysnuli wniosek, że materiał został pocięty. Trzeba specjalisty, żeby mógł ocenić czy film został pocięty. Wyjaśnił, że pismo zostało złożone po terminie i zawarte w nim uwagi nie będą uwzględnione.

Pan Borkowski zwrócił uwagę na fakt, że do dwukrotnego głosowania przyznała się radna Renata Solecka, więc nie wie na jakiej podstawie przewodniczący twierdzi, że dwukrotne głosowanie nie miało miejsca.

Przewodniczący odpowiedział, że na XXVIII sesji nikt z radnych nie poruszył tej kwestii. Pani radna Solecka do niczego się nie przyznała. Do zakończenia głosowania można było podnieść i opuścić rękę.

Głos zabrał wójt i powiedział, że pada bardzo poważny zarzut o cięcie i manipulacje nagraniem filmowym z sesji. Jest skłonny i prawdopodobnie podda nagranie ekspertyzie. Jeżeli radni uważają, że wyłączenie kamery w przerwie jest cięciem to jest ok., bo takie cięcia są, ale pada publiczny zarzut manipulowania nagraniem i tą kwestię trzeba wyjaśnić. Zrobimy ekspertyzę, ale z tego publicznego zarzutu trzeba się będzie wytłumaczyć. Pojawia się pytanie kto pociął materiał filmowy, na czyje zlecenie i gdzie?

Pan Borkowski powiedział, że w ostatnim protokole zapisano, że radna Solecka przyznała się do podniesienia ręki i opuszczenia ręki podczas głosowania.

Przewodniczący dodał, że radna Solecka podczas głosowania nad porządkiem obrad podniosła rękę nie zakończono głosowania.

Następnie pani Renata Solecka oświadczyła, że nie głosowała za odwołaniem przewodniczącego i wprowadzeniem do porządku obrad punktu dotyczącego odwołania Jerzego Chrzanowskiego z funkcji przewodniczącego rady.

Przewodniczący dodał, że radny Tadeusz Kuropieska licząc głosy na XXVIII sesji stwierdził, że za przyjęciem porządku obrad głosowało 7 radnych.

Radna Renata Pasek powiedziała, że sołtysi obecni na XXVIII sesji potwierdzili fakt dwukrotnego głosowania przez radną Solecką. Pani Pasek zaproponowała, żeby radni wspólnie obejrżeli fragment oryginalne nagrania filmowego z XXVIII sesji dotyczący głosowania nad porządkiem obrad.

Wójt odpowiedział, że nie ma nic przeciwko obejrzeniu nagrania.

Przewodniczący powiedział, że dziwi go jak osoby siedzące z tyłu sali widziały jak głosowała radna Solecka. Następnie zapytał pana Wosztyla, którą ręką głosowała radna Solecka? Dodał, że w oświadczeniu złożonym przez radnych podpisali się niektórzy sołtysi między innymi pan Wosztyl.

Pan Waldemar Lewandowski złożył wniosek formalny o odtworzenie z karty pamięci nagrania filmowego z XXVIII sesji.

Pan Zbigniew Spasiński zapytał, gdzie w oświadczeniu złożonym przez radnych użyto słowa „manipulacja”?

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Lewandowskiego.

Głosowało 14 radnych, oddano 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 5 głosów wstrzymujących się.

Wniosek został przyjęty.

Ogłoszono 10 min. przerwy.

Po przerwie obrady wznowiono.

Pan Piotr Dąbrowski – pracownik Urzędu Gminy odpowiedzialny za nagrywanie sesji wyjaśnił na czym polega system zapisu na kamerze mówiąc, że kamera nagrywa film na dysku twardym i każde wstrzymanie nagrania powoduje pojawienie się nowego filmu. Nie ma możliwości włączenia „pauzy”, dlatego powstało 12 odcinków XXVIII sesji. Oprócz tego po dwóch godzinach nagranie zostanie przerwane i będzie nagrywany kolejny film, ponieważ kamera posiada takie parametry. Nie ma możliwości nagrania dłuższego filmu. Film zapisany na kamerze cyfrowej zawsze jest oryginalny. Po nagraniu na kamerę zostaje przegrany na dysk komputera.

Radny Robert Borkowski zapytał co ile kamera przerywa nagranie?

Pan Dąbrowski odpowiedział, że co dwie godziny.

Pan Tadeusz Kuropieska przypomniał, że na poprzedniej sesji zgłosił wniosek o odsłuchanie nagrania z dyktafonu i obejrzenie nagrania filmowego z XXVIII sesji. Nagranie filmowe nie odzwierciedla przebiegu głosowania, a na dyktafonie słychać jak padają słowa „osiem”, „siedem”.

Przewodniczący powiedział, że ostateczny wynik głosowania to siedem do sześciu.

Pani Wiosna-Michałek powiedziała, że faktycznie był moment gdy radna Solecka podniosła rękę, ale należy mieć na uwadze, że cykl głosowania składa się z trzech pytań przewodniczącego: kto jest za?, kto jest przeciw?, kto wstrzymał się od głosu? Liczenie dwukrotne zawarło się w pierwszym etapie. Najpierw pan Kuropieska policzył głosy, ale nie zgadzały się, więc policzył drugi raz, ale wszystko odbyło się w pierwszym etapie, czyli przy pytaniu przewodniczącego - kto jest za? Wtedy radna Solecka powiedziała, że się pomyliła, ale nie powiedziała tego po zakończeniu pierwszego etapu.

Pan Kuropieska powiedział, że tej sytuacji nie widać na filmie.

Pani Wiosna-Michałek wyjaśniła, że kamera nie pokazuje wszystkich radnych w jednym czasie. Podczas głosowania kamera uchwyciła radnego Kuropieskę. Trudno wymagać, żeby na filmie uchwycić jednocześnie wszystkich radnych.

Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie.

Następnie przystąpił do procedury głosowania nad przyjęciem protokołu z XXVIII sesji Rady Gminy.

Głosowało 14 radnych, oddano 7 głosów za, 7 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Protokół z XXVIII sesji Rady Gminy nie został przyjęty.

PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z XXIX SESJI RADY GMINY

Przewodniczący poinformował, że protokół był do wglądu w Biurze Rady.

Radny Waldemar Lewandowski poprosił, żeby pracownika Biura Rady nie wysyłać do pracy w Biurze Obsługi Mieszkańców. Radni chcieliby, żeby protokół z sesji był jak najszybciej napisany. Nie każdy ma czas, żeby zapoznać się z protokołem tuż przed sesją. Radni życzyliby sobie żeby mogli zapoznać się z protokołem wcześniej tak, żeby na sesji nie było wątpliwości i dylematu czy odczytać protokół, czy nie.

Przewodniczący wyjaśnił, że nigdzie nie jest napisane, że na sesji powinno się odczytać protokół.

Radny Lewandowski powiedział, że jeżeli radny zgłosi wniosek o odczytanie protokołu to przewodniczący musi poddać wniosek pod głosowanie.

Przewodniczący powiedział, że przychyła się do wniosku radnego Lewandowskiego. Wójt wyjaśnił, że pracownik Biura Rady w przypadku choroby zastępuje pracownika z Biura Obsługi Mieszkańca. Nie ma możliwości zatrudnienia kolejnej osoby na zastępstwo. Wójt dodał, że nie sądzi, żeby zastępstwo burzyło tok pracy pracownika Biura Rady.

Przewodniczący powiedział, że można zatelefonować do Biura Rady i zapytać czy protokół jest gotowy.

Pani Pasek zaproponowała, żeby ustalić w jakim terminie protokół będzie do wglądu. Wójt obiecał, że na czas pisania protokołu pracownik Biura Rady nie będzie zastępował pracownika z Biura Obsługi Mieszkańca.

Przewodniczący powiedział, że nie należy podawać konkretnego terminu przygotowania protokołu, ponieważ pracownik może zachorować.

Wójt dodał, że pierwszą czynnością po sesji jest przygotowanie i przesłanie uchwał do Regionalnej Izby Obrachunkowej i do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego.

Pani Marzena Wiosna-Michałek zaproponowała, żeby protokół był do wglądu w czasie kiedy radni otrzymują materiały na kolejną sesję, czyli na trzy dni przed sesją.

Pan Kuropieska powiedział, że czytał protokół i na jednej z uchwał napisano, że uchwała nie została podjęta. Skoro nie została podjęta to nie powinna mieć nadanego numeru. Następnie dodał, że w protokole nie odnotowano faktu ostentacyjnego opuszczenia Sali przez radną Marzenę Wiosnę-Michałek.

Przewodniczący przypomniał, że na jednej z poprzednich sesji pan Tadeusz Kuropieska wstał i wyszedł.

Pan Kuropieska odpowiedział, że sytuacja o której mówi przewodniczący miała miejsce w dniu wyborów sołtysa Jedlni-Letnisko. Dodał, że informował przewodniczącego o zamiarze wcześniejszego wyjścia z sesji. Poprosił, żeby przewodniczący traktował wszystkich radnych równo, bo do tej pory niektórzy radni mają większe od pozostałych radnych.

Pani Wiosna-Michałek wyjaśniła, że była po całodobowym dyżurze i źle się poczuła, więc wyszła z sali, ale nie poszła do domu tylko była w Biurze Rady.

Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie.

Następnie przeszedł do procedury głosowania nad przyjęciem protokołu z XXIX sesji Rady Gminy.

Głosowało 14 radnych, oddano 10 głosów za, 2 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

Protokół z XXIX sesji Rady Gminy został przyjęty.

AD. 2 SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI MIĘDZYSESYJNEJ

Głos zabrał wójt i poinformował o realizacji przedsięwzięć od ostatniej sesji.

- Przetarg na rozbudowę oczyszczalni ścieków – jedna z firm złożyła zastrzeżenia do Urzędu Marszałkowskiego i do Urzędu Zamówień Publicznych sugerując, że przetarg jest niewłaściwie prowadzony, że z projektu wynika że na oczyszczalni mają być zamontowane urządzenia konkretnej firmy. W związku z zastrzeżeniami przesuwaliśmy terminy rozstrzygnięcia przetargi i ostatecznie wybrano najtańszą ofertę za kwotę 4 mln 850 tys zł. Na prośbę Urzędu Zamówień Publicznych wysłaliśmy odpowiedzi jakie zostały udzielone oferentom składającym pytania. Urząd Gminy dochował wszelkiej staranności, żeby udzielić odpowiedzi na wszystkie zapytania nawet te złożone po terminie. Z jednej strony mamy zarzuty, że w projekcie pewne rozwiązania wskazują na konkretną firmę, a jak wezwaliśmy projektanta do złożenia wyjaśnień to projektant twierdzi, że takie rozwiązania są konieczne i on bierze odpowiedzialność za projekt. Nie mamy możliwości żeby zmusić projektanta do naniesienia zmian jakie będą nam się podobały lub jakich chce firma przystępująca do przetargu. Zwróciliśmy się do CBA, żeby objęło kontrolę nad tą inwestycją. Do końca kwietnia będziemy mogli wybrać oferenta i podpisać umowę.

- Dokończyliśmy przeprojektowanie i mamy kosztorys inwestorski na VI etap kanalizacji południowej strony Jedlni-Letnisko. Etap VI obejmuje 272 przyłącza ciśnieniowe i 28 przyłączy grawitacyjnych. Wystąpiliśmy o pozwolenie na budowę pozostałych etapów kanalizacji, ale mamy problem z etapem V. Jeśli się okaże, że pozmieniali się właściciele działek to prawdopodobnie będziemy musieli do początku rozpocząć projektowanie etapu V. Dwie osoby wstrzymały budowę tego etapu.

Pan Lewandowski zapytał, jaki obszar obejmuje etap V?

Wójt odpowiedział, że etap V obejmuje ul. Piotrowicką wraz z przyległymi do niej ulicami do ul. Czarneckiego. Poprosimy projektanta o przeprojektowanie dwóch przyłączy.

Pani Pasek zapytała czy problem dotyczy studzienek czy umów zawieranych z mieszkańcami?

Wójt odpowiedział, że jeszcze nie podpisywano umów z mieszkańcami. Sprawa dotyczy rozwiązań technicznych. Na etapie projektowania mieszkańcy wyrazili zgodę, ale po pewnym czasie wycofali się. Projektant projektując każdy etap odwiedza mieszkańców i uzgadnia przebieg przyłączy. Wydaliśmy pieniądze na projekt, a dwoje mieszkańców zablokowało inwestycję.

Pan Lewandowski zaproponował, żeby na przyszłość zgody podpisywane przez mieszkańców potwierdzać aktem notarialnym.

- Pracowaliśmy nad stawkami opłat za odbiór odpadów komunalnych jeżeli nie podejmiemy uchwały to wojewoda sam ustali stawki.
 - Rozstrzygnęliśmy przetarg na dokończenie budowy Orlika. Wiele samorządów ma problemy z dokończeniem inwestycji, ponieważ jedynym kryterium przy wyborze wykonawcy jest cena. Zabezpieczyliśmy się umowami trójstronnymi. Udało się wyfakturować Urząd Marszałkowski i Ministerstwo Sportu. Dostaliśmy około 97 tys zł zwrotu od gwaranta czyli firmy Uniqa. Z tej kwoty 63 tys musieliśmy przekazać do Ministerstwa Sportu. Okazuje się że musimy ponieść pewne straty, ponieważ poprzedni wykonawca nie doszacował inwestycji. Rozmawialiśmy z Ministerstwem Sportu o zwrocie tych 63 tys. Zasada jest taka, że najpierw inwestor pokrywa straty jakie poniósł przy prowadzeniu inwestycji, a stratą jest niedoszacowanie inwestycji i wzrost kosztów wynikających z konieczności ogłoszenia kolejnego przetargu. Po podpisaniu umowy z kolejnym wykonawcą dostarczymy dokumenty do Ministerstwa Sportu i mamy obiecany zwrot w kwocie 63 tys. Z tej kwoty zostanie u nas 37 tys.
- Radna Renata Pasek zapytała kto da gwarancję na Orlika?
- Wójt odpowiedział, że gwarancje dają podwykonawcy. Mamy umowy trójstronne z wykonawcą i z podwykonawcą.

AD. 3 INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH ORAZ MIESZKAŃCÓW

Radny Tadeusz Kuropieska przypomniał, że na sesji w listopadzie ubiegłego roku pytał wójta czy budowa Orlika nie jest zagrożona, a wówczas wójt odpowiedział, że nie jest zagrożona. Teraz mówi się, że wyfakturowaliśmy Ministerstwo Sportu. W Pionkach też mówili, że wyfakturowali Ministerstwo Sportu, a teraz mają zwrócić 300 tys. Następnie zapytał jaka firma będzie dalej prowadziła budowę Orlika? Czy ta firma ma odpowiednie referencje? Z tego co udało się dowiedzieć o tej firmie wynika, że powstała dwa lata temu i zajmuje się handlem samochodów. Jak to się stało, że poprzedniej firmie nadpłaciliśmy tyle pieniędzy skoro widać było, że na budowie nic się nie robi. Władze gminy były pełne euforii i informowały, że w listopadzie będzie można rozgrywać mecze piłkarskie. Okazuje się, że do chwili obecnej boisko jest nieczynne i nie wiadomo kiedy inwestycja będzie zakończona. Sprawą na początek powinna zająć się komisja rewizyjna, która zbada przebieg wszystkich procedur związanych z tą inwestycją. Mamy przeznaczyć na Orlika dodatkowe 120 tys., ale nie jest pewne czy środków wystarczy. Umieszczenie szatni w budynku szkoły nie jest dobrym rozwiązaniem. Pan Kuropieska przypomniał, że na poprzedniej sesji mówił, że sala gimnastyczna przy szkole w Jedlni była

nieczynna przez trzy tygodnie co miało związek z budowa Orlika, ale wówczas wójt tym informacjom zaprzeczył.

Następnie radny Kuropieska przypomniał, że na poprzedniej sesji pytał o wycinkę drzew nad zalewem i prosił o kserokopię pism w tym zakresie. Wówczas wójt odpowiedział, „*że wszystkie pisma są w Urzędzie*”, ale nie otrzymał kserokopii pism, o które prosił. Przygotowanie dokumentów trwa pół godziny. Dodał, że otrzymał pisemną odpowiedź na jedno z pytań zadanych na poprzedniej sesji z przekroczeniem dwóch terminów. Radny Kuropieska odniósł się do wypowiedzi wójta dotyczącej problemów z kanalizacją strony południowej Jedlni-Letnisko i zapytał po co wykonywać projekty kanalizacji dla pozostałych miejscowości w gminie? Skoro nie wiadomo kiedy rozpocznie się realizacja tych projektów.

Wójt odpowiedział, że problem z jednym projektem nie oznacza, że w pozostałych miejscowościach też będą problemy z budową kanalizacji.

Pan Kuropieska powiedział, że mamy gotowe projekty kanalizacji, oświetlenia, których nie realizujemy, a mamy zamiar wykonywać nowe projekty.

Radny Kuropieska zapytał czy otrzyma kserokopię pism związanych z wycinką drzew nad zalewem? Następnie zgłosił wniosek o powołanie komisji rewizyjnej do zbadania budowy Orlika.

Radny Waldemar Lewandowski przypomniał, że na poprzedniej sesji zadał pytania i nie na wszystkie otrzymał odpowiedź:

1. Jaki był całkowity koszt koszenia poboczy w roku 2012 i ile kilometrów poboczy skoszono?
2. Jaką kwotę z budżetu gminy wydano na organizację „Strefy Kibica”?
3. Czy wójt złamał zapis ustawy o systemie oświaty art. 5 ust. 4 i art. 30a pkt 5 karty nauczyciela?
4. Czy prawdą jest, że poprzednia pani sołtys Jedlni-Letnisko miała problemy z rozliczeniem zebranych za podatek pieniędzy? Jeżeli tak to jaka to była kwota i z jakim opóźnieniem rozliczona?
5. Jakie dokumenty posiada gmina na rozliczenie dotacji na budowę Orlika?

Radny Bogdan Sikora podziękował w imieniu mieszkańców Sadkowa i swoim za przedłużenie linii autobusu nr 14.

Następnie zapytał czy rozpatruje się możliwość utwardzenia nawierzchni na przystanku końcowym autobusu linii 14?

Jeżeli nie uda się wykonać z funduszu sołeckiego drogi Sadków-Polesie to mieszkańcy chcieliby, żeby z innych źródeł utwardzić drogę.

Pani Pasek zapytała:

1. Kiedy przewiduje się realizację zadań przewidzianych z funduszu sołeckiego w Rajcu Szlacheckim?
2. Czy osobie, która reprezentowała Urząd Gminy w sprawie odzyskania terenów kolejowych udało się odzyskać jakieś tereny i jakie w związku z tym Urząd poniósł koszty?
3. Czy przewiduje się wykonanie projektu chodnika w Rajcu Szlacheckim?

Pan Lewandowski powiedział, że otrzymał pisemną odpowiedź na pytanie dotyczące wydawanej Gazety Mieszkańców i podano kwotę 9.963 zł czy w tej kwocie zawiera się również koszt wydruku kalendarza?

Pan Robert Borkowski powiedział, że nie otrzymał wyczerpujących odpowiedzi na pytania zadane na poprzedniej sesji tj.:

1. Ile osób w Urzędzie Gminy jest zatrudnionych na umowę zlecenie i na jaką kwotę opiewają umowy?
2. Kiedy zostaną założone lampy, które zdjęto ze słupów oświetleniowych przy drodze Gzowice Kolonia?
3. Kiedy odbędzie się spotkanie z projektantem drogi wojewódzkiej biegnącej przez Gzowice?

Pan Borkowski przypomniał, że wójt deklarował się, że uruchomi procedurę naprawy mostu w Aleksandrowie.

Pan Zbigniew Spasiński powiedział, że mieszkańcy skarżą się że inkasenci Urzędu Gminy za rzadko zbierają opłaty za wodę i ścieki. Jeżeli już zbierają opłaty to przed świętami Bożego Narodzenia lub przed Wielkanocą. Radny Spasiński poprosił o umieszczenie na stronie internetowej numeru telefonu pod, który mieszkańcy mogą zadzwonić i podać stan licznika.

Pan Maciej Frączek zapytał:

1. Czy możliwe jest udostępnienie pryszniców szatni osobom, które wynajmują salę gimnastyczną przy szkole w Jedlni-Letnisko.
2. Czy wykonano zalecenia eksperta dotyczące założenia szkiełek i poprawy dachu w szkole w Natolinie?
3. Jakie są wyniki i wnioski po kontroli Kuratorium Oświaty w szkoły w Myśliszewicach?

4. Jakie są wyniki konkursu na realizację zadania dotyczącego upowszechniania kultury fizycznej na terenie gminy? Na czyje zlecenie umieszczono informację na stronie internetowej Urzędu Gminy pt. otwarty konkurs na realizację zadań publicznych?
5. Kto wydał decyzję administracyjną o przyznaniu środków na realizację zadania dotyczącego upowszechniania kultury fizycznej? Kto wygrał konkurs?

Pani Magdalena Wesołowska wyjaśniła, że nie wydaje się decyzji tylko podpisuje się umowę z organizacją pożytku publicznego, która wygrała konkurs.

Radny Maciej Frączek wnioskował o poprawę bezpieczeństwa dzieci korzystających z przystanku znajdującego przy szkole w Myśliszewicach. Wykonanie dodatkowej furtki przy przystanku.

Przewodniczący zapytał czy elewacja sali gimnastycznej będzie odmalowana od strony wybudowanego Orlika. Jeżeli tak to na ścianie sali gimnastycznej powinno się zareklamować Orlik.

Przewodniczący Jerzy Chrzanowski oddał prowadzenie obrad wiceprzewodniczącemu Tadeuszowi Kuropiesce.

AD. 4 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIAN W UCHWALE BUDŻETOWEJ NA 2013 ROK

Wiceprzewodniczący otworzył obrady.

Pani Dadej-Winiarska wyjaśniła, że zwiększa się plan dochodów, ponieważ zwiększa się subwencja ogólna dla Gminy Jedlni-Letnisko w części oświatowej. Zwiększa się plan dochodów i wydatków w dziale 921 rozdział 92105 o kwotę 45 000zł co jest związane z przekazaniem przez Starostwo Powiatowe w Radomiu dotacji celowej na realizację zadania Powiatu Radomskiego w zakresie kultury pod nazwą Powiatowo-Gminne Dożynki 2013. Zwiększa się plan wydatków w dziale 921 rozdział 92105

o kwotę 50 000zł. związane jest z realizacją zadania w zakresie kultury pod nazwą Powiatowo-Gminne Dożynki 2013.

Zwiększa się wydatki w dziale 801 w kwocie 11 000 zł związane jest z informacją Wydziału Edukacji Sportu i Turystyki Urzędu Miejskiego w Radomiu o przebywaniu w niepublicznym przedszkolu w Radomiu dwójki dzieci (mieszkańców gminy Jedlnia-Letnisko). Gmina Jedlnia-Letnisko zobowiązana jest do pokrycia dotacji przekazanej na utrzymanie przedszkola niepublicznego.

Zwiększa się plan wydatków w zadaniu „Moje boisko Orlik 2012” o kwotę 120 000zł co wynika z konieczności zabezpieczenia środków na dokończenie inwestycji.

Zmniejsza się wydatki na zadanie „Modernizacja bazy sportowo rekreacyjnej” w kwocie 61 000zł i przenosi się do zadania „Moje boisko Orlik 2012”

Pan Lewandowski zapytał kiedy wpłynęło pismo z Urzędu Miejskiego, informujące, że gmina ma zwrócić 11 000zł za dzieci uczęszczające do przedszkoli w Radomiu?

Pani Dadej-Winiarska odpowiedziała, że pismo wpłynęło w lutym.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o oświacie pkt 2b gmina jest zobligowana do wypłaty środków jeżeli otrzyma informację do 30 września o ilości dzieci uczęszczających do przedszkoli w Radomiu. Dodała, że koszty poniesione przez Radom pokrywają się z naszymi kosztami to zn. gdyby dwójka dzieci chodziła do przedszkola w Jedlni to ponieśliśmy takie same koszty.

Radny Waldemar Lewandowski powiedział, że skoro pismo wpłynęło w lutym to jest nieprawdą, że musimy zwrócić pieniądze do Urzędu Miejskiego. Następnie pan Lewandowski powiedział, że ustawa o oświacie art. 90 pkt 2b mówi o tym, że gmina jest zobligowana do zwrotu środków jeżeli jednostka, która dotuje przedszkole niepubliczne poda gminie planowaną liczbę uczniów do 30 września roku poprzedzającego. Następnie radny Lewandowski poprosił panią skarbnik o pokazanie pisma z Urzędu Miejskiego.

Pani Dadej-Winiarska wyjaśniła, że Urząd Miejski w piśmie skierowanym do Urzędu Gminy podał podstawę prawną na jaką się powołuje żądając zwrotu poniesionych kosztów. Wraz z panią mecenas analizowano przepisy, które przytoczył Urząd Miejski.

Pan Lewandowski powiedział, że gmina może odmówić zwrotu środków.

Pani skarbnik odpowiedziała, że nie mamy podstaw, żeby odmówić zwrotu dotacji.

Pan Lewandowski odpowiedział, że w poprzedniej kadencji były przypadki, że Urząd Gminy odmówił zwrotu.

Pani Renata Pasek dodała, że skoro termin został uchybiony to gmina może odmówić.

Radny Lewandowski powiedział, że ze strony przedszkola w Jedlni nie było odmowy przyjęcia tych dzieci.

Pani skarbnik wyjaśniła, że nie ma takiego zapisu w ustawie, który by mówił, że podstawa odmowy zwrotu środków jest odmowa przyjęcia do przedszkola znajdującego się na terenie gminy.

Pan Lewandowski powiedział, że mamy problem z głowy, ponieważ art. 90 pkt 2 b ustawy o systemie oświaty mówi wyraźnie, że gmina powinna otrzymać informację z Urzędu Miejskiego do 30 września.

Pani Dadej-Winiarska powiedziała, że decyzja należy do rady. Jeżeli nie podejmiemy uchwały i nie podejmiemy uchwały to Urząd Miejski może wystąpić na drogę sądową o zwrot środków.

Pan Lewandowski poprosił o wypowiedź panią Wesołowską. Dodał, że jeżeli teraz podejmiemy uchwałę i zwrócimy środki do Urzędu Miejskiego to „otworzymy furtkę” i rodzice nie będą informowali o posłaniu dzieci do przedszkoli w Radomiu, a gmina

będzie musiała zwracać pieniądze. W przyszłym roku możemy mieć dwadzieścioro dzieci uczęszczających do przedszkoli w Radomiu.

Pani Dadej-Winiarska odpowiedziała, że gmina nie może zabronić rodzicom zapisywania dzieci do przedszkoli poza miejscem zamieszkania. Następnie potwierdziła, że pismo i porozumienie wpłynęły do nas w lutym tego roku.

Pani Renata Pasek powiedziała, że warunkiem przyjęcia dziecka do przedszkola w Radomiu jest stały meldunek na terenie miasta przynajmniej jednego z rodziców i często dyrekcja przedszkola żąda rozliczenia PIT, żeby mieć pewność, co do zamieszkiwania w Radomiu.

Pani skarbnik odniosła się do wypowiedzi radnej Pasek mówiąc, że takie sytuacje mają miejsce przy przyjęciach do przedszkoli publicznych, a sprawa którą my omawiamy dotyczy przedszkola niepublicznego.

Pan Lewandowski powiedział, że jest zaniepokojony, ponieważ jeżeli damy „lekką ręką” 11 000 do Urzędu Miejskiego to w przyszłości sytuacja może się powtórzyć. Następnie powiedział, że w poprzednim przetargu na Orlik mieliśmy około 990 tys, teraz dokładamy 120 tys. Czy wystarczy pieniędzy, czy będziemy musieli jeszcze dołożyć?

Wójt wyjaśnił, że problem z Orlikiem powstał, ponieważ poprzedni wykonawca nie oszacował kosztów ogrodzenia. W harmonogramie wpisał, że koszt ogrodzenia wyniesie 78 tys, a okazuje się, że sam materiał kosztuje 136 tys brutto. Dokładamy 120 tys, ale mamy obiecane, że Ministerstwo Sportu zwróci nam 97 tys na pokrycie strat. W końcowym rozliczeniu na Orlika brakuje nam 23 tys, ale będziemy starali się egzekwować środki od poprzedniego wykonawcy. Musieliśmy czekać 30 dni od zejścia wykonawcy z placu budowy, żeby rozwiązać umowę. Gdyby 27 dnia wykonawca zrobił jakieś prace na budowie to znowu musielibyśmy czekać 30 dni. W ubiegłym roku w listopadzie inwestycja nie była zagrożona, ponieważ wszystkie prace wykonywali podwykonawcy. Dobrze byłoby, żeby inwestycją zajęła się komisja rewizyjna. Mamy pełne rozliczenie z Ministerstwem Sportu i Urzędem Marszałkowskim.

Wójt dodał, że można dobrze wykorzystać zaplecze przy szkole, a stawienie kontenerów przy Orlikach jak to jest robione w innych gminach jest nieporozumieniem. Biorąc pod uwagę fakt, że Orlik będzie głównie wykorzystywany przez młodzież szkolną to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby zaplecze znajdowało się w szkole. Musimy przekazać zaplecze w użytkowanie szkole, żeby zdjąć z wykonawcy odpowiedzialność za ewentualne zniszczenia. Wykonano szatnie, toalety, salę dla animatora sportu i zaplecze na sprzęt sportowy. Budowa boiska wielofunkcyjnego została zakończona, ale niedokończone pozostaje boisko z trawy.

Pani Pasek powiedziała, że z dokumentów poprzedniej sesji wynika, że na budowę Orlika planuje się kwotę 214 tys.

Wójt odpowiedział, że taką kwotę planowano przed przetargiem.

Pani Pasek zapytała dlaczego wybrano firmę do budowy Orlika skoro była znana z tego, że jest niesolidna?

Wójt odpowiedział, że firma miała dobre referencje. Nie miała zaległości podatkowych i bardzo dobrze funkcjonowała.

Pani Pasek zapytała ile Orlików wybudował poprzedni wykonawca?

Wójt odpowiedział, że ponad dwadzieścia.

Pani Dadej-Winiarska powiedziała, że podtrzymuje swoje stanowisko, ponieważ art. 90 ust 2b ustawy o systemie oświaty mówi o dotacji do przedszkola niepublicznego.

Przedszkole niepubliczne zgłosiło do Urzędu Miejskiego w Radomiu w terminie ilość dzieci uczęszczających do placówek na terenie miasta. Natomiast Urząd Miejski dając dotacje na „nieswoje dzieci” żąda od Urzędu Gminy zwrotu. Art. 80 ust 2c dotyczy naszego przypadku. Jeżeli do przedszkola niepublicznego chodzi dziecko z innej gminy to gmina jest zobowiązana do pokrycia kosztów dotacji w wysokości 75%.

Pan Lewandowski powiedział, że w obecnym momencie to Urząd Miejski ma problem. Skoro otrzymał informację do 30 września o ilości dzieci to powinien przesłać nam taką informację, żebyśmy mogli zaplanować środki w budżecie na zwrot dotacji.

Pani Dadej-Winiarska powiedziała, że Urząd Miejski mógł wystąpić do gmin z taką informacją, ale nie zrobił tego. Nie mamy informacji od kiedy dzieci z terenu naszej gminy chodzą do przedszkoli w Radomiu.

Pan Lewandowski odpowiedział, że powinniśmy posiadać taką wiedzę, żeby zabezpieczyć środki w budżecie. Następnie zapytał skąd wzięlibyśmy pieniądze, gdyby okazało się, że dwadzieścioro dzieci chodzi do przedszkoli w Radomiu?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że mamy jasny zapis w ustawie o systemie oświaty. Jeżeli dziecko uczęszcza do przedszkola na terenie innej gminy to gmina w której dziecko zamieszkuje ma obowiązek pokrycia kosztów edukacji.

Pani Magdalena Wesółowska powiedziała, że przychyliła się do wypowiedzi pani skarbnik.

Pan Kuropieska zapytał co z terminem 30 września dotyczącym informowania gminy o ilości dzieci uczących się w przedszkolu?

Pani Wesółowska odpowiedziała, że ten termin nie dotyczy tej sytuacji.

Pan Lewandowski powiedział, że gdybyśmy mieli dwadzieścioro dzieci, a na każde dziecko kwota dotacji wynosi 5 500zł to suma zwrotu byłaby pokaźna. Gmina nie byłaby przygotowana na zwrot takich pieniędzy.

Pani Dadej odpowiedziała, że zasada powinna być jedna. Jeżeli dziecko nie znajdzie miejsca w przedszkolu na terenie gminy w której mieszka to szuka przedszkola poza miejscem zamieszkania.

Pan Lewandowski powiedział, że przedszkole w Jedlni nie odmówiło przyjęcia. Urząd Miejski nie dochował terminu, a my chcemy zwrócić pieniądze.

Pani skarbnik wyjaśniła, że termin 30 września nie dotyczy naszej sytuacji. Dodała, że od decyzji rady zależy dalsze postępowanie.

Pan Kuropieska stwierdził, że nie mamy zabezpieczony środków w budżecie gminy więc nie prześlemy ich do Urzędu Miejskiego.

Pani Wiosna-Michalek zaproponowała, żeby pani skarbnik, pani mecenas i naczelnik wydziału oświaty przeanalizowały sytuację, bo radni mogą mieć rację w tej kwestii.

Pan Borkowski powiedział, że na Orlik przesuwamy 61 tys z zadania „modernizacja bazy sportowo rekreacyjnej”. Następnie zapytał skąd pochodzi kwota 59 tys?

Pani skarbnik wyjaśniła, że 99 tys mieliśmy po stronie dochodów. Przesunęliśmy środki z dochodów i zadania „Modernizacja bazy sportowo rekreacyjnej” w kwocie 61 tys, a kwota 20.031 zł pochodzi z materiałów i wyposażenia.

Pan Borkowski zapytał kiedy oddamy środki, które zabraliśmy z zadania Modernizacja bazy sportowo rekreacyjnej?

Pani Dadej-Winarska odpowiedziała, że jak będą jakieś dodatkowe dochody to oddamy środki.

Przewodniczący zapytał panią skarbnik czy ostateczny termin na zwrot środków do Urzędu Miejskiego upływa z końcem marca?

Pani Dadej-Winarska wyjaśniła, że do Urzędu Gminy wpłynęła nota obciążeniowa, której jeszcze nie zapłaciliśmy, ponieważ nie mieliśmy środków. Następnie z Urzędu Miejskiego dostaliśmy porozumienie. Jeżeli rada podejmie uchwałę to odeślemy porozumienie i prześlemy środki, a jeżeli nie zapłacimy to Urząd Miejski wystąpi na drogę sądową.

Pan Tadeusz Kuropieska zapytał czy wiemy od kiedy dzieci chodzą do przedszkola w Radomiu?

Pani skarbnik odpowiedziała, że nie posiadamy takiej wiedzy.

Pan Lewandowski zapytał dlaczego gmina Radom ma możliwość zabezpieczenia środków w budżecie, budżecie gmina Jedlnia takiej możliwości nie ma. Jeżeli dostalibyśmy pismo informujące nas o konieczności zwrotu pieniędzy to moglibyśmy zabezpieczyć środki w budżecie gminy.

Pan Lewandowski poprosił panią Wesołowską o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Pani Wesołowska odpowiedziała, że popiera stanowisko pani skarbnik, iż art. 90 pkt 2c dotyczy zwrotu udzielonej już dotacji. Nas nie powinno interesować czy dziecko

zgłoszono do 30 września. Urząd gminy może wystosować pismo do Urzędu Miejskiego z prośbą, żeby informowali nas wcześniej o ilości dzieci z terenu naszej gminy uczęszczających do przedszkoli na terenie Radomia.

Pan Kuropieska powiedział, że możemy dać decyzję odmowną powołując się na art. 90 pkt 2b .

Pani skarbnik wyjaśniła, że gmina nie daje dotacji tylko pokrywa koszty dotacji udzielonej przez inną jednostkę.

Pan Kuropieska zapytał, dlaczego tak mało środków przeznaczamy na organizację Dożynek?

Pani Dadej-Winiarska odpowiedziała, że przeznaczamy 50 tys, ponieważ takie mamy możliwości finansowe. Starostwo Powiatowe również ponosi koszty organizacji Dożynek.

Wójt dodał, że organizacja Festynu Rodzinnego kosztowała Urząd Gminy 60 tys.

Pan Kuropieska zapytał z czego wynika kwota przeznaczona na Dożynki?

Wójt odpowiedział, że z kalkulacji. Cała impreza będzie kosztowała około 110 tys. Główne koszty związane są z występami zespołu Czerwone Gitary i kabaretu Moralnego Niepokoju. Starostwo organizowało już takie imprezy, więc orientuje się w kosztach.

Pan Lewandowski powiedział, że stanowisko pani mecenas jest dla niego niezrozumiałe.

Pan Kuropieska zapytał czy radny Lewandowski chce wnieść zastrzeżenie do uchwały?

Radny Lewandowski odpowiedział, że nie wnosi zastrzeżeń, ale będzie głosował przeciwko uchwale.

Pan Kuropieska zapytał panią Wesółowska czy głosujemy całą uchwałę, czy osobno będziemy głosować przesunięcie środków na pokrycie dotacji przekazanej na utrzymanie przedszkola niepublicznego?

Pani Wesółowska odpowiedziała, że głosujemy całą uchwałę.

Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały. Następnie zapytał kto z radnych jest za?

Pani skarbnik zapytała czy może zabrać głos?

Wiceprzewodniczący Kuropieska udzielił głosu pani skarbnik.

Pani skarbnik zaproponowała zdjęcie z uchwały środków przeznaczonych na pokrycie dotacji. Wówczas nie zwrócimy pieniędzy do Urzędu Miejskiego. Zdejmiemy kwotę 11 000.

Pan Lewandowski zauważył, że procedura głosowania już się rozpoczęła. Następnie zapytał panią mecenas czy mamy możliwość przerwania głosowania?

Pani Wesołowska odpowiedziała, że procedura głosowania jeszcze się nie rozpoczęła. Pan Lewandowski przypomniał, że padło pytanie: „kto z radnych jest za”? Dodał, że dyskusja została zamknięta, odczytano projekt uchwały, więc procedura rozpoczęła się.

Radna Renata Pasek powiedziała, że pani mecenas powinna reagować w takich sytuacjach i pilnować, żeby obrady przebiegały zgodnie z procedurą.

Pan Kuropieska powiedział, że pani skarbnik mogła zwrócić się do rady z pytaniem dotyczącym sprawy technicznej, ale pytanie dotyczyło sprawy merytorycznej, więc uznajemy, że go nie było.

Wiceprzewodniczący przystąpił do procedury głosowania.

Głosowało 14 radnych, oddano 6 głosów za, 6 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko nie podjęła uchwały Nr XXX/161/2013 z dnia 20 marca 2013r. w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2013 rok.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

Pani Marzena Wiosna-Michałek poprosiła o przerwę.

Ogłoszono 10 min przerwy.

Po przerwie obrady wznowiono.

Wiceprzewodniczący – Tadeusz Kuropieska przekazał prowadzenie obrad przewodniczącemu Jerzemu Chrzanowskiemu.

AD. 5 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WPROWADZENIA REGULAMINU UTZYMANIA CZYSTOŚCI I PORZĄDKU NA TERENIE GMINY JEDLNIA-LETNISKO

Przewodniczący poinformował, że przed sesją zebrała się komisja zdrowia, opieki społecznej i ochrony środowiska i rozpatrywała uchwały dotyczące odbioru odpadów komunalnych.

Pani Marzena Wiosna-Michałek powiedziała, że komisja przeanalizowała regulamin i nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Pan Waldemar Lewandowski powiedział, że zasadnym byłoby, żeby w rozdziale III § 8 pkt 4, który brzmi: „ Dla działek rekreacyjnych na których odpady komunalne powstają sezonowo – worek o pojemności 120 litrów na działkę w okresie od 1 czerwca do 30 września na odpady mokre (zmieszane),” zmienić na okres od 1 kwietnia do 30 września, ponieważ w okresie wiosennym zaczynają się porządki na działkach.

Wójt zaproponował wydłużenie okresu od 1 kwietnia do 31 października.

Pani Pasek powiedziała, że nie określono czy worek ma wystarczyć na miesiąc, czy na dłużej.

Wójt odpowiedział, że cena, która jest podana w uchwale dotyczy pojemnika i nieograniczonej ilości worków odbiór jest określony w harmonogramie wywozów.

Pan Tadeusz Kuropieska zaproponował, żeby w § 8 pkt 2 podpunkt 1 a) pojemnik o pojemności 120 l dla gospodarstwa domowego, które zamieszkuje od 1 do 3 osób włącznie wykreślić 1 osobę i wprowadzić dodatkowy punkt dotyczący gospodarstw jednoosobowych, które miałyby pojemnik 60 l.

Wójt odpowiedział, że nie ma takich pojemników.

Radny Kuropieska wycofał swoją propozycję.

Pan Robert Borkowski zapytał czy dla stałych mieszkańców gminy dla letników ustalamy takie same zasady odbioru odpadów?

Wójt odpowiedział, że cały system gospodarowania odpadami będzie się opierał na deklaracji. Jeżeli działkowicz złoży deklarację i wpisze, że ma pusta działkę i nie chce pojemnika, a potem np. będzie chciał oddać trawę to musi pokazać deklarację z której będzie wynikało w jakim systemie się zaszeregował.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zmianę w rozdziale III § 8 pkt 4 Dla działek rekreacyjnych na których odpady komunalne powstają sezonowo – worek o pojemności 120 litrów na działkę w okresie od 1 kwietnia do 31 października na odpady mokre (zmieszane).

Głosowało 14 radnych, oddano 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Zmiana została przyjęta.

Pan Frączek zaproponował zmianę w rozdziale III § 8 pkt 3 c i d, polegającą na wpisaniu biur do pkt c, ponieważ uważa, że biura nie produkują 1100 l śmieci.

Wójt odpowiedział, że koło szkoły stoją pojemniki 1100 l i lepiej, że pojemnik jest zapełniony do połowy niż miałoby brakować miejsca na odpady.

Pan Sikora nie ma co rozróżniać na małą i dużą firmę.

Pan Frączek powiedział, że mali przedsiębiorcy, którzy prowadzą biuro będą musieli więcej płacić bo będą mieli pojemnik 1100 l, a mogliby mieć pojemnik 240 l.

Pan Kuropieska zapytał czy chodzi o takie biura, które stoją między Bankiem Spółdzielczym a sklepem GS?

Radny Maciej Frączek odpowiedział, że między innymi chodzi o takie małe biura.

Następnie wycofał swój wniosek.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do procedury głosowania.

Głosowało 14 radnych, oddano 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła Uchwałę Nr XXX/162/2013 z dnia 20 marca 2013r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Jedlnia-Letnisko.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

AD. 6 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYBORU METODY USTALANIA OPŁATY ZA GOSPODAROWANIE ODPADAMI KOMUNALNYMI ORAZ USTALENIA STAWKI TEJ OPŁATY

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radna Marzena Wiosna-Michałek wyjaśniła, że metoda została wybrana w oparciu o ilość mieszkańców w gospodarstwie domowym. Mamy dwie możliwości albo będziemy płacili za odpady selektywne, albo nieselektywne. Stawki za odbiór odpadów nieselektywnych są wyższe, ponieważ dążymy do sytuacji w której większość mieszkańców będzie segregowała odpady. Pani Wiosna-Michałek powiedziała, że do sprawy opłat będzie trzeba wrócić jeżeli okaże się, że osób, które segregują odpady w sposób nieselektywny jest niedużo to trzeba będzie podnieść stawkę. Komisja nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Pani Renata Pasek zgłosiła zmiany stawek opłat: w pkt 2 b) od gospodarstwa domowego, w którym zamieszkuje od 2 do 3 osób z 16,00 zł na 14,00zł, natomiast w pkt 2 c) od gospodarstwa domowego, w którym zamieszkuje 4 osoby i więcej z 20,00zł na 18,00zł.

Pani Marzena Wiosna-Michałek powiedziała, że stawki zostały obliczone w oparciu o koszty jakie gmina poniosła za wywóz odpadów w ubiegłym roku. Kwota za wywóz odpadów została podzielona na ilość mieszkańców. Zaproponowane w uchwale stawki pokrywają koszty poniesione przez gminę. Jeżeli zmniejszymy stawki to gmina będzie dopłacała do wywozu odpadów.

Pani Renata Pasek zaproponowała zwiększenie stawek w pkt 3 a), b) i c) o 5,00zł.

Pan Karcz zapytał czy stawki nie ulegną zmianie po przetargu?

Wójt odpowiedział, że zaproponowane stawki wynikają z szacunków Urzędu Gminy, ale mogą ulec zmianie po rozstrzygnięciu przetargu. Wójt zwrócił uwagę, że pkt 3 uchwały dotyczą nieselektywnej zbiórki odpadów jest alternatywą dla osób, które nie będą segregowały odpadów, ale mieszkaniacze nie może być karani wysokimi opłatami za to, że nie segreguje odpadów. Mamy sygnały, że RIO analizuje dokładnie stawki opłat. Nie może być dużej różnicy między opłatami za zbiórkę selektywną i nieselektywną.

Pani Pasek powiedziała, że trzeba wynagrodzić tych mieszkańców, którzy segregują odpady.

Wójt powiedział, że opłata 8,00zł za selektywną zbiórkę od gospodarstwa domowego, w którym zamieszkuje 1 osoba obejmuje zarówno odpady mokre jak i suche.

Pan Robert Borkowski zapytał ile jest gospodarstw jednoosobowych?

Wójt odpowiedział, że 145.

Pan Kuropieska zapytał, czy mamy wiedzę ile z tych gospodarstw korzysta z pomocy GOPS? Następnie dodał, że różnica między stawkami od gospodarstw jednoosobowych i gospodarstw zamieszkujących od 2 do 3 osób jest zbyt duża.

Pani Renata Pasek zgłosiła wniosek formalny o zmianę stawek w pkt 2 b) z 16,00zł na 14,00zł, a w pkt 2 c) z 20,00zł na 18,00zł.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek zmianę stawek w pkt 2 b) od gospodarstwa domowego, w którym zamieszkuje od 2 do 3 osób z 16,00 na 14,00zł.

Głosowało 14 radnych, oddano 7 głosów za, 5 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

Wniosek został przyjęty.

Następnie poddano wniosek o zmianę stawek w pkt 2 c) od gospodarstwa domowego, w którym zamieszkuje 4 osoby i więcej z 20,00zł na 18,00zł.

Głosowało 14 radnych, oddano 7 głosów za, 5 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

Wniosek został przyjęty.

Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do procedury głosowania.

Głosowało 14 radnych, oddano 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 4 głosy wstrzymujące się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła Uchwałę Nr XXX/163/2013 z dnia 20 marca 2013 r. w sprawie wyboru metody ustalania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

AD. 7 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WZORU DEKLARACJI O WYSOKOŚCI OPŁATY ZA GOSPODAROWANIE ODPADAMI KOMUNALNYMI SKŁADANEJ PRZEZ WŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu w tym punkcie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do procedury głosowania.

Głosowało 14 radnych, oddano 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła Uchwałę Nr XXX/164/2013 z dnia 20 marca 2013r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu).

AD. 8 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE USTALENIA GÓRNYCH STAWEK OPŁAT ZA USŁUGI W ZAKRESIE ODBIERANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH OD WŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI, KTÓRZY NIE SĄ OBOWIĄZANI DO PONOSZENIA OPŁAT ZA GOSPODAROWANIE ODPADAMI KOMUNALNYMI NA RZECZ GMINY ORAZ OPRÓZNIANIA ZBIORNIKÓW BEZODPŁYWOWYCH I TRANSPORTU NIECZYSTOŚCI CIEKŁYCH

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radna Marzena Wiosna-Michałek poinformowała, że komisja zdrowia, opieki społecznej i ochrony środowiska nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Pan Robert Borkowski zapytał jakich osób dotyczy omawiana uchwała?

Wójt odpowiedział, że projekt uchwały dotyczy pozostałych nieruchomości, które nie są objęte zbiórką dotyczącą poprzedniej uchwały z racji tego, iż na nieruchomości jest prowadzona działalność gospodarcza.

Radny Borkowski zapytał czy kwota 35,00zł za jednorazowy wywóz 1m³ nieczystości ciekłych ze zbiorników bezodpływowych i ich transportu do punktu zlewnego jest kwotą maksymalną?

Wójt odpowiedział, że kwota transport nieczystości ciekłych nie może być wyższa niż 35,00zł.

Dalszej dyskusji w tym punkcie porządku obrad nie było.

Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do procedury głosowania.

Głosowało 14 radnych, oddano 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę Nr XXX/165/2013 z dnia 20 marca 2013 r. w sprawie ustalenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu).

Pani Marzena Wiosna-Michałek poprosiła o 10 min przerwy na spotkanie klubu.

Radny Lewandowski powiedział, że wniosek o przerwę trzeba przegłosować.

Przewodniczący odpowiedział, że przerwy nie trzeba głosować.

Po przerwie obrady wznowiono. Pan Lewandowski powiedział, że nie zgadza się z twierdzeniem przewodniczącego opierającego się na § 115 statutu gminy, że według tego paragrafu klub ma prawo do przerwy.

Przewodniczący odpowiedział, że informacje o przerwach uzyskał od radcy prawnego pisma „Wspólnota”.

Pan Lewandowski powiedział, że trzeba zmienić zapis w statucie, ponieważ § 115 nic nie mówi o przerwie dla klubu.

Przewodniczący dodał, że mały klub nigdy nie mógłby się zebrać.

Pan Lewandowski powiedział, że nie ma zapisu w statucie.

Pani Wiosna-Michałek powiedziała, że skoro nie ma zapisu w statucie gminy i w ustawie o samorządzie to decyzje podejmuje przewodniczący.

AD. 9 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OKREŚLENIA PRZYSTANKÓW KOMUNIKACYJNYCH, KTÓRYCH WŁAŚCICIELEM LUB ZARZADZAJACYM JEST GMINA JEDLNIA-LETNISKO, WARUNKÓW I ZASAD KORZYSTANIA Z TYCH OBIEKTÓW ORAZ USTALENIA STAWEK OPŁAT ZA KORZYSTANIE Z NICH

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Lewandowski zapytał czy Urząd Gminy robił rozeznanie jakie stawki obowiązują w sąsiednich gminach?

Wójt odpowiedział, że gminy bazują na stawce 0,05 zł. My zaproponowaliśmy kwotę 0,04 zł co w ciągu roku da kwotę około 30tys. Środki te zostaną przeznaczone na utrzymanie wiat przystankowych.

Pan Krzysztof Wrochna zapytał czy środków wystarczy na utrzymanie przystanków?

Pan Sikora poprosił o dołożenie jednego przystanku w Sadkowie.

Wójt odpowiedział, że sprawa jest w trakcie załatwiania.

Pani Beata Frączek zapytała jaka była poprzednia stawka?

Wójt odpowiedział, że nie mieliśmy stawek opłat za korzystanie z przystanków.

Pani Beata Frączek przypomniała, że mieszkańcy ul. Żwirowej składali pismo w sprawie dodatkowego przystanku. Następnie zapytała co dzieje się w tej sprawie?

Wójt odpowiedział, że umiejscowienie przystanku bez zatoki jest dużym problemem, bo wiąże się ze zmianą organizacji ruchu. Taka sama sytuacja dotyczy wykonania chodników w Rajcu Szlacheckim.

Pan Wrochna zgłosił wniosek formalny o zwiększenie stawki za korzystanie z przystanków komunikacyjnych z 0,04zł na 0,05zł.

Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie.

Głosowało 14 radnych, oddano 8 głosów za, 4 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

Wniosek został przyjęty.

Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do procedury głosowania.

Głosowało 14 radnych, oddano 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 6 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła Uchwałę Nr XXX/166/2013 z dnia 20 marca 2013r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie z nich.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

AD. 10 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYODRĘBNIENIA FUNDUSZU SOŁECKIEGO W BUDZECIE GMINY NA 2014 ROK

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Waldemar Lewandowski zapytał czy weryfikowano wnioski składane na 2013r. czy złożone są prawidłowo?

Pani skarbnik odpowiedziała, że wnioski uwzględniono w budżecie i sukcesywnie będą realizowane.

Przewodniczący zamknął dyskusję.

Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do procedury głosowania.

Głosowało 14 radnych, oddano 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła Uchwałę Nr XXX/167/2013 z dnia 20 marca 2013r. w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego na 2013r.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

**AD. 11 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY SKŁADU OSOBOWEGO
KOMISJI ROZWOJU GOSPODARCZEGO, USŁUG, ROLNICTWA, BUDŻETU
I FINANSÓW RADY GMINY JEDLNIA-LETNISKO**

Przewodniczący przypomniał, że na poprzedniej sesji nie przegłosowaliśmy tego projektu uchwały.

Pan Borkowski zapytał, czy tamta uchwała jest nieważna?

Przewodniczący odpowiedział, że na członka komisji powołaliśmy panią Katarzynę Baran, ale nie przegłosowaliśmy całej uchwały.

Pan Lewandowski powiedział, że na poprzedniej sesji dyskutowaliśmy nad tą uchwałą. Było głosowanie nad kandydaturą, nadaliśmy numer uchwał. Dzisiaj znowu mamy uchwałę w tej sprawie, więc powinniśmy zrobić reasumpcję lub zmianę do uchwały z poprzedniej sesji. Nie powinniśmy mieć nowej uchwały.

Pani Wesółwska odpowiedziała, że uchwała z poprzedniej sesji nie została podjęta.

Pani Pasek powiedziała, że każde głosowanie prowadzi do powstania uchwały. Radna Pasek potwierdziła, że nie było całościowego głosowania nad uchwałą.

Pan Lewandowski zapytał czy uchwała została wysłana do wojewody?

Przewodniczący odpowiedział, że nie została wysłana, ponieważ uchwała nie była podjęta.

Przewodniczący przypomniał, że na członka komisji powołano panią Katarzynę Baran tylko nie przegłosowano całej uchwały.

Pan Lewandowski skoro uchwała nie została wysłana do wojewody to pani Baran nie została powołana w skład komisji. Jeżeli uchwała nie była przegłosowana to pani Baran nie jest członkiem komisji.

Przewodniczący mamy przegłosowana kandydaturę, więc teraz powinniśmy przegłosować całą uchwałę.

Przewodniczący ogłosił 5 min przerwy.

Po przerwie obrady wznowiono.

Przewodniczący powiedział, że na poprzedniej sesji zgłoszono i przegłosowano kandydaturę Pani Baran.

Wiceprzewodniczący zaproponował, żeby zdjąć ten punkt z porządku obrad i przenieść go na następną sesję.

Pan Lewandowski powiedział, że kolejny punkt porządku też należy przesunąć na kolejną sesję, ponieważ wiąże się z uchwałą nad, która procedowaliśmy na ubiegłej sesji.

Przewodniczący wyjaśnił, że w następnym punkcie zgłosimy kandydata i będziemy głosować nad podjęciem uchwały.

Pan Kuropieska powiedział, że pani Baran została w części wybrana do komisji, a dzisiaj nie możemy jej powołać ponieważ jest nieobecna.

Pani mecenas dodała, że nie wiemy czy pani Baran podtrzymuje swoją decyzję.

Pani Pasek powiedziała, że jest przeciwna zdjęciu tego punktu z porządku obrad, ponieważ pani Baran wyraziła zgodę na kandydowanie do komisji i uzyskała odpowiednią ilość głosów. Procedura rozpoczęła się więc dzisiejsza uchwała powinna przyjąć formę poprawki do uchwały z poprzedniej sesji. Ustawa o samorządzie gminnym mówi, że zmiana uchwały, bądź jej uchylenie powinna nastąpić na następnej sesji. Dzisiaj powinniśmy poprawić to co było błędne na poprzedniej sesji. Pani Baran została skutecznie wybrana. Trzeba tak zmienić uchwałę, żeby nie zawierała braków formalnych. Przewodniczący powinien w ciągu siedmiu dni wysłać uchwałę do wojewody.

Przewodniczący odpowiedział, że prześle uchwałę jeżeli zostanie podjęta.

Pani Pasek dodała, że to dzieje się na sesjach w naszej gminie jest kpina. Poprosiła, żeby zrobić przerwę i sporządzić odpowiedni dokument. Dzisiaj kontynuujemy procedurę rozpoczętą na poprzedniej sesji, poprzednia uchwała nie została zdjęta z porządku obrad. Powinniśmy zakończyć procedowanie nad uchwałą, nie możemy w nieskończoność przesuwac tej uchwały, bo jest to niezgodne z ustawą o samorządzie. Nie musimy ponownie wybierać członka komisji, bo na poprzedniej sesji wybraliśmy panią Baran.

Pan Lewandowski powiedział, że tamta uchwała nie została podjęta, a na dzisiejszej sesji mamy nowy projekt.

Pan Maciej Frączek powiedział, że powinniśmy od nowa rozpocząć procedurę.

Pan Lewandowski powiedział, że dzisiaj na sesji nie ma pani Baran.

Pan Kuropieska zapytał panią Wesołowską czy w § 2 możemy wpisać radna Katarzynę Baran zgodnie z głosowaniem przeprowadzonym na poprzedniej sesji?

Pani Wesołowska odpowiedziała, że nie możemy, ponieważ uchwała nie została podjęta.

Pan Kuropieska dodał, że głosowanie nad kandydaturą odbyło się.

Pani mecenas poprosiła o wpisanie w § 2 pani Katarzyny Baran i przegłosowanie całości uchwały.

Pan Lewandowski powiedział, że pani Baran jest nieobecna i nie wiemy czy chce kandydować.

Przewodniczący przypomniał, że radna Baran wyraziła zgodę na kandydowanie do komisji na poprzedniej sesji i nie zmieniła zadania.

Pan Lewandowski powiedział, że powinna osobiście potwierdzić, że wyraża zgodę.

Przewodniczący odpowiedział, że nie musi ponownie potwierdzać zgody na kandydowanie, bo zgodę wyraziła na poprzedniej sesji.

Przewodniczący poprosił o wpisanie do § 2 pani Katarzyny Baran.

Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do procedury głosowania.

Głosowało 13 radnych, oddano 8 głosów za, 1 głos przeciw, 4 głosy wstrzymujące się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła Uchwałę Nr XXX/168/2013 z dnia 20 marca 2013r. w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Usług, Rolnictwa, Budżetu i Finansów Rady Gminy Jedlnia-Letnisko.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

AD. 12 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY SKŁADU OSOBOWEGO KOMISJI PRZESTRZEGANIA PRAWA, ŁADU I PORZĄDKU PUBLICZNEGO RADY GMINY JEDLNIA-LETNISKO

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radna Marzena Wiosna-Michalek poprosiła przewodniczącego o przedstawienie składu tej komisji.

Przewodniczący przypomniał, że członkami komisji są: pani Renata Solecka i pani Mariola Bocheńska.

Pan Borkowski powiedział, że formalnie członkiem komisji jest pan Tadeusz Kuropieska.

Przewodniczący odpowiedział, że pan Kuropieska złożył rezygnację.

Pani Wiosna-Michalek zaproponowała kandydaturę radnego Bogdana Sikory. Pan Sikora nie wyraził zgody na kandydowanie.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący zamknął dyskusję i porosił o wykreślenie § 2.

Pani Solecka powiedziała, że zgodnie ze statutem powinno być trzech członków komisji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie usunięcie zapisu § 2 tj. *Powołuje się na członka Komisji Przestrzegania Prawa, Ładu i Porządku Publicznego Rady Gminy Jedlnia-Letnisko.*

Za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 4 radnych.

Pani Wiosna-Michalek poprosiła, żeby na przyszłość przygotować osobno projekt dotyczący odwołania z komisji i osobno projekt o powołaniu na członka komisji.

Przewodniczący zapytał czy ktoś radnych nie brał udziału w głosowaniu, bo nie zgadza się wynik.

Powtórzono głosowanie nad usunięciem zapisu §2.

Głosowało 14 radnych, oddano 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 5 głosów wstrzymujących się.

Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały następnie przystąpiono do procedury głosowania.

Oddano 8 głosów za, 1 głos przeciw, 6 głosów wstrzymujących się.

Powtórzono głosowanie.

Głosowało 14 radnych, oddano 7 głosów za, 1 głos przeciw, 6 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła uchwałę Nr XXX/169/2013 z dnia 20 marca 2013r. w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Przestrzegania Prawa, Ładu i Porządku Publicznego Rady Gminy Jedlnia-Letnisko.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

AD. 13 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY PRZEWODNICZĄCYCH STAŁYCH KOMISJI RADY GMINY

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Następnie zaproponował 5 min przerwy na zebranie się komisji i wybór przewodniczących.

Pani Wiosna-Michałek powiedziała, że w pierwszej kolejności rada powinna przegłosować jej rezygnację z przewodniczącej komisji zdrowia, opieki społecznej i ochrony środowiska.

Pani Wesołowska powiedziała że zgodnie ze statutem rada gminy zatwierdza przewodniczących komisji.

Pani Pasek powiedziała, że nie wszyscy radni wiedzą co dzieje się w poszczególnych komisjach. Radni nie mieli wiedzy, że pani Wiosna-Michałek złożyła rezygnację z funkcji przewodniczącej komisji zdrowia, opieki społecznej i ochrony środowiska. Jak możemy powoływać kolejną osobę na stanowisko przewodniczącego komisji jak nie odwołaliśmy dotychczasowej przewodniczącej.

Pani mecenas zaproponowała odczytanie rezygnacji złożonej przez radną Marzenę Wiosnę-Michałek.

Pan Lewandowski zapytał panią Wesołowską czy w §1 uchwały nie powinno się podać imion i nazwisk radnych, którzy zrezygnowali z funkcji przewodniczących komisji?

Pani mecenas powiedziała, że powinno się odczytać pismo pani Wiosny-Michałek.

Przewodniczący odczytał rezygnację złożone przez radną Wiosnę-Michalek.

Pan Lewandowski zaproponował, żeby doprecyzować zapisy w paragrafach.

Pani Renata Solecka poprosiła o wykreślenia pkt 3 z § 1 uchwały.

Pan Sikora zapytał czy nie trzeba przegłosować rezygnacji pani Wiosny-Michalek?

Pani Wesołowska odpowiedziała, że nie trzeba.

Wniosek poddano pod głosowanie.

Głosowało 14 radnych, oddano 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące się.

Wniosek o wykreślenie został przyjęty.

Pan Lewandowski zapytał, którzy radni zrezygnowali z funkcji przewodniczących komisji? Dodał, że należy wpisać imiona i nazwiska.

Przewodniczący poprosił o naniesienie autopoprawki w § 1 tj zamiast zapisu: „W związku z rezygnacją niektórych radnych”..... będzie zapis: „W związku z rezygnacją radnych: Renaty Soleckiej i Marzeny Wiosny-Michalek z funkcji przewodniczących”...

Pani Wiosna-Michalek poinformowała, że przewodniczącą komisji zdrowia, opieki społecznej i ochrony środowiska została radna Mariola Bocheńska.

Pani Renata Solecka poinformowała, że przewodniczącą komisji rozwoju gospodarczego, usług, rolnictwa, budżetu i finansów została radna Marzena Wiosna-Michalek.

Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do procedury głosowania.

Głosowało 14 radnych, oddano 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła Uchwałę Nr XXX/170/2013 z dnia 20 marca 2013r. w sprawie zmiany przewodniczących stałych komisji Rady Gminy.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

AD. 14 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY SKŁADU OSOBOWEGO KOMISJI STATUTOWEJ RADY GMINY JEDLNIA-LETNISKO

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Pani Marzena Wiosna-Michalek zgłosiła kandydaturę pani Marioli Bocheńskiej.

Radna Bocheńska wyraziła zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do procedury głosowania.

Głosowało 14 radnych, oddano 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła Uchwałę Nr XXX/171/2013 z dnia 20 marca 2013r. w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Statutowej Rady Gminy Jedlnia-Letnisko.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

AD. 15 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZEPROWADZENIA KONSULTACJI Z MIESZKAŃCAMI JEDLNI-LETNISKO W SPRAWIE PODZIAŁU SOŁECTWA JEDLNI-LETNISKO

Przewodniczący przypomniał, że na sesji w ubiegłym roku radny Maciej Frączek zgłosił propozycję podziału miejscowości Jedlnia-Letnisko na dwa sołectwa.

Pan Maciej Frączek powiedział, że po podziale Jedlni na dwa sołectwa będą dwa fundusze sołeckie z których każdy będzie opiewał na kwotę około 23 tys. Strona północna będzie miała swojego reprezentanta w osobie sołtysa, a strona południowa swojego. Gmina nie będzie ponosiła dodatkowych kosztów, ponieważ środki przeznaczane na jednego sołtysa rozbija się na dwóch. Jeden sołtys będzie zbierał podatek po stronie północnej, a drugi po stronie południowej.

Pani Beata Frączek zapytała na jakiej podstawie radny Frączek twierdzi, że obydwie sołectwa dostaną po 20 tys zł z funduszu sołeckiego jak cały fundusz na Jedlnię wynosi 20 tys.

Pan Maciej Frączek odpowiedział, że kwota z funduszu sołeckiego zależy od ilości mieszkańców. Pozostałe sołectwa nie ucierpią na wyodrębnieniu dodatkowego funduszu.

Wójt wyjaśnił, że wyliczanie funduszu sołeckiego odbywa się według ściśle ustalonego klucza. Sołectwo musi liczyć ponad tysiąc mieszkańców, żeby otrzymało maksymalną kwotę z funduszu sołeckiego. Po podziale Jedlni na dwa sołectwa będą także dwa fundusze sołeckie. Wójt dodał, że podział np. sołectwa Sadków nic nie zmieni, ponieważ jest za mało mieszkańców.

Radna Beata Frączek zapytała co w sytuacji gdy nie podejmuje się uchwały o wyodrębnieniu funduszu sołeckiego? Czy podział ma służyć tylko funduszowi sołeckiemu?

Pan Maciej Frączek odpowiedział, że każda strona Jedlni będzie miała swojego przedstawiciela.

Radna Beata Frączek zapytała co to zmieni. Wzrosną tylko koszty.

Pani Dadej-Winiarska powiedziała, że trzeba będzie wypłacać dodatkową dietę za sesję i prowizję za zbieranie podatku.

Pani Frączek dodała, że jedna strona Jedlni jest lepiej dofinansowana i w tej kwestii nic się nie zmienia.

Pan Kuropieska powiedział, że zaczyna się kłótnia między radnymi z Jedlni, a następnie może dojść do kłótni między mieszkańcami Jedlni.

Pan Krzysztof Karcz powiedział, że w Przytyku jest 3 sołectwa.

Pan Frączek wyjaśnił, że w tej chwili nie decydujemy o podziale tylko o możliwości wypowiedzenia się mieszkańców w kwestii podziału. Jeżeli odzew mieszkańców będzie negatywny to nie będziemy dzielić Jedlni na dwa sołectwa.

Pani Frączek zapytała w jaki sposób będziemy pytać mieszkańców skoro wiemy, że na zebranie dotyczące wyboru sołtysa przychodzi kilka osób.

Radny Maciej Frączek odpowiedział, że będzie zorganizowane spotkanie z mieszkańcami o którym zostaną poinformowani poprzez rozwieszenie plakatów.

Radny Frączek dodał, że na ostatnich wyborach sołtysa w Jedlni było około 30 osób.

Radna Frączek odpowiedziała, że większość osób obecnych na zebraniu stanowili pracownicy szkoły.

Pan Frączek powiedział, że trzeba brać pod uwagę głos mieszkańców.

Pan Waldemar Lewandowski zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Wniosek poddano pod głosowanie.

Głosowało 14, oddano 13 głosów za, 1 głos przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek został przyjęty.

Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do procedury głosowania.

Głosowało 14 radnych, oddano 3 głosy za, 3 głosy przeciw, 8 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko nie podjęła Uchwały Nr XXX/172/2013 z dnia 20 marca 2013r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Jedlni-Letnisko w sprawie podziału sołectwa Jedlnia-Letnisko.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

Radny Maciej Frączek powiedział, że mieszkańcy przy następnych wyborach rozliczą tych, którzy nie liczą się z ich zdaniem nie przychylając się do przyjęcia uchwały.

AD. 16 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIAN W WIELOLETNIEJ PROGNOZIE FINANSOWEJ GMINY JEDLNIA-LETNISKO NA LATA 2013-2022

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Pan Robert Borkowski zapytał, czy zasadnym jest podejmowanie tej uchwały skoro nie podjęliśmy uchwały w sprawie zmian w budżecie?

Pani skarbnik wyjaśniła, że mamy dostosować WPF do innego układu tabelarycznego określonego przez Ministra Finansów. Następnie poprosiła radnych o podjęcie tej uchwały.

Nikt więcej nie wyraził chęci zabrania głosu.

Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do procedury głosowania.

Głosowało 14 radnych, oddano 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 7 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła Uchwałę Nr XXX/173/2013 z dnia 20 marca 2013r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2013-2022.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

AD. 17 ODPOWIEDZI NA ZGŁOSZONE INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH ORAZ MIESZKANCÓW

Wójt udzielił odpowiedzi na pytanie pana Kuropieski odnośnie Orlika mówiąc, że budowę dokończy ta sama firma, która wykonywała podbudowę. W przetargu brała jeszcze udział firma z Radomia i z okolicy Siedlec.

Na pytanie o wycinkę drzew nad zalewem wójt wyjaśnił, że przekazał radnemu Kuropiesce pewne materiały dotyczące wycinki. Przystępując do wycinki opieraliśmy się na opinii leśniczego. Wycięliśmy 30% tego co wyznaczył leśniczy. Posadzimy młode drzewa w tych miejscach gdzie wyznaczy leśniczy.

Na pytanie radnego Lewandowskiego o koszenie poboczy wójt odpowiedział, że w ubiegłym roku było tylko jedno koszenie, którego koszt wyniósł 8.200zł. Tą usługę wykonywał pan Żaczek.

Pan Lewandowski zapytał ile kilometrów poboczy wykoszono?

Wójt odpowiedział, że sprawdzi i udzieli dokładnej odpowiedzi.

Odnośnie wydatków na Strefę Kibica wójt odpowiedział, że Strefa kosztował 10 000zł.

Na pytanie o złamanie zapisu § 5 i 30 ustawy o systemie oświaty wójt odpowiedział, że nie złamał zapisu tej ustawy.

Radny Lewandowski wyjaśnił, że chodziło o art. 5a pkt 4 ustawy o systemie oświaty i art. 30a pkt 5 karty nauczyciela.

Na pytanie czy prawda jest, że była sołtys Jedlni miała problemy z rozliczeniem wpłat za podatek wójt odpowiedział, że wpłynęła rezygnacja pani Franczuk z funkcji sołtysa.

Nie kontrolował kiedy pani sołtys zbierała pieniądze, a kiedy wpłaciła środki na konto. Wpłaty kontroluje pracownik Urzędu Gminy.

Pan Lewandowski poprosił panią skarbnik o udzielenie odpowiedzi na to pytanie.

Pani Dadej-Winiarska wyjaśniła, że pani sołtys rozliczyła się w dniu kiedy złożyła rezygnację.

Pan Lewandowski ponownie zadał pytanie czy prawdą jest, że pani sołtys miała problemy z rozliczeniem wpłat za podatek, jeżeli tak to jaka to była kwota i z jakim opóźnieniem wpłacona? Dodał, że prosi o odpowiedź na piśmie.

Pan Robert Borkowski zapytał jaki czas mają sołtysi na rozliczenie wpłat?

Pani skarbnik wyjaśniła, że sołtys powinien rozliczyć wpłaty niezwłocznie.

Pan Lewandowski powiedział, że jego zdaniem podatek powinien być rozliczony w ciągu trzech dni. Dodał, że kiedy był sołtysiem, a pani Dzikowska skarbnikiem gminy wpłacił pieniądze po terminie i musiał zapłacić odsetki.

Pani skarbnik zapytała czy była umowa, która regulowała kwestie zapłaty odsetek jeżeli wpłaty dokona się po terminie?

Pan Lewandowski powiedział, że jest zapis regulujący tą kwestię.

Pani Dadej-Winiarska odpowiedziała, że takiego zapisu nie ma.

Pan Lewandowski powiedział, że może okazać się że mieszkańcy dostaną upomnienia.

Pani skarbnik wyjaśniła, że jeżeli jest zaległość to po dwóch tygodniach wysyłamy upomnienia. Jeżeli mieszkaniec wpłacił pieniądze u sołtysa, a dostanie upomnienie to odpowiada sołtys.

Następnie wójt udzielił odpowiedzi na pytanie dotyczące dokumentów, które posiada gmina na rozliczenie Orlika mówiąc, że po każdej zapłaconej fakturze robiono sprawozdanie finansowo rzeczowe. Dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego różniło się od dofinansowania z Ministerstwa Sportu. Urząd Marszałkowski najpierw przekazał środki, które musieliśmy wyfakturować do 31 grudnia, a następnie rozliczyć się do 15 stycznia. Środki z Ministerstwa Sportu musieliśmy wydatkować do 31 grudnia, ale zależało nam, żeby wpłynęły na konto Urzędu Gminy do 31 grudnia. Sprawozdanie finansowo rzeczowe na kwotę 164 000zł złożyliśmy w Urzędzie Marszałkowskim. Składaliśmy wnioski o wypłatę dotacji z Ministerstwa Sportu: 12 grudnia 2012r. na kwotę 47 259 28zł, 7 grudnia 2012r. na kwotę 226 320zł, 29 listopada 2012r. na kwotę 235 000zł, 22 listopada 2012r. na kwotę 70 000zł, 31 października na kwotę 2012r. 78 420 72zł. Do wszystkich wniosków o wypłatę dotacji załączono kopie faktur i protokoły odbioru poszczególnych etapów podpisane przez kierownika budowy, inspektora nadzoru i wykonawcę.

Radny Waldemar Lewandowski zapytał czy rozliczenie dotacji nastąpi po odbiorze całego zadania?

Wójt odpowiedział, że dotacje są rozliczone natomiast rozliczenie całego zadania nastąpi po odbiorze całości inwestycji.

Pan Lewandowski zapytał kiedy przewidujemy odbiór?

Wójt odpowiedział, że niedługim czasie, ale to zależy także od rady.

Odnosnie zmiany kursów autobusu w Sadkowie wójt odpowiedział, że kursy dla młodzieży szkolnej to rozkład może ulec zmianie od września. Mieszkańcy Sadkowa proszą także o zamontowanie progów zwalniających. Co do utwardzenia nawierzchni na przystanku końcowy w Sadkowie wójt powiedział, że będziemy rozbierać zatokę koło kościoła, więc kostkę która da się odzyskać będzie można ułożyć na końcowym pod warunkiem, że podłoże będzie utwardzone.

Modernizacja drogi na Sadkowie – wójt powiedział, że popiera zdanie radnego Sikory że droga jest w złym stanie i należy ją naprawić.

Na pytanie radnej Renaty Pasek o realizację funduszu sołeckiego w Rajcu Szlacheckim wójt wyjaśnił, że realizowane są obecnie te zadania które nie wymagają dobrej pogody.

Na pytanie o sprawę odzyskania terenów kolejowych pani Dadej-Winiarska, że do tej pory wykonano opinię prawną za kwotę 1200zł i poniesiono koszty umowy z prawnikiem 1 500zł. Wyciągnięto dokumenty z Sądu, Starostwa Powiatowego i PKP. Zastanawiamy się czy jest możliwość, żeby gmina prowadziła postępowanie. Jest niespójność między ewidencją gruntów, a księgami wieczystymi. Trzeba doprowadzić do zgodności dokumentów, ale nie wiadomo kto i kiedy ma to zrobić.

Wójt powiedział, że daleko posunęła się sprawa odzyskania terenów targowiska. Odbyły się już dwie sprawy sądowe o uwłaszczenie tych terenów. Gmina jest stroną w sprawie toczącej się pomiędzy koleją, a GS-em.

Wójt dodał, że ważną sprawą związaną z koleją jest sprawa drogi biegnącej wzdłuż torów w „Choinach”. Kiedyś kolej wydawała pozwolenia na budowę na tamtym terenie, a teraz nie wydaje pozwoleń w związku z czym wielu mieszkańców ma problem bo kupili działki i nie mogą postawić domów. Kolej ma tam drogę techniczną, której nie utrzymuje w należyłym stanie.

Pani Pasek zapytała czy gmina stanie się posiadaczem zależnym terenów targowiska w Jedlni?

Wójt odpowiedział, że gmina będzie właścicielem.

Odnosnie budowy chodnika w Rajcu Szlacheckim wójt wyjaśnił, że Zarząd Dróg Krajowych i Autostrad informuje nas, że nie ma kwoty 100 000zł na budowę chodnika.

Wójt zapewnił, że ponowimy sprawę w nowym budżecie.

Pan Lewandowski zapytał czy kwota 9 963zł przeznaczona na Gazetę Mieszkańców Gminy Jedlnia-Letnisko” obejmuj również koszty kalendarza?

Wójt odpowiedział, że nie i dodał, że kalendarze kosztowały około 4 000.

Pan Lewandowski poprosił o podanie dokładnej kwoty.

Na wniosek radnego Roberta Borkowskiego o założenie lamp przy drodze Gzowice Kolonia wójt powiedział, że ma informację od pracowników Urzędu Gminy, że lampy zostały założone na przełomie listopada i grudnia 2012r. w miejscach ustalonych podczas spotkania z udziałem radnego Borkowskiego, Grzegorza Sucheckiego – pracownika Urzędu Gminy i Radzisława Adamca – konserwatora oświetlenia.

Pan Borkowski powiedział, że umawiano się na założenie 3 lamp, a założono jedna koło leśniczówki.

Pan Lewandowski powiedział, że na Przecince też mieli założyć lampy. Następnie powiedział, że nie otrzymał dokładnej odpowiedzi na pytanie o koszt kalendarzy.

Wójt odpowiedział, że kalendarze kosztowały 5 700zł brutto.

Radny Lewandowski zapytał ile sztuk zamówiono?

Wójt odpowiedział, że 1 500 szt.

Odnosnie sprawy mostu w Aleksandrowie, wójt wyjaśnił, że przepisy mówią, że właścicielem mostu jest ten na gruncie kogo stoją przyczółki, a w tym przypadku przyczółki stoją na gruntach prywatnych. Droga na której stoi most nie jest drogą gminną. Nie wiemy jak rozwiązać problem naprawy mostu.

Pani Senator –sołtys Gzowic Kolonii powiedziała, że łąki i most należą do Lasów Państwowych.

Pan Borkowski przypomniał, że most był naprawiany jeszcze za pana Rzeczkowskiego.

Wójt powiedział, że odbyło się spotkanie z przedstawicielami Lasów Państwowych w sprawie naprawy mostu. Również Straż Pożarna wystosowała pismo w którym poinformowała Lasy Państwowe, że służy do ewentualnego gaszenia pożaru. Lasy Państwowe nie mogą dać nawet drzewa do naprawy mostu. Wójt dodał, że nie chce zgłaszać mostu do nadzoru Budowlanego, bo może okazać się że Nadzór Budowlany zarządzi rozbiórkę. Na dzień dzisiejszy Urząd Gminy nie ma podstaw, żeby dokonać remontu.

Pan Borkowski powiedział, że w piśmie z Urzędu Gminy poinformowano, że działka nr 165 obszar Gzowice Kolonia jest własnością Skarbu Państwa.

Wójt powiedział, że jak remontowano kładkę we Wrzosowie to okazało się, że marszałek wykupuje pas terenu wzdłuż rzek do obsługi wód. Sprawy własności gruntów nie są uregulowane.

Pan Borkowski zapytał czy możliwy jest remont mostu jeżeli właściciele drogi wyrażą zgodę na przekazanie terenu na własność gminie?

Wójt odpowiedział, że droga to jedna sprawa, a most to druga sprawa.

Pan Robert Borkowski zaproponował, żeby porozmawiać z właścicielami gruntów.

Następnie wójt odniósł się do sprawy zbierania opłat za wodę i ścieki i przedstawił zestawienie odczytanych liczników za 2012r.: styczeń – 90, luty 180, marzec 726, kwiecień 510, maj 428, czerwiec 286, lipiec 622, sierpień 647, wrzesień 334, październik 546, listopad 513, grudzień 366 co w sumie daje 5248 spisanych w ciągu roku liczników.

Radny Spasiński powiedział, że inkasent na ul. 1000-lecia był w październiku 2012r.

Wójt odpowiedział, że jest możliwość podania stanu licznika w Biurze Obsługi Mieszkańca lub telefonicznie.

Wójt powiedział, że prysznice i szatnie będą udostępnione osobom korzystającym z Sali po odbiorze Orlika.

Następnie odniósł się do sprawy zaleceń pokontrolnych szkoły w Natolinie i powiedział, że musimy znaleźć środki i firmę, która wykona niezbędną pracę.

Co do bezpieczeństwa dzieci w szkole w Myśliszewicach wójt wyjaśnił, że będzie wykonany chodnik na placu prowadzący do przystanku.

Odnosnie kontroli z Kuratorium Oświaty wójt zaproponował, że przygotuje materiały dotyczące kontroli.

Wójt powiedział, że przygotuje dokumenty dotyczące konkursu na upowszechnianie kultury fizycznej na terenie gminy.

Pan Maciej Frączek zapytał kto zlecił umieszczenie informacji o konkursie na stronie internetowej w tak trudno dostępnej zakładce?

Wójt odpowiedział, że wydział oświaty.

Pan Frączek: czyli pani Świdzikowska zleciła informatykowi umieszczenie tej informacji?

Wójt potwierdził.

Na pytanie przewodniczącego czy elewacja Sali gimnastycznej w Jedlni będzie odnowiona wójt odpowiedział, że należałoby odmalować elewację. Natomiast logo Orlika jest zastrzeżone.

AD. 18 SPRAWY RÓŻNE

Przewodniczący odczytał pismo mieszkańców dotyczące uczczenia dokonań śp. Ireny Pudełkiewicz.

Przewodniczący poinformował, że zwrócił się do Technikum Ekonomicznego w Radomiu o nadesłanie informacji o pani Pudełkiwicz. Dodał, że sprawę skieruje do komisji oświaty, kultury, sportu i rekreacji.

Przewodniczący powiedział, że rozmawiał z mieszkańcami ul. Zachodniej o zmianie nazwy ulicy na biskupa Stefana Siczka. Przewodniczący powiedział, że jednej z mieszkańek sfinansuje wymianę dokumentów.

Pan Maciej Frączek zapytał, czy nie podjęcie uchwały o zmianach w budżecie może skutkować utratą dofinansowania na Orlik?

Wójt odpowiedział, że tak. Dodał, że złożył wniosek na ręce przewodniczącego o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

AD. 19 ZAMKNIĘCIE OBRAD

Na tym zakończono obrady XXX sesji Rady Gminy.

Obrady zakończono o godz. 16.10.

Protokołowała:

INSPEKTOR

Lidia Zawodnik
mgr Lidia Zawodnik

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Jerzy Chrzanowski