

PROTOKÓŁ NR XXVIII/2013
z XXVIII SESJI RADY GMINY JEDLNIA-LETNISKO
odbytej 18 stycznia 2013 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko liczy 15 radnych.

Na rozpoczęciu sesji obecnych było 13 radnych w trakcie sesji przybyła pani Mariola Bocheńska.

Nieobecna była pani Beata Frączek.

Ponadto na sesji obecni byli:

1. Pan Piotr Leśnowolski Wójt Gminy
2. Pani Krystyna Dadej-Winiarska Skarbnik Gminy
3. sołtysi według załączonej listy obecności
oraz mieszkańcy Gzowic

Rozpoczęcie sesji godz. 10:00

Przewodniczący Rady Gminy – pan Jerzy Chrzanowski otworzył obrady XXVIII sesji. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum obrad, a następnie przywitał wszystkich zgromadzonych. Przewodniczący powiedział, że dzisiaj rano otrzymał telefon z informacją, że rzeczoznawca budowlany pan Marian Wachowicz nie przyjedzie na dzisiejszą sesję. W związku z tym zaproponował zmianę brzmienia pkt 2 porządku obrad tj. zamiast: *Prezentacja w sprawie opinii stanu technicznego ZSO w Natolinie – przez rzeczoznawcę budowlanego Pana Mariana Wachowicza - Zapoznanie się z opinią stanu technicznego ZSO w Natolinie.*

Radny Robert Borkowski zaproponował przesunięcie z pkt 10 Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Gzowicach do pkt 2., a wówczas pkt 10 otrzymałby brzmienie: Zapoznanie się z opinią w sprawie stanu technicznego ZSO w Natolinie. Pan Borkowski wyjaśnił, że na

dzisiejszą sesję przybyli mieszkańcy Gzowic i nie chciałby, żeby musieli długo czekać.

Radny Waldemar Lewandowski zaproponował wprowadzenie do porządku obrad jako pkt 2 Odwołanie radnego Jerzego Chrzanowskiego z funkcji Przewodniczącego Rady Gminy, a projekt uchwały o likwidacji szkoły w Gzowicach byłby rozpatrywany w pkt.3.

Radna Marzena Wiosna-Michałek poprosiła o uzasadnienie wniosku o odwołanie.

Pan Lewandowski powiedział, że uzasadnienie będzie później.

Pan Jerzy Chrzanowski poinformował, że na dzisiejszej sesji nie będzie radcy prawnego, ponieważ jest chora.

Radny Lewandowski odpowiedział, że nieobecność radcy na sesji nie jest winą radnych.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy – pani Katarzyna Baran poprosiła o 10 min. przerwy.

Pan Jerzy Chrzanowski poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez panią Baran.

Głosowało 12 radnych, oddano 5 głosów za, 7 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Rady poprosił o 15 min. przerwy dla klubu radnych Wspólnoty Samorządowej.

Po przerwie obrady wznowiono.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy – pani Katarzyna Baran odczytała proponowany porządek obrad.

Radny Maciej Frączek poinformował, że komisja oświaty, kultury, sportu i rekreacji proponuje w przypadku likwidacji szkoły w Gzowicach zmianę zapisu § 1 pkt 2 Powołuje się filię Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Jedlni-Letnisku oddział Gzowice.

Głos zabrał wójt i wyjaśnił, że w związku z wczorajszym posiedzeniem komisji oświaty, sportu i rekreacji i zaproponowaną zmianą, oraz nieprzygotowaniem

Urzędu do zaistniałej sytuacji wycofuje z porządku obrad projekt uchwały dotyczący zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Gzowicach.

Wiceprzewodnicząca rady gminy – pani Katarzyna Baran odczytała proponowany porządek obrad.

Wójt powiedział, że nie jesteśmy przygotowani technicznie do rozpatrywania pkt 2, ponieważ nie przygotowaliśmy urny i nie mamy komisji skrutacyjnej.

Pan Lewandowski odpowiedział, że komisję skrutacyjną powołuje się w trakcie rozpatrywania punktu o odwołanie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad.

Głosowało 13 radnych, oddano 7 głosów za, 6 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Porządek obrad został przyjęty i przedstawiał się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Gminy
2. Odwołanie radnego Jerzego Chrzanowskiego z funkcji przewodniczącego Rady Gminy.
3. Informacja dyrektora SPZOZ w Jedlni-Letnisku – Pana Waldemara Przybyłowicza w sprawie utworzenia filii Ośrodka Zdrowia w Groszowicach.
4. Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej.
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działalności komisji w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i zapytania radnych oraz mieszkańców.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2013 rok Nr XXVII/147/2012 Gminy Jedlnia-Letnisko z dnia 14 grudnia 2012 roku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2013 rok.
9. Podjęcie Uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2013-2022.
10. Zapoznanie się z opinią stanu technicznego ZSO w Natolinie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2013.

12. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania radnych oraz mieszkańców.

13. Sprawy różne.

14. Zamknięcie obrad.

Pani Marzena Wiosna-Michalek - wiceprzewodnicząca klubu radnych Wspólnoty Samorządowej poprosiła o 30 min przerwy na spotkanie klubu.

Pan Tadeusz Kuropieska powiedział, że posiedzenie klubu zwołuje przewodniczący klubu, więc ogłaszając poprzednią jak i proponując kolejną przerwę złamano tą zasadę. Ponadto uważa, że nad każdą proponowaną zmianą do porządku obrad rada powinna głosować osobno, a następnie powinno się przegłosować cały porządek obrad. Nie wszystkie proponowane zmiany musiały wejść do porządku obrad.

Przewodniczący rady odpowiedział, że skoro pan Kuropieska miał zastrzeżenia do porządku obrad to powinien o tym powiedzieć wcześniej.

Pan Kuropieska wyjaśnił, że kiedyś podpowiadał przewodniczącemu, a wyszło na to, że przeszkadza w prowadzeniu sesji. Dodał, że jako przewodniczący klubu Wspólnoty Samorządowej nie widzi konieczności ponownego zwoływania klubu.

Pani Wiosna-Michalek odwołała się do członków klubu w sprawie przerwy.

Pan Jerzy Chrzanowski odpowiedział, że członkowie klubu widzą potrzebę i zwołają klub.

Pan Lewandowski zapytał czy wniosek o przerwę zgłoszony przez członka lub przewodniczącego klubu nie powinna przegłosować rada gminy?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie ma potrzeby głosowania przerwy dla klubu.

Pani Wiosna-Michalek powiedziała, że przerwa może trwać 5 min.

Pan Jerzy Chrzanowski odpowiedział, że zebranie klubu nie jest sprawą pozostałych radnych.

Radny Lewandowski stwierdził, że lekceważy się radnych, ponieważ ogłasza się 10 min przerwy, a okazuje się że przerwa trwa pół godziny.

Pan Jerzy Chrzanowski odpowiedział, że widocznie zachodzi taka potrzeba.

Pan Lewandowski zapytał czy zachodzi potrzeba nacisku na innych radnych?

Radni klubu Wspólnoty Samorządowej wyszli na przerwę. W czasie przerwy na obrady przybyła radna Mariola Bocheńska, która zgłosiła przewodniczącemu rady, że będzie uczestniczyła tylko w części sesji dotyczącej odwołania.

Po przerwie obrady wznowiono.

Pan Jerzy Chrzanowski przewodniczący rady gminy poprosił o dalsze prowadzenie sesji wiceprzewodniczącego rady gminy pana Tadeusza Kuropieskę.

AD. 1 PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z XXVII SESJI RADY GMINY

Wiceprzewodniczący rady gminy poinformował, że protokół był do wglądu w biurze rady i zaproponował przyjęcie protokołu bez odczytania.

Głosowało 13 radnych, oddano 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Protokół z XXVII sesji został przyjęty bez odczytania.

AD. 2 ODWOŁANIE RADNEGO JERZEGO CHRZANOWSKIEGO Z FUNKCJI PRZEWODNICZĄCEGO RADY GMINY

Pani Katarzyna Baran odczytała wniosek o odwołanie (wniosek w załączeniu do protokołu). Następnie dodała, że podpisy pod wnioskiem są nieczytelne.

Pan Tadeusz Kuropieska wyjaśnił dlaczego podpisał się pod wnioskiem o odwołanie Jerzego Chrzanowskiego z funkcji przewodniczącego rady gminy. Swoją decyzję o poparciu wniosku argumentował tym, że w gminie mamy 21 sołectw i nie może być tak, że dwie najważniejsze osoby pochodzą z tego samego sołectwa. Pozostałe 20 sołectw jest na uboczu i nie ma większego znaczenia i chociaż z tego powodu należy dokonać zmiany.

Pani Katarzyna Baran poprosiła radnych, którzy podpisali się pod wnioskiem o złożenie czytelnych podpisów.

Pan Bogdan Sikora zapytał na jakiej podstawie radna Katarzyna Baran wymaga od radnych pełnego podpisu?

Pani Baran odpowiedziała, że chce przekazać mieszkańcom informację o tym kto się podpisał pod wnioskiem.

Radni złożyli czytelne podpisy pod wnioskiem.

Pan Bogdan Sikora powiedział, że w czasie przerwy na korytarzu usłyszał głos za plecami mówiący „żona poleci”. Dodał, że domyśla się o co chodzi bo żona pracuje w ZSO w Natolinie. Nie jest pewien na sto procent, ale zdawało mu się że te słowa mówił syn przewodniczącego - Filip Chrzanowski.

Głos zabrała radna Renata Pasek i powiedziała, że chciałyby podkreślić niepokojący fakt to co się dzieje w naszej gminie jest nieobliczalne, żeby mieszkaniom naszej gminy pod wpływem telefonu swojego taty przychodził na sesję i stawiał radnych pod swój rząd, groził im, bo takie zachowanie można nazwać groźbą. Pan Filip Chrzanowski odpowiedział, że to nieprawda.

Pani Pasek dodała, że nie powinno być takich rzeczy. Jeżeli dochodzi do takich rzeczy to musimy reagować, tak nie może być. Syn przewodniczącego przywozi na sesję radną, która jest chora. Sytuacja, która ma miejsce w naszej gminie to jakaś paranoja.

Pan Kuropieska powiedział, że dzisiejsza sesja jest nagrywana i należałoby puścić ją do Internetu w całości, żeby mieszkańcy przyjrzeni się jak radni się bawią.

Głos zabrała radna Mariola Bocheńska i powiedziała, że jej obecność na dzisiejszej sesji może jest dla niektórych zaskakująca, ale czuła taką potrzebę. Wiedziała, że kiedyś ktoś miał coś przeciwko panu Chrzanowskiemu i były zamiary odwołania go z funkcji przewodniczącego. Na początku kiedy pan Chrzanowski został przewodniczącym rady miała wobec niego pewne zarzuty, nie podobało jej się że był bardzo stronniczy, ale to wszystko się zmieniło. Na dzień dzisiejszy nie ma wobec pana Chrzanowskiego żadnych zarzutów i uważa, że jest bardzo dobrym przewodniczącym. Jest za tym, żeby pan Chrzanowski był przewodniczącym do końca kadencji wtedy dopiero będzie można go ocenić.

Pan Tadeusz Kuropieska powiedział, że ciekawie się składa, ponieważ zarówno w poprzedniej kadencji jak i w tej zamienia się rolami z panią Bocheńską. Kiedy w poprzedniej kadencji był przeciw władzy, a to radna Bocheńska była za władzą. Teraz sytuacja powtarza się.

Pani Marzena Wiosna-Michałek powiedziała, że chciałyby się odnieść do wniosku o odwołanie przewodniczącego mówiąc, że za argument podaje się nierówne traktowanie radnych, chaos na sesji, szkoda tylko, że nie ujmuje się całości. Indywidualna sprawą jest styl prowadzenia sesji, dlatego radni nie

biorą pod uwagę pracy przewodniczącego. To co widzimy na sesji to sam czubek góry lodowej, dlaczego nikt nie napisał i nie docenił, że ten pan, który nie musi siedzieć od rana do wieczora w gminie to jest codziennie. Nie musi czy chory, czy zdrowy pilnować interesów całej gminy nie tylko Jedlni. Dlaczego reprezentuje zapraszając wszystkich przedstawicieli naszego społeczeństwa na wszelkiego rodzaju wyjazdy, żeby pokazać się w terenie. Dlaczego jest ceniony w powiecie?, Dlaczego jest ceniony przez PSL, PO i PiS? Dlaczego radni popierający wniosek nie mówią i nie piszą na ten temat? Dla niektórych radnych istotą sprawy jest prowadzenie sesji. Czy należy zmienić przewodniczącego na osobę merytoryczną, spokojną, która nic nie będzie robiła.

Pani Renata Pasek odniosła się do wypowiedzi radnej Marzeny Wiosny-Michałek i powiedziała, że nie zgadza się z nią, ponieważ niedawno otrzymała informację od swojego kolegi z lokalnej grupy działania w Zwoleniu, który był zdziwiony, że jako radna była nieobecna na uroczystości w dniu 12 stycznia 2013r. w Zwoleniu. Przewodniczący zaprosił tylko swoich radnych, a radnych z opozycji zupełnie pominął.

Radna Marzena Wiosna-Michałek powiedziała że szkoda iż radna Pasek nie pamięta jak było w poprzedniej kadencji, dodała, że jako radna z opozycji w ubiegłej kadencji nigdzie nie była zapraszana.

Pani Pasek powiedziała, że w tej kadencji miała być inna jakość.

Głos zabrał wójt i powiedział, że popiera słowa radnej Wiosny-Michałek o przewodniczącym. Życzyłby każdej gminie tak zaangażowanego radnego w sprawy gminy. Nie licząc czasu, nie licząc swoich kosztów, bo jeżeli brał jakiegokolwiek delegacje to są one nieliczne w 80% są to wyjazdy służbowe na własny koszt. Mówienie o tym, że był „przewodniczącym wójta” tak jest, że przede wszystkim przewodniczący ma kontakt z wójtem. Odnośnie zarzutu o nie zaproszenie na lokalną grupę do Zwolenia wójt przypomniał, że zapraszał radnych na opłatek do Urzędu Gminy i nikt z radnych nie przyszedł.

Pan Zbigniew Spasiński odpowiedział, że był na spotkaniu opłatkowym.

Wójt dodał, że w 2010 roku kiedy kończyła się kadencja i warzyły się losy szkoły w Gzowicach radni wraz z wójtem urządzili sobie „bibę” „Pod Różami” na co jest rachunek. Na tym spotkaniu byli wybrani radni i wybrani dyrektorzy szkół i dawali sobie odznaczenia, a fakturę mniej więcej opisano tak:

spotkanie integracyjne dzieci, młodzieży z rodzicami i nauczycielami przy pieczeniu ziemniaka na kwotę 4.800zł. Z wypowiedzi pani Wiosny wynika, że radni opozycji nie byli zapraszani na uroczystości. Obecnie jest tak, że na uroczystości organizowane przez Urząd Gminy zapraszamy wszystkich radnych, a czy ktoś korzysta z zaproszenia to jego wola. Dodał, że pracę Jerzego Chrzanowskiego ocenia na najwyższym poziomie. Można być przewodniczącym rady i przygotować sesję raz na dwa miesiące wziąć należną dietę. Sprawa diety jest dyskusyjna, dla jednych jest to kwota duża dla innych mała zależy jaką pracę się wkłada. To samo ma się do wynagrodzenia wójta, ale należy pamiętać, że skarbnik i wójt odpowiadają całym swoim majątkiem. Wynagrodzenie jest związane nie tyle z pracą co z odpowiedzialnością. Wójt poprosił o obiektywną ocenę pracy przewodniczącego Jerzego Chrzanowskiego.

Pan Tadeusz Kuropieska powiedział, że nikt z radnych nie byłby w stanie wysunąć wniosku, żeby ograniczyć przewodniczącemu jego działalności statutowej. Aktywnym można być bez względu na pełnioną funkcję. Radny Kuropieska dodał, że w poprzedniej kadencji był najbardziej opozycyjnym radnym i pamięta, że na wszystkie uroczystości jakie były organizowane otrzymywał zaproszenia. Nie we wszystkich uroczystościach uczestniczył, ale w wielu brał udział bez względu na to czy podobał mu się ówczesny władarz czy nie.

Pan Jerzy Chrzanowski odniósł się do wypowiedzi radnej Renaty Pasek i powiedział, że nie otrzymał zaproszenia na uroczystości do Zwolenia dla wszystkich radnych. Zapraszał radny Borkowski. Dzień wcześniej pan Borkowski zadzwonił i powiedział, że tamtych to nie ma co zapraszać bo i tak nie przyjeżdżają. Przewodniczący dodał, że jeżeli dostał zaproszenie dla radnych i była możliwość to informował o tym na sesji. Na uroczystości organizowane w Jedlni tylko raz przyszli radni z opozycji.

Pan Borkowski wyjaśnił, że dzwonił do przewodniczącego z zapytaniem czy gmina organizuje na wyjazd do Zwolenia jakichś środków lokomocji, ale na pewno nie powiedział, że „tamtych nie zapraszamy”. Pan Borkowski stwierdził, że słowa „tamtych to nie ma sensu zapraszać, bo oni nigdzie nie pojedą” powiedział pan Chrzanowski. Dodał, że został zaproszony indywidualnie.

Wójt wyjaśnił, że wyraził zgodę na środek transportu, ponieważ w tym roku było stoisko z naszej gminy i trzeba było tych ludzi dowieźć.

Pan Chrzanowski zwrócił się do radnego Borkowskiego i powiedział, że podpisał się pod wnioskiem o odwołanie w którym napisano, że „*reprezentował interesy włodarza naszej gminy Piotra Leśnowolskiego*”. Następnie zapytał ile razy razem z radnym Borkowskim byli na mostku w Aleksandrowie? Dodał, że chciał pomóc radnemu Borkowskiemu.

Pan Borkowski odpowiedział, że na moście w Aleksandrowie byli około 5 razy tylko z tych wyjazdów nic nie wynikło. Natomiast na mostku we Wrzosowie byli tylko raz i mostek szybko został naprawiony.

Wójt wyjaśnił, różnice między kładką we Wrzosowe, a mostem w Aleksandrowie mówiąc, że naprawa mostu to potężna inwestycja wymagająca wielu uzgodnień. Niektórzy radni będący w poprzedniej kadencji wiedzą ile kosztował most w Gzowicach Folwarku.

Pan Robert Borkowski powiedział, że wszystko zależy od podejścia wójta i pracowników Urzędu Gminy.

Radny Maciej Frączek poprosił o przejście do porządku obrad.

Pan Kuropieska powiedział, że radni którzy podpisali się pod wnioskiem o odwołanie jak i radni, którzy bronią pana Chrzanowskiego są świadomi swoich decyzji.

Następnie wiceprzewodniczący Kuropieska zamknął dyskusję i wyjaśnił, że głosowanie nad odwołaniem przewodniczącego jest tajne. Zaproponował 3-osobowy skład komisji skrutacyjnej.

Nikt z radnych nie wyraził sprzeciwu wobec propozycji pana Kuropieski.

Radna Marzena Wiosna-Michałek zaproponowała następujący skład komisji skrutacyjnej: Renata Solecka, Maciej Frączek i Bogdan Sikora. Wszyscy zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Kuropieska poddał pod głosowanie skład osobowy komisji skrutacyjnej.

Głosowało 14 radnych, oddano 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Skład komisji został przyjęty.

Ogłoszono 5 min przerwy na ukonstytuowanie się komisji.

Po przerwie obrady wznowiono.

Wiceprzewodniczący poinformował, że komisja skrutacyjna wyłoniła ze swojego składu przewodniczącego, a został nim pan Bogdan Sikora.

Radny Bogdan Sikora wyjaśnił, że komisja przygotowała 14 kart do głosowania. Można oddać głos za, przeciw lub można się wstrzymać. Radni będą wyczytywani i kolejno będą głosowali poprzez wrzucenie kartki do urny.

Pan Maciej Frączek rozdał karty do głosowania.

Pan Sikora wyjaśnił, że bezwzględna ilość głosów przy parzystej liczbie głosujących zachodzi wówczas gdy za wnioskiem lub kandydaturą zostało oddanych 50% plus jeden ważnie oddanych głosów. Czyli w naszym przypadku musi być za 8 głosów, żeby wniosek przeszedł. Przewodniczący rady zapytał jak głosujemy? Radny Sikora odpowiedział panu Chrzanowskiemu, że głosujemy wstawiając „krzyżyk”. Pani Renata Solecka dodała, że znak musi się skrzyżować. Pan Sikora potwierdził, że znak musi się krzyżować w kratce.

Wyczytywani radni podchodzili do urny i wrzucali kartki do głosowania.

Ogłoszono 5 min przerwy na zliczenie głosów i podanie wyników głosowania.

W czasie przerwy obrady opuściła radna Mariola Bocheńska.

Po przerwie obrady wznowiono.

Pan Sikora powiedział, że komisja ma problem z interpretacją statutu. Nie ma prawnika, więc nie ma z kim skonsultować wyników. Dodał, że nie jest prawnikiem ani znawcą i jako przewodniczący komisji nie może zająć jednoznacznego stanowiska. Następnie odczytał protokół ustalający wyniki głosowania.

(Protokół komisji skrutacyjnej w załączeniu)

Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania 14.

Liczba kart wyjętych z urny 14

Kart nieważnych nie stwierdzono.

Liczba głosów nieważnych 2.

Liczba głosów ważnych 12.

Liczba głosów ważnie oddanych za odwołaniem przewodniczącego rady 7.

Liczba głosów ważnie oddanych przeciw odwołaniu przewodniczącego rady 5

Z tego by wynikała, że przewodniczący został odwołany. Jednak bazując na ustawie o samorządzie gminnym.

Pan Sikora powiedział, że komisja skrutacyjna opierała się na statucie według statutu liczba ważnie oddanych głosów musi wynosić 50% plus 1 głos, żeby wniosek przeszedł. Wynikałoby że pan Chrzanowski został odwołany. Natomiast ustawa o samorządzie gminnym wprowadza wątpliwości.

Pani Katarzyna Baran odczytała art.19 ust.1 Ustawy o samorządzie gminnym, który mówi: rada gminy wybiera ze swojego grona przewodniczącego i 1-3 wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady w głosowaniu tajnym. W naszym przypadku większość ustawowego składu rady to 8 radnych. 8 osób musiałyby zagłosować za odwołaniem, żeby wniosek przeszedł.

Przewodniczący zapytał co to znaczy, że głosy były nieważne?

Pan Bogdan Sikora odpowiedział, że jeden głos był nieważny, ponieważ znak postawiony w kratce nie przecinał się, a drugi znak był postawiony poza kratką. Wójt powiedział, że dzisiejsza dyskusja do niczego nie doprowadzi. Głosowanie odbyło się, obrady prowadzi pan Kuropieska, więc powinniśmy dalej kontynuować sesję, a rozstrzygnięcie zostawić do oceny prawnej.

Pan Kuropieska zastanawia się nad tym czy komisja miała prawo nie uznać głosów, które nie były przekreślone znakiem X. Ta kwestia jest wątpliwa.

Pan Sikora dodał, że nie ma co przedłużać. Głosowanie odbyło się komisja skrutacyjna spisała protokół, uznała, że dwa głosy są nieważne, a czy ma rację czy nie to się okaże. To nie my będziemy o tym decydować. Pan Sikora dodał, że nie potrafi jednoznacznie określić czy przewodniczący został odwołany czy nie został odwołany. Ma pewne wątpliwości chyba zasadne. Dokumenty komisji skrutacyjnej przekaże przewodniczącemu i do przewodniczącego prowadzącego dzisiejsze obrady należy decyzja co dalej z nimi zrobić.

Pani Marzena Wiosna-Michałek powiedziała, że klub radnych konsultował się z prawnikiem gminy Jedlnia-Letnisko i z prawnikiem Starostwa Powiatowego i dokładnie jest tak jak czytała wiceprzewodnicząca.

Pan Chrzanowski powiedział, że nieuznanie jego głosu jest niezasadne.

Pan Sikora wyjaśnił, że głosowanie było tajne i nie należy wymieniać czyj głos był nieważny.

Pan Chrzanowski odpowiedział, że o swoim głosie może mówić.

Pani Renata Solecka przypomniała, że trzeba było postawić znak X w odpowiednim miejscu.

Wójt dodał, że o tym jaki znak ma być postawiony decyduje ustawa. W głosowaniach np. do sejmu, senatu, na wójta musi być znak X, który ma zmieścić się w kratce i musi się przecinać. Trzeba sprawdzić czy przy głosowaniu za odwołaniem przewodniczącego też jest taki wymóg. Jedną wątpliwość dotyczącą ustawowego składu rady już została wyjaśniona. Nawet jeżeli dwa mandaty są nieobsadzone to w naszym przypadku bezwzględna ilość ustawowego składu rady wynosi 8 radnych.

Pani Pasek powiedziała, że jeżeli chodzi większość ustawowego składu rady to przyznaje rację wójtowi. Nasz statut ma pewne wady. Nie jest jasno określone jak powinno wyglądać głosowanie. Odnosząc się do ustawy to faktycznie

Wójt statut trzeba dostosować do ustawy. Jeżeli mamy wątpliwość to ważniejszy jest akt prawny wyższego rzędu. Trzeba czym prędzej dostosować statut do obowiązujących przepisów.

Pan Sikora dodał, że całe nieporozumienie powstało, bo komisja skrutacyjna pracowała na statucie.

Pani Baran zwróciła się do radnego Sikory i powiedziała, że bezwzględna większość ustawowego składu rady to w naszym przypadku 8 poprawnie oddanych głosów.

Pani Wiosna-Michalek dodała, że ważny jest ustawowy skład rady, a nie liczba radnych obecnych na sesji. Pan Sikora powiedział, że w statucie jest napisane że bezwzględna większość oddanych ważnych głosów. To w naszym przypadku 7 głosów.

Pan Maciej Frączek powiedział, że należy przerwać sesję.

Pan Sikora dodał, że gdyby na sesji był prawnik to problem zostałby rozwiązany natychmiast.

Wiceprzewodniczący rady – pan Tadeusz Kuropieska ogłosił przerwę.

Po przerwie obrady wznowiono.

Pan Sikora przyjmujemy, że ustawa o samorządzie gminnym jest aktem wyższego rzędu w związku z powyższym opieranie się na statucie gminy jest bezzasadne. W związku z powyższym wniosek nie przeszedł.

Pan Jerzy Chrzanowski zapytał, czy komisja skrutacyjna uwzględniła to w protokole.

Pan Sikora odpowiedział, że komisja uzupełni zapis w protokole.

**AD. 3 INFORMACJA DYREKTORA SPZOZ W JEDLNI-LETNISKU –
PANA WALDEMARA PRZYBYŁOWICZA W SPRAWIE UTWORZENIA
FILII OŚRODKA ZDROWIA W GROSZOWICACH**

Pan Przybyłowicz powiedział, że sprawa ośrodka zdrowia w Groszowicach jest zbyt poważna, żeby o niej powiedzieć w dwóch zdaniach. Dodał, że ze względu na obowiązki zawodowe nie może dłużej zostać na dzisiejszej sesji, dlatego zaproponował, że o zamiarach utworzenia filii ośrodka zdrowia w Groszowicach powie na kolejnej sesji.

Pan Kuropieska zaproponował, żeby przerwać obrady w pkt 2 porządku obrad a jak będzie rozstrzygnięcie kwestii związanej z odwołaniem przewodniczącego będziemy kontynuowali pkt 2, a na razie możemy przejść do pkt 4 porządku obrad.

Pan Chrzanowski wyraził wątpliwość czy można kontynuować obrady nie kończąc pkt 2. Skoro telefon do radcy prawnego Urzędu gminy i do prawnika nie wystarcza to nie wiadomo do kogo jeszcze zwrócić się o poradę.

Pani Marzena Wiosna-Michalek zaproponowała, żeby prowadzenie sesji przekazać wiceprzewodniczącej Katarzynie Baran.

Pan Lewandowski stwierdził, że nie ma powodu dla którego pan Kuropieska miałby przekazać prowadzenie sesji pani Baran.

Pani Wiosna dodała, że bez wyjaśnienia pkt 2 do końca pan Chrzanowski nie został odwołany, więc może prowadzić sesję i ma prawo odebrać głos wiceprzewodniczącemu. Możemy zdecydować się na przerwanie sesji, albo na rozstrzygnięcie kwestii odwołania.

Wójt zabrał głos i powiedział że jeżeli sesja zostanie zakończona, a nie mamy wykładni prawnej na piśmie to wiadomo, że informacja musi pójść do wojewody. Nie możemy ryzykować tym, że do wojewody zostanie przekazana informacja wadliwa. Bezpieczniej będzie jeżeli po omówieniu wszystkich projektów uchwał zrobimy przerwę.

Pan Kuropieska dodał, że rada ma możliwość w każdej chwili zmienić porządek obrad bądź przerwać obrady.

Pan Jerzy Chrzanowski poprosił o odczytanie protokołu komisji skrutacyjnej i wyjaśnienie jaką decyzję podjęła komisja.

Pan Sikora dodał, że ktoś oceni wyniki głosowania jeżeli komisja źle zinterpretuje wyniki głosowania to uchwała zostanie zaskarżona. Radny Sikora odczytał protokół komisji skrutacyjnej. W pkt 3. *Minimalna liczba głosów do odwołania z funkcji przewodniczącego Rady* w protokole zapisano 7 i tu pojawia się kwestia sporna, bo zgodnie z ustawą powinno być 8. Jak wpisujemy 8 to temat będzie zamknięty, ale komisyjnie wpisaliśmy 7. Pan Sikora zwrócił się do radnej Renaty Soleckiej – członka komisji skrutacyjnej i zapytał czy należy wpisać w protokole liczbę 8?

Pan Kuropieska zaproponował, żeby komisja jeszcze raz się spotkała, przeczytała ustawę i podjęła jednoznaczną decyzję. Ogłoszono przerwę.

Po przerwie obrady wznowiono.

Pan Sikora powiedział, że „zgodnie z art. 19 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym wniosek nie uzyskał wymaganej większości co oznacza, że wniosek o odwołanie przewodniczącego rady nie przeszedł”.

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Kuropieska przekazał prowadzenie sesji panu Jerzemu Chrzanowskiemu.

Pan Chrzanowski podziękował radnym, którzy głosowali przeciw odwołaniu go z funkcji przewodniczącego i dodał, że będzie się starał sprawować funkcję przewodniczącego tak, żeby wszyscy byli zadowoleni.

AD. 4 SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI MIEDZYSESYJNEJ

Głos zabrał wójt i złożył sprawozdanie z realizacji zadań inwestycyjnych od ostatniej sesji.

- Budowa Orlika - wszystkie rozliczenia wymagane przez Ministerstwo Sportu zostały przekazane w stosownym czasie. Natomiast środki z Urzędu Marszałkowskiego mieliśmy rozliczyć do 15 stycznia 2013r. Stosowne dokumenty i wniosek dostarczyliśmy do Urzędu Marszałkowskiego. Zadanie nie zostało zakończone. W dniu 27 grudnia 2012r. wystąpiliśmy do firmy Unika o wypłatę odszkodowania w wysokości 100 tys zł. Firma ubezpieczeniowa ma 30 dni na podjęcie decyzji. Naliczamy wykonawcy kary sięgające prawie 3 tys zł dziennie. Wysłaliśmy ponowne wezwania do zapłaty a w najbliższym czasie wyślemy wezwanie przedsądowe. Jeżeli te działania nie przyniosą rezultatów

skierujemy sprawę do sądu. Do zakończenia inwestycji pozostało wykonanie ogrodzenia i "wczesać" w trawę granulat z piaskiem kwarcowym. Wykonawcy nie zapłacili około 200 tys zł są to środki przeznaczone min ogrodzenie.

- Prowadzimy rozmowy w celu uruchomienia filii Ośrodka Zdrowia w Groszowicach. Mamy dwie oferty na świadczenie usług medycznych. Jedną ofertę złożył pan Przybyłowicz, a drugą Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej. Więcej o tej sprawie będziemy mówić na kolejnej sesji.

- 10 stycznia odbyło się spotkanie z marszałkiem województwa mazowieckiego panem Struzikiem. Rozmowy dotyczyły inwestycji na terenie naszej gminy i ewentualnej pomocy marszałka w tych inwestycjach. Zaprosiliśmy pana Struzika do odwiedzenia naszej gminy, a okazją może być otwarcie Orlika zaplanowane na 10 maja.

- Mamy umowę z projektantem na przeprojektowanie dwóch etapów kanalizacji po stronie południowej Jedlni. Na stronie internetowej ukazało się ogłoszenie o przetargu. Otwarcie ofert odbędzie się 23 stycznia.

- Przygotowujemy przetarg na przebudowę Kozaczki.

- Budowa kanalizacji Groszowice, Myśliszewice, Lasowice - obecnie prace zostały przerwane ze względu na pogodę, ale jak tylko aura pozwoli prace będą kontynuowane. Złożyliśmy wniosek o płatność, który został zatwierdzony, więc niedługo otrzymamy pieniądze za wykonane do tej pory prace.

- Wykonano pętlę autobusową w Sadkowie. Umowę z właścicielem gruntu na którym znajduje się obecnie pętla mamy do 15 stycznia, ale musimy uprzątnąć teren do 30 stycznia. Wysłaliśmy pismo do MZDiK i do prezydenta z prośbą o zmianę rozkładu jazdy.

Wójt zdementował plotki odnośnie przyłączenia części miejscowości Natolin do Radomia.

- Będzie remont ulicy Porannej, ale po starym śladzie, ponieważ nie ma innej możliwości. Grunty leżące po prawej stronie ulicy należą do Agencji Mienia Wojskowego, a po lewej stronie są grunty prywatne.

Pan Sikora dodał, że ma informacje iż w przeciągu miesiąca ul. Poranna będzie całkowicie zamknięta dla ruchu i rozpoczną się prace związane z odwodnieniem. Jest nadzieja, że chociaż w części ulica zostanie ucywilizowana.

AD. 5 SPRAWOZDANIE PRZEWODNICZĄCEGO RADY O DZIAŁALNOŚCI KOMISJI W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM

Przewodniczący poinformował, że w czasie od ostatniej sesji odbyły się dwa posiedzenia komisji rewizyjnej. Pierwsze posiedzenie dotyczyło sprawozdania z pracy komisji w roku 2012. Przewodniczący dodał, że komisja nie podała dokładnego czasu przeprowadzonych kontroli oraz nie napisała, że kontrola ZSO w Myśliszewicach był a kontrolą kompleksową. Drugie posiedzenie komisji dotyczyło przygotowania planu pracy na 2013 rok i zapoznania się z opinią techniczną ZSO w Natolinie.

Pani Pasek wyjaśniła, że informacje dotyczące czasu i miejsca każdej kontroli ujęte zostały w każdym protokole. Więc nie ma sensu powielanie tych informacji w sprawozdaniu.

17 stycznia odbyła się komisja rozwoju gospodarczego, usług, rolnictwa, budżetu i finansów. Tematem posiedzenia było omówienie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie.

17 stycznia odbyło się również posiedzenie komisji oświaty, kultury, sportu i rekreacji związane z projektem uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkoły w Gzowicach.

AD. 6 INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH ORAZ MIESZKAŃCÓW

Radny Krzysztof Karcz zapytał, czy prowadzono rozmowy z powiatem na temat zamontowania lustra na skrzyżowaniu w Groszowicach koło kościoła? Jeżeli tak to jakie jest stanowisko powiatu w tej sprawie i kiedy lustro będzie założone?

Wójt odpowiedział, że jest umówiony na spotkanie ze starostą i poruszy tę kwestię.

Radny Tadeusz Kuropieska zapytał co dzieje się w sprawie komisariatu Policji. Mieliśmy odzyskiwać budynki lub budować nowy komisariat, a okazuje się, że komisariat został przeniesiony do Pionek.

Pan Jerzy Chrzanowski zapytał:

1. Czy aktualna jest propozycja wójta dotycząca namalowania na asfaltowej części ul. Nadrzecznej pasa dla rowerzystów i dla pieszych?
2. Czy wójt lub wydział inwestycji wie o tym, że na asfaltowej części ul. Nadrzecznej powstały pęknięcia?

Radny Robert Borkowski powiedział, że wycofano wniosek o likwidację szkoły w Gzowicach i zapytał jakie będą dalsze działania odnośnie szkoły w Gzowicach?

Czy poczyniono kroki zmierzające do naprawy mostu w Aleksandrowie?

Pan Jerzy Chrzanowski zapytał kto jest właścicielem łąk leżących przy moście w Aleksandrowie? Poprosił o udzielenie odpowiedzi na następnej sesji.

Pan Kuropieska przypomniał, że na poprzedniej sesji zadał cztery pytania pani mecenas i nie otrzymał odpowiedzi. Pani mecenas wówczas dodała, że nie musi udzielać odpowiedzi. Pan Kuropieska dodał, że jeżeli pani mecenas nie mogła odpowiedzieć na pytania na sesji to powinna odpowiedzieć pisemnie w ciągu 14 dni, a do tej pory nie otrzymał odpowiedzi.

Przewodniczący odczytał zdanie z protokołu XXVII sesji: *„Pani Wesołowska wyjaśniła, że rozmawiała z panem Kuropieską i poprosiła, żeby złożył swoje pytania na piśmie, wówczas otrzyma odpowiedź”*.

Wójt dodał, że pytania do prawnika powinny być kierowane na piśmie.

Pan Kuropieska odpowiedział, że pytania były bardzo proste więc nie widzi potrzeby zadawania pytań na piśmie.

Radna Renata Pasek przypomniała, że w ubiegłym roku złożyła wniosek o przyznanie stypendium dla zdolnych uczniów i komisja oświaty pozytywnie ustosunkowała się do tego wniosku. W budżecie gminy na 2013r. nie uwzględniono środków na stypendia. Następnie zapytała, czy wójt ma zamiar przyznawania stypendiów dla zdolnych uczniów z terenu naszej gminy?

Radny Spasiński powiedział, że do Słupicy jeżdżą dwa autobusy linii J i Informix i zapytał czy możliwe jest żeby jeden autobus wracał przez Gzowice Kolonie i Piotrowice?

Przewodniczący zwrócił się z prośbą do wójta, żeby pracownik urzędu zamieszczał na stronie internetowej protokoły z posiedzeń komisji. Pan Chrzanowski dodał, że przeglądał protokoły komisji z poprzednich lat i zdarza się tak, że jest lista obecności z posiedzenia komisji, a nie ma protokołu.

Pani Danuta Senator - sołtys miejscowości Gzowice Kolonia powiedziała, że mieszkańcy zwrócili się o wykonanie przyłącza wodociągowego i światła i zapytała czy wójt podejmie jakieś kroki odnośnie tych inwestycji?

Pani Dorota Wrześniak - sołtys miejscowości Gzowice Folwark poprosiła o zamontowanie lustra na zakręcie w kierunku Gzowic Kolonii. Dodała, że lustro na zakręcie koło kapliczki w kierunku Klwatki ujęto w wydatkach z funduszu sołeckiego.

AD. 7 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WPROWADZENIA ZMIAN W UCHWALE BUDŻETOWEJ NA 2013 ROK NR XXVII/147/2012 GMINY JEDLNIA-LETNISKO Z DNIA 14 GRUDNIA 2012 ROKU

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Pani Krystyna Dadej-Winiarska wyjaśniła, że podjęliśmy w ubiegłym roku uchwałę budżetową w której dochody, wydatki, inwestycje, dotacje, fundusz sołecki i środki na zadania zlecone nazwaliśmy załącznikami, a powinniśmy nazwać je tabelami. Druga zmiana dotyczy rezerwy. Robiąc budżet rezerwę celową odnosiliśmy do wydatków, a w pewnym momencie zmieniliśmy dochody i wydatki nie zachowując wymaganego procentu. Zdejmujemy z rezerwy ogólnej 1 mln 902 tys. i przenosimy do rezerwy celowej, żeby utrzymać wymagane relacje.

Pani Renata Pasek zapytała czego dotyczy załącznik nr 4.

Pani skarbnik wyjaśniła, że dotyczył środków z budżetu państwa na zadania zlecone, ale w przypadku naszej gminy takie zadania nie występują.

Dalszej dyskusji w tym punkcie porządku obrad nie było.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały. Następnie przystąpiono do procedury głosowania.

Głosowało 13 radnych, oddano 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła Uchwałę Nr XXVIII/149/2013 z dnia 18 stycznia 2013 roku w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na

2013 rok Nr XXVII/147/2012 Gminy Jedlnia-Letnisko z dnia 14 grudnia 2012 roku.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

AD. 8 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WPROWADZENIA ZMIAN W UCHWALE BUDŻETOWEJ NA 2013 ROK

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Pani skarbnik wyjaśniła, że tą uchwałą wprowadzamy Orlika na rok 2013. W związku z tym, że inwestycja nie została zakończona w roku 2012, a wydatkowaliśmy środki na kwotę 228 tys. zł. Udało nam się rozliczyć środki na które dostaliśmy dofinansowanie, ale zadanie będziemy kontynuować w roku 2013 i musimy ostatecznie rozliczyć środki które otrzymaliśmy tj. z Ministerstw Sportu 657 tys., a od marszałka 164 tys. W ubiegłym roku mieliśmy wpisane po stronie dochodów środki z Nadrzecznej i 25 tys. na festyn plażowy realizowany w 2010 roku. Środki jeszcze nie wpłynęły. Tak samo było z inwestycją na ul. Nadrzecznej. Podpisaliśmy umowę dostaliśmy pismo z Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych informujące, że wydano dyspozycję na przekazanie nam środków w tej chwili już dostaliśmy pieniądze, dlatego musimy wprowadzić je do budżetu. Zabrakło nam 23 385 zł do Orlika, dlatego pożyczamy tą kwotę z zadania inwestycyjnego pod nazwą „modernizacja bazy sportowo rekreacyjnej”. Jak będą środki to uzupełnimy zwrócimy je powrotem do w/w zadania.

Przewodniczący poprosił radną Renatę Solecką o odczytanie protokołu komisji rozwoju gospodarczego, usług, rolnictwa, budżetu i finansów.

(Kserokopia protokołu komisji w załączeniu).

Radna Renata Pasek zapytała co dalej z wykonawcą Orlika?

Wójt wyjaśnił, że ustawa o zamówieniach publicznych narzuca wybór najtańszej oferty, ale najniższa cena nie oznacza dobrego wykonania inwestycji. Musimy naliczać kary wykonawcy, żebyśmy mogli wypowiedzieć umowę to wykonawca nie może prowadzić prac na terenie budowy przez 30 dni. Po upływie tego terminu wypowiedziemy umowę wykonawcy. Wystąpimy do firmy Uniqa o wypłatę odszkodowania. Około 63 tys. będziemy musieli zwrócić do Ministerstwa Sportu, więc dla gminy zostanie około 37 tys.

Pani Pasek zapytała jak wójt ocenia ściągalność odszkodowania?

Wójt wyjaśnił, że firma budująca Orlika jest zarejestrowana na osobę fizyczną więc należy mieć nadzieję, że uda się ściągnąć należności, chyba, że właściciel firmy nie ma żadnych nieruchomości i pojazdów zapisanych na siebie. Egzekucja należności będzie zajmował się komornik. Wójt wyjaśnił, że będzie przeprowadzony nowy przetarg na wykonanie ogrodzenia i wyposażenie boiska Orlik.

Radny Waldemar Lewandowski odniósł się do inwestycji pn. „modernizacja drogi w Rajcu Poduchownym” i powiedział, że w uchwale zapisano środki własne, a co ze środkami unijnymi?

Wójt odpowiedział, że długo trwała procedura ostatecznego zatwierdzenia wniosków. Lista wniosków została wstępnie zatwierdzona. Jeżeli nic się nie zmieni to otrzymamy dofinansowanie w kwocie 207 tys.

Pan Borkowski powiedział, że w załączniku dotyczącym zadań inwestycyjnych jest błąd, polegający na nieprawidłowej numeracji zadań inwestycyjnych.

Pani skarbnik poprosiła radnych o naniesienie poprawki. Dodała też, że w pkt. 20 nie powinno być kwoty 76 915 tylko 9 929.

Pan Kuropieska dotacja do ciągu pieszo-rowerowego w wysokości 165 tys jest ostateczna. Jak to się ma do całości inwestycji?

Wójt zaproponował, że przygotuje rozliczenie całej inwestycji.

Radny Kuropieska przypomniał, że w pierwszej wersji kwota dofinansowania miała wynosić 400 tys.

Wójt dodał, że już otrzymaliśmy jedną transzę, a teraz mamy końcowe rozliczenie.

Pan Lewandowski zapytał panią Dadej-Winiarską czy nie zmieni się ogólna kwota jeżeli z pkt. 20 inwestycji wykreślimy kwotę 76 915 zł?

Pani Dadej-Winiarska odpowiedziała, że suma nie zmieni się.

Dalszej dyskusji w tym punkcie porządku obrad nie było.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Głosowało 13 radnych, oddano 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła Uchwałę Nr XXVIII/150/2013 z dnia 18 stycznia 2013 roku w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2013 rok.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

**AD. 9 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIAN W WIELOLETNIEJ
PROGNOZIE FINANSOWEJ GMINY JEDL니아-LETNISKO NA LATA
2013-2022**

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrała pani skarbnik i poprosiła o naniesienie autopoprawki w załączniku nr 1 w pozycji 10 b w roku 2013 powinna być kwota 2 128 757, 00 zł ta kwota spowodowała błąd który musimy poprawić w WPF i w wykazie przedsięwzięć. Zmienia się także wykaz przedsięwzięć do WPF w tych pozycjach w których występuje budowa sieci kanalizacji Groszowice, Lasowice zamiast 1 138 757, 00 powinno być 2 138 757,00 , zmieniają się przedsięwzięcia ogółem, wydatki majątkowe o kwotę 10 000zł.

Dalszej dyskusji w tym punkcie porządku obrad nie było.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały. Następnie przystąpiono do procedury głosowania.

Głosowało 12 radnych, oddano 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła Uchwałę Nr XXVII/151/2013 z dnia 18 stycznia 2013 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2013-2022.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

**AD. 10 ZAPOZNANIE SIĘ Z OPINIĄ TECHNICZNĄ ZSO
W NATOLINIE**

Przewodniczący poinformował, że opinią zajmowała się komisja rewizyjna.

Pan Tadeusz Kuropieska zgłosił wniosek o wycofanie tego punktu z porządku obrad.

Głosowało 13 radnych, oddano 12 głosów za, 1 głos przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek o wycofanie punktu dotyczącego zapoznania się z opinią techniczną ZSO został przyjęty.

Przewodniczący poinformował, że w związku z wycofaniem w/w punktu zmianie uległ porządek obrad.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zmiany w porządku obrad.

Głosowało 13 radnych, oddano 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Zmiany zostały przyjęte.

AD. 10 PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZATWIERDZENIA PLANU PRACY KOMISJI REWIZYJNEJ NA ROK 2013

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał wójt i powiedział, że od dłuższego czasu w Urzędzie Gminy przewija się sprawa odzyskania gruntów przez panią Maciejewską. Sprawa toczy się w różnych instancjach. Pani Maciejewska twierdzi, że przedszkole wybudowano na gruntach, których stan prawny nie został uregulowany. Pani Maciejewska sugeruje, żeby Urząd Gminy wypłacił jej odszkodowanie. Jednak nie zgadzamy się na żadne inne rozwiązanie jak tylko ugoda przed sądowną. Chyba, że rada gminy uchwałą zleci inne rozwiązanie. Wójt dodał, że nie chce rozmawiać z panią Maciejewską o jakimkolwiek odszkodowaniu chociaż nie jest to prawnie zabronione. Następnie wójt złożył wniosek, żeby ta sprawę włączyć do planu pracy komisji rewizyjnej. Grunty zostały wywłaszczone na cel publiczny z zaznaczeniem, że na gruncie ma powstać szkoła. Jednak cel publiczny nie został zrealizowany. Na części gruntów postawiono przedszkole, a część gruntów sprzedano nie pytając pani Maciejewskiej czy chce odkupić grunty.

Pan Sikora powiedział, że ma wątpliwości czy komisja rewizyjna wyjaśni sprawę.

Wójt dodał, że opiera się na dokumentach ze Starostwa Powiatowego z sądu i od pani Maciejewskiej, a może komisja po przeanalizowaniu zebranych materiałów dojdzie do wniosku, że należy wypłacić odszkodowanie pani Maciejewskiej.

Pan Sikora zapytał jaka jest powierzchnia działek.

Wójt odpowiedział, że powierzchnia działek wynosi 1173m².

Pan Waldemar Lewandowski powiedział, że komisja może zająć się tą sprawą w pkt 8 „realizacja innych zadań zleconych przez Radę gminy oraz zadań wynikających z bieżących potrzeb i przepisów oraz rozpatrywanie skarg.

Pan Borkowski zapytał czy nie można przedszkola przekształcić w zespół szkolno-przedszkolny?

Wójt powiedział, że celem publicznym była budowa szkoły. Dom nauczyciela i działki po prawej stronie zostały sprzedane. Między przedszkolem, a domem nauczyciela jest wolny plac na który planujemy urządzenie drogi przeciwpożarowej.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do planu pracy komisji?

Nikt z radnych nie zgłosił uwag.

Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały. Następnie przystąpiono do procedury głosowania.

Głosowało 13 radnych, oddano 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Gminy Jedlnia-Letnisko podjęła Uchwałę Nr XXVIII/152/2013 z dnia 18 stycznia 2012 roku w sprawie zatwierdzenia planu pracy komisji rewizyjnej na 2013 rok.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu)

AD. 11 ODPOWIEDZI NA ZGŁOSZONE INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH ORAZ MIESZKAŃCÓW

Po wcześniejszym uzgodnieniu z przewodniczącym o godz. 14:30 obrady opuścił radny Waldemar Lewandowski.

Głos zabrał wójt i udzielił odpowiedzi na zgłoszone pytania.

- Odnosnie założenia lustra na skrzyżowaniu w Groszowicach wójt poinformował, że rozmawiał z panią Chojną ze Starostwa Powiatowego i ma zapewnienie, że wspólnie wybiorą się do Groszowic, żeby zobaczyć w terenie możliwość budowy chodnika od skrzyżowania w kierunku szkoły, więc przy okazji poruszą sprawę zamontowania lustra.
- Odnosnie Posterunku Policji w Jedlni wójt odpowiedział, że były plany utworzenia Komisariatu, albo posterunku całodobowego. Nie zdążyliśmy przeprowadzić procedury pozyskania pomieszczeń od Poczty Polskiej. Nie dopełniono procedury formalnego przekazania Poczcie należnych jej udziałów w gruncie. Musimy zająć się uporządkowaniem sprawy własności Poczty. Na dzień dzisiejszy możemy mówić o wydzierżawieniu pomieszczeń od Poczty. Nie ma posterunku, ale otrzymujemy pozytywne sygnały od mieszkańców np. Wrzosowa, którzy stwierdzają, że nigdy dotąd nie było tylu patroli Policji jak obecnie. Mamy zapewnienie komendanta Policji, że jeżeli uporządkujemy sprawę pomieszczeń to wrócimy do rozmów na temat funkcjonowania posterunku całodobowego. Musimy się zastanowić czy opłaca się tworzenie posterunku czy wystarczy jeżeli będzie funkcjonował punkt przyjęć mieszkańców. Zwracaliśmy się do Telekomunikacji o możliwość wykupu pomieszczeń i otrzymaliśmy wycenę na kwotę 100 000. Telekomunikacja zaproponowała nam jeszcze inne rozwiązanie mianowicie wykup wszystkich pomieszczeń, a wówczas to Telekomunikacja dzierżawiłaby od Urzędu Gminy pomieszczenia w których ma urządzenia telekomunikacyjne. Planujemy spotkanie z władzami telekomunikacji w styczniu bądź lutym.
- Odnosnie wymalowania linii na ul. Nadrzecznej od strony tamy wójt powiedział, że linie będą namalowane. Ma także zamiar postawić zaporę od strony Różanej Chatki tak, żeby zminimalizować ruch na Nadrzecznej. Wójt dodał, że wie o pęknięciach asfaltu na Nadrzecznej i jak tylko pogoda pozwoli wezwie eksperta, który oceni te pęknięcia.
- Jeżeli chodzi o sprawę mostu to przygotowujemy dokumenty. Według naszych informacji od drogi powiatowej do mostu nie ma wyznaczonej drogi.
- Na pytanie przewodniczącego o właściciela łąk leżących przy moście w Aleksandrowie wójt odpowiedział, że pamięta tylko jednego właściciela jest nim pan Pająk.

- Odnośnie stypendiów dla uczniów zdolnych wójt wyjaśnił, że mamy stypendia naukowe i socjalne . Urząd Gminy wypłaca stypendia socjalne, natomiast stypendia naukowe nie dotyczą szkół podstawowych i gimnazjów. Możemy zastanowić się nad innymi formami wynagradzania uczniów zdolnych.

Pani Renata Pasek powiedziała, że w Radomiu system stypendiów działa zarówno w szkołach podstawowych jak i w gimnazjach. Jest regulamin, który określa warunki przyznania stypendium. Taki regulamin może opracować organ prowadzący, albo komisja oświaty.

Wójt zapewnił, że przekaze sprawę do Wydziału Oświaty i do komisji oświaty, kultury, sportu i rekreacji.

Pani Katarzyna Baran dodała że w szkole w Jedlni w klasach 1 - 3 na koniec roku nie było żadnych nagród, dzieci dostawały dyplomy.

Pani Pasek powiedziała, że to Rada Rodziców decyduje o przeznaczeniu środków finansowych na nagrody. Następnie radna Pasek zapytała czy prawdą jest, że pieniądze za wynajem sali gimnastycznej i boiska w Natolinie trafiają do budżetu gminy, a nie jak kiedyś były przeznaczane na zakup książek?

Pani skarbnik wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych Rada Rodziców nie może czerpać korzyści z majątku gminy. Dochody z majątku gminy muszą wchodzić na konto gminy. szkoła w Natolinie ma zaplanowane wydatki i kwota wydatków zabezpiecza placówkę. Bez względu na to czy szkoła osiągnie zamierzone dochody to i tak będzie miała wydatki.

Przewodniczący dodał, że na temat stypendiów rozmawiał z panią Świdzikowską - Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Rekreacji i nie ma możliwości przyznania stałych stypendiów.

- Odnośnie budowy przyłącza wodociągowego i oświetlenia w Gzowicach Kolonii wójt odpowiedział, że pism w sprawie drobnych inwestycji mamy wiele. W budżecie gminy na ten rok zaplanowaliśmy pewne zadania. Jeżeli zostanie pieniędzy po przeprowadzeniu przetargu to będziemy się zastanawiać czy wykonać jedną większą inwestycję czy kilka mniejszych. Decyzja będzie należała do Rady Gminy.

- Następnie wójt odniósł się do sprawy likwidacji szkoły w Gzowicach mówiąc, że temat likwidacji szkoły nie powstał teraz tylko w roku 2009. Sprawa byłej dyrektor szkoły jest w sądzie i nie wiadomo czy pani dyrektor wróci do pracy czy nie wróci. Na początku kadencji odbyło się spotkanie z delegacją rodziców,

którzy twierdzili, że poprzedni wójt obiecał, że pani Walkiewicz nie wróci do szkoły w Gzowicach, a pani Walkiewicz poszła na urlop zdrowotny po którym wróciła do pracy. Obecna dyrektor musiała przyjąć panią Walkiewicz do pracy. Obecnie pani Walkiewicz została zwolniona, ale odwołała się do sądu pracy i nie wiemy jaki będzie wyrok. Sąd może przywrócić panią Walkiewicz do pracy i będzie problem. Wójt dodał, że z analizy urodzeń wynika, że do szkoły w Gzowicach nie będzie chodziło więcej dzieci niż obecnie. Musimy sobie odpowiedzieć czy warto utrzymywać szkołę, czy należy szukać innych rozwiązań jak np. rozwiązanie zaproponowane przez komisję oświaty czyli pozostawienie klas od 0 do 3 wraz z przedszkolem? Na 25-cioro dzieci mamy 12 osób obsługi. Koszt utrzymania jednego dziecka w szkole w Gzowicach wynosi 2 100 zł. Co roku musimy dokładać do utrzymania szkoły 600 000 zł. Niektórzy mieszkańcy zarzucają, że wójt nie dba o środki publiczne. Jeżeli radni zadecydują, że szkoła ma pozostać w takim kształcie jak do tej pory to pozostanie. Możemy zastanowić się nad pozostawieniem oddziałów 0 - 3 lub możemy utworzyć filię przedszkola w Jedlni-Letnisko. Wójt dodał, że zabolalo go stwierdzenia radnego Borkowskiego w prasie *że najbardziej oburzające jest to że wójt nic nie zaproponował w zamian* . Wójt powiedział, że przyjmuje wszystkie propozycje mieszkańców. Na spotkaniu z rodzicami w ubiegłym roku rodzice prosili o rok czasu i zapewniali, że zrobią wszystko, żeby dzieci przepisane do innych szkół wróciły do Gzowic. Jednak przez rok do szkoły nie przyszła ani jedna osoba, a co więcej sytuacja pogorszyła się. Wójt dodał, że rodzice bardziej przywiązani są do szkoły jako budynku. Bedzie się zastanawiał czy należy jeszcze poruszać ten temat.

Pan Borkowski odniósł się do wypowiedzi wójta i powiedział, że wójt nie poinformował go o tym, że na najbliższej sesji będzie uchwała o likwidacji szkoły, a w uchwale nie ma mowy o alternatywie dla szkoły. Także na zebraniu z mieszkańcami Gzowic wójt nie proponował utworzenia filii przedszkola, była tylko mowa o świetlicy i kafejce internetowej.

Wójt wyjaśnił, że wypowiedź radnego Roberta Borkowskiego czytał w artykule, który ukazał się po spotkaniu w Gzowicach. Następnie dodał, że po likwidacji szkoły to trzeba byłoby stworzyć na jej miejsce komórkę, którą Urząd Gminy mógłby finansować np. bibliotekę lub przedszkole.

Pan Borkowski powiedział, że wójt przed podaniem informacji na blogu o zamiarze likwidacji szkoły powinien zrobić spotkanie z mieszkańcami Gzowic na którym przedstawiłby swoje propozycje. Radny Borkowski zapytał kto przepisze dziecko do Gzowic jeżeli nie wiadomo czy szkoła będzie w przyszłym roku?

Wójt odpowiedział, że rodzice, którzy zapisali dziecko do szkoły w Klwatce nie przepiszą go nagle do Gzowic.

Przewodniczący powiedział, że komisja rewizyjna dba o gospodarowanie finansami, wiec może zająć się celowością funkcjonowania szkoły.

- Odnośnie pytania radnego Spasińskiego o możliwość kursowania autobusu linii S przez Gzowice Kolonię, Gzowice Folwark i Piotrowice wójt zapewnił, że rozważy tą propozycję.

AD. 12 SPRAWY RÓŻNE

Radna Renata Solecka poinformowała, że w dniu wczorajszym zrezygnowała z pracy w komisji rozwoju gospodarczego, usług, rolnictwa, budżetu i finansów. Podziękowała za współpracę pani skarbnik i panu wójtowi.

Przewodniczący powiedział, że na następnej sesji rada na miejsce pani Soleckiej powoła nowego członka komisji.

Następnie radny Robert Borkowski poinformował, że z dniem jutrzejszym składa rezygnację z pracy w komisji rozwoju gospodarczego, usług, rolnictwa, budżetu i finansów oraz z komisji przestrzegania prawa, ładu i porządku publicznego. Pan Borkowski podziękował za współpracę.

Dalszej dyskusji w tym punkcie porządku obrad nie było.

AD. 13 ZAMKNIĘCIE OBRAD

Na tym zakończono obrady XXVIII sesji w dniu 18 stycznia 2013r.

Godzina zakończenia sesji 15:00

Protokołowała:

INSPEKTOR

mgr Renata Zawodnik

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Jerzy Chrzanowski

Na XXX sesji Rady Gminy Jedlnia-Letnisko w dniu 20 marca 2013r. poddano pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Gminy odbytej w dniu 18 stycznia 2013r.

Głosowało 14 radnych, oddano 7 głosów za, 7 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Protokół z XXVIII sesji Rady Gminy nie został przyjęty.

INSPEKTOR

Lidia Zawodnik
mgr Lidia Zawodnik

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Jerzy Chrzanowski
Jerzy Chrzanowski